0.	Vorwort	1
	Teil I: Grundlegung	
1. 1.1. 1.2. 1.3. 1.4. 1.5.	Einleitung	9 9 11 14 17
2. 2.1. 2.2. 2.2.1. 2.2.2. 2.3. 2.3.1. 2.3.2. 2.4. 2.5.	Aporie: Konturen des Begriffs Zur Etymologie des Begriffs "Aporie" Begriffsgeschichtliche Skizze Begriffsgeschichtlicher Ansatzpunkt: Platon Stationen der Begriffsgeschichte nach Platon Begriffliche Abgrenzung Paradoxie Antinomie Aporie und Skepsis Zur Systematisierung des Begriffs "Aporie"	22 22 23 24 31 38 38 42 46 49
	Teil II: Philosophische Entfaltung	
1.	Überleitung	53
2. 2.1. 2.1.1. 2.1.1.1.	Paradigmen aporetischen Denkens Aporien der Rationalität Vernunftkritische Perspektive "Selbstzerstörung der Aufklärung" (M. Horkheimer/Th.W. Adorno)	56 58 58
2.1.1.2. 2.1.2. 2.1.2.1.	Postmoderne Rationalitätskritik (JF. Lyotard)	63 69 69
2.1.2.2. 2.1.2.3. 2.1.2.4.	"Die Unmöglichkeit der Erkenntnistheorie" (L. Nelson) Das Münchhausen-Trilemma (H. Albert) Fallibilismus	72 73 75
2.1.2.5. 2.2. 2.2.1.	Aporien der Ethik	78 81 83
2.2.2.	Aporie der Begründung II: Zur Diskursethik	90

2.2.3. 2.2.4.	Aporten der praktischen Vernunft	
3.	Modelle aporetischen Denkens	113
3.1.	Jacques Derrida	
3.1.1.	Aporie des Anfangs	
3.1.2.	"différance" und Aporie	
3.1.3.	Aporetisches Sprechen	
3.1.4.	Aporetische Ethik	129
3.1.5.	Aporetische Identität: Das Andere Europas	134
3.1.6.	"Unfähig, die Fragen zu beantworten"	136
3.2.	Albert Camus	137
3.2.1.	Aporie und das Absurde	138
3.2.2.	Das Absurde: Zur Aporetik des Sinns	139
3.2.3.	Revolte und Aporie	143
3.2.4.	Aporetische Freiheit	147
3.2.5.	Aporetisches Ethos	151
3.2.6.	Das Denken Albert Camus' als aporetisches Modell	154
4.	Aporie als Begriff dieser Zeit	155
	Teil III: Theologischer Übergang	
1.	Zur theologischen Relevanz einer philosophischen Aporetik	159
1.	Zur theologischen Reievanz einer philosophischen Aporenk	139
2.		163
	Methodenbestimmung	
2.	Methodenbestimmung	163
2. 2.1.	Methodenbestimmung Kontextueller Theorieansatz	163 163
2. 2.1. 2.2.	Methodenbestimmung	163 163 165
2. 2.1. 2.2. 3. 3.1. 3.2.	Methodenbestimmung	163 163 165 168 169 171
2. 2.1. 2.2. 3. 3.1.	Methodenbestimmung	163 163 165 168 169
2. 2.1. 2.2. 3. 3.1. 3.2. 3.3.	Methodenbestimmung	163 163 165 168 169 171 176
2. 2.1. 2.2. 3. 3.1. 3.2.	Methodenbestimmung	163 163 165 168 169 171 176
2. 2.1. 2.2. 3. 3.1. 3.2. 3.3.	Methodenbestimmung	163 163 165 168 169 171 176
2. 2.1. 2.2. 3. 3.1. 3.2. 3.3. 4.	Methodenbestimmung	163 163 165 168 169 171 176 182 182
2. 2.1. 2.2. 3. 3.1. 3.2. 3.3. 4.	Methodenbestimmung	163 163 165 168 169 171 176 182 182
2. 2.1. 2.2. 3. 3.1. 3.2. 3.3. 4. 4.1. 4.2.	Methodenbestimmung	163 163 165 168 169 171 176 182 182 184
2. 2.1. 2.2. 3. 3.1. 3.2. 3.3. 4. 4.1. 4.2.	Methodenbestimmung	163 163 165 168 169 171 176 182 182 184
2. 2.1. 2.2. 3. 3.1. 3.2. 3.3. 4. 4.1. 4.2.	Methodenbestimmung	163 163 165 168 169 171 176 182 182 184
2. 2.1. 2.2. 3. 3.1. 3.2. 3.3. 4. 4.1. 4.2.	Methodenbestimmung Kontextueller Theorieansatz Korrelative Theorieformulierung Perspektiven auf eine Aporetische Theologie H. R. Schlette: Aporie und Theologie E. Biser: Theologische Aporetik K. Rahner: Aporetische Theologie Fundamentaltheologische Reflexion Aufgaben und Zuordnungen der Fundamentaltheologie Aporetik als Disziplin? Teil IV: Skizze einer Aporetischen Theologie Theologischer Prospekt Verborgenheit Gottes Alttestamentlich: der offenbare und verborgene Gott	163 163 165 168 169 171 176 182 182 184
2. 2.1. 2.2. 3. 3.1. 3.2. 3.3. 4. 4.1. 4.2.	Methodenbestimmung	163 163 165 168 169 171 176 182 182 184

1.1.3.	Systematisch	195
1.2.	Negative Theologie	200
1.3.	Mystische Theologie	205
1.4.	Paradoxale Theologie	209
1.5.	Die Grundaporie: Theo-logie	215
2.	Aporetische Christologie	218
2.1.	Problemorientierte Einführung	218
2.1.1.	Aporetische Heuristik	219
2.1.2.	Chalkedon als Paradigma	220
2.1.3.	Aporetische Christologie: Ziel und Durchführung	221
2.2.	Christologiegeschichtliche Problemeinordnung	221
2.2.1.	Zur Entwicklung des Dogmas vom Gottmenschen	
	Jesus Christus	221
2.2.2.	Die Formel von Chalkedon: Aporetische Spannungen	
	und Formulierungen	227
2.3.	Christologische Positionen: Aporetische Rekonstruktion	236
2.3.1.	K. Barth: Perspektivische Christologie –	
	Christologie von oben	237
2.3.1.1.	Der theologische Rahmen	237
2.3.1.2.	Theologie als Christologie	239
2.3.1.3.	Christologische Entfaltung	240
	Präexistenzchristologie	240
	. Wahrer Gott und wahrer Mensch	242
	Jesus Christus als die Versöhnung Gottes	245
2.3.1.4.	Die aporetische Perspektive der Christologie	246
2.3.2.		249
2.3.2.1.	H.U. v. Balthasar: Christologia crucis	249
2.3.2.1.	Theologischer Zugang	252
	Inkarnation und Passiologie	
2.3.2.3.	Kenotischer Grund	253
2.3.2.4.	Paradoxale Christologie	254
2.3.2.5.	Kreuz und Aporie	256
2.3.2.6.	Liebe als theologisches Grundmodell	259
2.3.2.7.	Theologische Formbestimmung	259
2.3.3.	K. Rahner: Transzendentale Christologie	261
2.3.3.1.	Der christologische Grundansatz	261
2.3.3.2.	Transzendentalchristologie und klassische Christologie	264
2.3.3.3.	Anthropotheologische Explikation der Christologie	265
2.3.3.4.	Christologische Problemstellung: Die Hypostatische Union	266
2.3.3.5.	Christologische Konkretion: Das Selbstbewußtsein Jesu	268
2.3.3.6.	Christologische als theo-logische Aporetik	270
2.3.4.	W. Pannenberg: Geschichtliche Christologie –	
	Christologie von unten	271
2.3.4.1.	Das Einstiegsproblem	271
2.3.4.2.	Christologie aus der Geschichte Jesu	272
2343	Geschichtliche Auslegung des Finheitsbegriffs	27/

2.3.4.4.	Die bleibende Aporetik	275
2.3.4.5.	Anschlußreflexion:	
	Zur grundsätzlichen Aporetik der Christologie von unten	278
2.4.	Trinitarisch-christologische und geist-christologische	
	Aporetik	280
2.4.1.	W. Kasper: Trinitarische Christologie	
2.4.1.1.		
2.4.1.2.		
	Geschick Jesu	282
2.4.1.3.		283
2.4.1.4.		
2.4.2.	P. Schoonenberg: Geist-Christologie	287
2.4.2.1.	Chalkedon aporetisch	287
2.4.2.2.	Weiterführende Perspektive	288
2.4.2.3.	Revitalisierung der Geist-Christologie	290
2.4.2.4.	Perichoretische Interpretation der Naturen –	0
	Aporie der Gott-Mensch-Einheit	293
2.5.	Aporetische Gebrochenheit als Grundzug von	275
,	Christologie und Theologie	295
	Ciriotologie una Theologie	2)3
3.	Zur Formbestimmung eines aporetischen Stils fundamentaler	
	Theologie	300
3.1.	Formtheologischer Ansatz: Theologie im Bruch	300
3.2.	Erkenntnistheoretische Reflexion	303
3.2.1.	Kontingenz	303
3.2.2.	Analogie	304
3.2.3.	maior dissimilitudo	306
3.2.4.	Bilderverbot	308
3.2.5.	Der Zweifel als locus theologicus	
3.3.		309
3.3.1.	Formtheologische Explikation	310
	Wiederholung: Form und Inhalt, theologisch	310
3.3.2.	Theologische Unterbrechung	312
3.3.3.	Theologische Sensibilisierung	313
4	Zon Dalanco a disconsiderate a Galla finale and 1	
4.	Zur Relevanz eines aporetischen Stils fundamentaler	21.5
4.1	Theologie	315
4.1.	Zur Glaubenstheorie	315
4.2.	Zur Glaubenspraxis	318
4.3.	Theologie ihrer Zeit	319
4.4.	Aporetik als theologischer Stil	321
5.	Thesen zur Spiritualität einer Aporetischen Theologie	323
	1	
Literatury	verzeichnis	325
7 0	• •	
Personen	register	348