

	<u>Seite</u>
1.0. Einführung in die Fragestellung. Methodik und Vorverständnis	1
2.0. Vom "poetic drama" zur " <u>comedy of menace</u> ": Entwicklungstendenzen des englischen Nachkriegsdramas	19
3.0. Pinter über Pinter: die Interdependenz der Problemkreise. Pinters Autonomie-Anspruch	28
3.1. Das Vermeiden der Kommunikation	29
3.2. Die Verifikations-Problematik	31
3.3. Die "Battle for Positions"	33
3.4. Pinters Autonomie-Anspruch	37
4.0.0. Struktur-Analyse ausgewählter Dramen	45
4.1.0. Zu Pinters Sprach-Verständnis: Sprach-Verhalten als Indiz für die Interpretation der Umwelt	47
✗ 4.2.0. Paradoxe Kommunikation	65
✗ 4.2.1. Das Aneinander-vorbei-Reden	69
✗ 4.2.2. Exkurs: Die Gestaltungs-Prinzipien Becketts und Pinters. Versuch einer Abgrenzung des "Absurden" in Becketts "Waiting for Godot" vom "menace" in Pinters "The Room"	82
4.3.0. Verhör und Wortstreit: Verbalstrate- gische Aspekte der "Battle for Positions" in "The Room", "The Dumb Waiter", "The Birthday Party"	90
4.3.1. "The Room" und "The Dumb Waiter"	93
4.3.2. "The Birthday Party"	99
4.4.0. "The Caretaker": Störungen in der kommunikativen Interaktion Davies - Aston	107
4.4.1. Störungen in der kommunikativen Interaktion Davies - Mick	117
✗ 4.5.0. Entfremdung und Identitäts-Störung	124
✗ 4.6.0. "Situation" oder Handlung? Zur Signi- fikanz paradoxer Aspekte der Gestal- tungsprinzipien in "The Caretaker"	135

4.7.0.	Von "The Homecoming" zu "Old Times": Die Verlagerung der Thematik und die Modifikation der Gestaltungsprinzipien	142
4.7.1.	"The Homecoming"	145
4.7.2.	"Landscape"	184
4.7.3.	"Night"	189
4.7.4.	"Silence"	191
4.7.5.	"Old Times"	198
5.0.0.	Die Integration des Autonomie-Konzepts Pinters in den methodischen Ansatz von J.R. Taylor, Edward Malpas, Walter Kerr, John Lahr und William J. Free	203
5.1.	John Russell Taylor	204
5.2.	Edward Malpas	209
5.3.	Walter Kerr	213
5.4.	John Lahr	217
5.5.	William J. Free	226
6.0.	Schlußfolgerungen	229
	Literaturverzeichnis	237