

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| Einleitung | 17 |
| Erster Teil: Flüchtlingsschutz in einem Mehrebenensystem | 23 |
| 1. Abschiebungsschutz bei Zuerkennung der Flüchtlingeigenschaft | 23 |
| 1.1 Ausgangspunkt: Abschiebungsschutz nach § 60 Abs. 1 AufenthG..... | 23 |
| 1.1.1 Der Zweck des § 60 Abs. 1 AufenthG und seine systematische Einordnung..... | 23 |
| 1.1.2 Überblick über die materiellen Voraussetzungen des § 60 Abs. 1 AufenthG..... | 25 |
| a) Verfolgungshandlung..... | 25 |
| b) Begründete Furcht vor Verfolgung..... | 26 |
| c) Wegfall des nationalen Schutzes..... | 27 |
| d) Verfolgungsgrund..... | 27 |
| e) Kausalzusammenhang | 28 |
| 1.1.3 Überblick über die verfahrensrechtliche Ausgestaltung nach § 3 AsylVfG..... | 28 |
| 1.2 Die Anerkennung als Flüchtling nach der Qualifikationsrichtlinie | 29 |
| 1.2.1 Die Qualifikationsrichtlinie im Kontext der Europäisierung des Asyl- und Ausländerrechts | 30 |
| 1.2.2 Funktion und Aufbau der Qualifikationsrichtlinie | 33 |
| a) Wesentliche Zielsetzungen bezüglich des Flüchtlingsschutzes..... | 33 |
| b) Die Systematik der Qualifikationsrichtlinie..... | 34 |
| 1.2.3 Materielle Voraussetzungen für die Flüchtlingsanerkennung | 35 |
| a) Die Verfolgungshandlungen nach Art. 9 QRL..... | 36 |
| b) Die Verfolgungsgründe nach Art. 10 QRL..... | 37 |
| 1.2.4 Exkurs: Rechtmäßige innerstaatliche Umsetzung der Vorgaben der RL 2004/83/EG?..... | 38 |
| 1.3 Abschiebungsschutz im Lichte der Genfer Flüchtlingskonvention..... | 41 |

| | | |
|-------|---|----|
| 1.3.1 | Überblick über die Vorgaben der Genfer Flüchtlingskonvention..... | 41 |
| 1.3.2 | Flüchtlingsbegriff und Refoulement- Verbot als Grundlage für den Abschiebeschutz | 43 |
| 2. | Das Asylgrundrecht des Art. 16a Abs. 1 GG..... | 44 |
| 2.1 | Voraussetzungen des Art. 16a Abs. 1 GG..... | 45 |
| 2.2 | Menschenwürdeverletzungen als asylerbliche Rechtsgutsbeeinträchtigungen..... | 48 |
| 2.2.1 | Die humanitäre Zielsetzung des Asylrechts | 49 |
| 2.2.2 | Der Gedanke der Nichtdiskriminierung fremder Rechtsordnungen..... | 52 |
| 2.2.3 | Art. 1 Abs. 1 GG als Menschenwürdekern des Art. 16a Abs. 1 GG?..... | 53 |
| 2.2.4 | Konformität des asylrechtlichen Menschenwürdeansatzes zur Konkretisierung des Verfolgungsbegriffs mit der normativen Ausgestaltung der Menschenwürdegewährleistung im Grundgesetz | 56 |
| 3. | Weitere Schutzsysteme..... | 57 |
| 3.1 | Verfassungsrechtliche Bestimmungen..... | 57 |
| 3.2 | Einfachgesetzliche Regelungen..... | 58 |
| 3.2.1 | Subsidiärer Schutz nach den Vorgaben der Qualifikationsrichtlinie..... | 58 |
| 3.2.2 | Nationaler subsidiärer Schutz | 59 |
| 3.3 | Völkerrechtliche Vorgaben..... | 60 |
| 4. | Ergebnis für den ersten Teil..... | 60 |

| | | |
|---|--|-----------|
| Zweiter Teil: Die Konkretisierung des Verfolgungsbegriffs des Art. 9 Abs. 1 Buchst. a QRL durch den Begriff der Menschenwürde..... | | 63 |
| 1. | Auslegungscanones des Rechts der Europäischen Union | 63 |
| 1.1 | Grammatikalische Auslegung..... | 64 |
| 1.2 | Historische Auslegung..... | 66 |
| 1.3 | Systematische Auslegung..... | 67 |
| 1.4 | Teleologische Auslegung..... | 67 |
| 1.5 | Primärrechtskonforme Auslegung..... | 68 |
| 1.6 | Sonstige Auslegungsmethoden des Europarechts..... | 69 |
| 1.7 | Bedeutung für den weiteren Gang der Arbeit | 70 |
| 2. | Wortlaut und Struktur des Art. 9 Abs. 1 Buchst. a der Qualifikationsrichtlinie | 71 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 3. | Der Verfolgungsbegriff im Lichte des Werdegangs der Richtlinie..... | 73 |
| 3.1 | Amtliche Begründungen der Kommission | 73 |
| 3.2 | Die Erwägungsgründe der Richtlinie | 76 |
| 3.3 | Die ursprüngliche Fassung der RL 2004/83/EG im Vergleich zur Neufassung RL 2011/95/EU | 77 |
| 4. | Die systematische Kontextualisierung des Art. 9 Abs. 1 QRL im Gefüge der Qualifikationsrichtlinie | 78 |
| 5. | Die Teleologie des Art. 9 Abs. 1 Buchst. a QRL: Völkerrechtliche Vorgaben, Zweck und Gewährleistungsumfang des Verfolgungsbegriffs..... | 79 |
| 5.1 | Völkerrechtliche Ansätze zur Bestimmung des Verfolgungsbegriffs..... | 80 |
| 5.1.1 | Die Qualifikationsrichtlinie als Konkretisierung der Genfer Flüchtlingskonvention..... | 80 |
| 5.1.2 | Der Verfolgungsbegriff in der Genfer Flüchtlingskonvention..... | 81 |
| 5.1.3 | Völkerrechtliche Grundkonzepte | 83 |
| a) | Hathaways Vier-Stufen- Modell..... | 83 |
| b) | Der Ansatz von Carlier | 86 |
| 5.1.4 | Konkretisierungen durch das UNHCR-Handbuch..... | 87 |
| 5.1.5 | Menschenwürdeerwägungen als Anknüpfungspunkt für die Bestimmung des Verfolgungsbegriffs..... | 89 |
| 5.1.6 | Der Verfolgungsbegriff der Qualifikationsrichtlinie im Vergleich zu den völkerrechtlichen Ansätzen | 90 |
| a) | Vergleich mit Hathaways und Carliers Ansätzen | 90 |
| b) | Vergleich mit dem Handbuch des UNHCR..... | 91 |
| c) | Resümee..... | 91 |
| 5.2 | Der Zweck des Art. 9 Abs. 1 Buchst. a QRL: Der Schutz der absoluten und unveräußerlichen Rechte des Einzelnen.... | 93 |
| 5.3 | Der Gewährleistungsumfang des Verfolgungsbegriffs des Art. 9 Abs. 1 Buchst. a QRL | 94 |
| 5.3.1 | Grundlegende Menschenrechte..... | 95 |
| 5.3.2 | Verfolgungsintensität | 99 |
| a) | Ansätze zur Bestimmung der Verfolgungsintensität | 99 |
| aa) | Schutzumfang: Menschenrechte insgesamt | 100 |
| aaa) | Konzeptionelle Überlegungen | 100 |
| bbb) | Tauglichkeit für die Qualifikationsrichtlinie..... | 101 |

| | | |
|-------|---|-----|
| bb) | Schutzumfang: Kernbestand von Menschenrechten..... | 102 |
| aaa) | Konzeptionelle Überlegungen | 102 |
| bbb) | Tauglichkeit für die Qualifikationsrichtlinie..... | 104 |
| cc) | Schutzumfang: Kernbereich von Menschenrechten..... | 107 |
| aaa) | Konzeptionelle Überlegungen | 107 |
| bbb) | Tauglichkeit für die Qualifikationsrichtlinie..... | 109 |
| b) | Schlussfolgerung..... | 110 |
| 6. | Primärrechtskonformität der Ansätze zur Bestimmung der Verfolgungsintensität..... | 111 |
| 6.1 | Untersuchungsrahmen | 111 |
| 6.2 | Rechtstechnische Einbettung..... | 112 |
| 6.2.1 | Rechtsquellen mit Menschenwürdebezügen des unionalen Primärrechts | 112 |
| 6.2.2 | Völkerrechtliche Menschenrechtsabkommen..... | 114 |
| a) | Völkerrechtliche Abkommen als Bestandteil der Rechtsordnung der Europäischen Union..... | 114 |
| aa) | Rangverhältnis zwischen Unionsrecht und Völkerrecht..... | 114 |
| bb) | Untauglichkeit des Völkerrechts als Rechtsquelle für den vorliegenden Kontext | 115 |
| b) | Völkerrechtliche Abkommen als Rechtserkenntnisquelle..... | 115 |
| aa) | Unterscheidung zwischen Rechtsquelle und Rechtserkenntnisquelle | 115 |
| bb) | Möglichkeit zum Einbezug völkerrechtlicher Grundsätze und Abkommen..... | 116 |
| 6.3 | Menschenwürde in den völkerrechtlichen Menschenrechtsabkommen..... | 117 |
| 6.3.1 | Menschenwürdekodifikationen | 117 |
| a) | Charta der Vereinten Nationen..... | 117 |
| b) | Allgemeine Erklärung der Menschenrechte | 118 |
| c) | Menschenrechtspakte von 1966 (IPbpR und IPwskR)..... | 120 |
| d) | Genfer Konventionen..... | 121 |
| e) | Sonstige Bezüge..... | 121 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 6.3.2 | Funktion von Menschenwürdekodifikationen im Völkerrecht..... | 122 |
| | a) Fundierungsfunktion | 123 |
| | b) Konstitutionsprinzip | 126 |
| | c) Interpretationsleitende und -verstärkende Funktion..... | 127 |
| | d) Conclusio: Menschenwürde und Menschenrechte als einheitsstiftendes Prinzip..... | 127 |
| 6.3.3 | Fazit | 128 |
| 6.4 | Menschenwürde in der EMRK..... | 129 |
| 6.4.1 | Menschenwürdeschutz durch die EMRK..... | 129 |
| 6.4.2 | Die Spruchpraxis des EGMR..... | 130 |
| 6.4.3 | Fazit | 134 |
| 6.5 | Normative Ausgestaltung von Menschenwürde in der Grundrechte-Charta | 135 |
| 6.5.1 | Normative Ausgestaltung..... | 135 |
| | a) Zur Doppelfunktion des Menschenwürdesatzes in der Grundrechte-Charta der Europäischen Union.... | 135 |
| | b) Menschenwürde als Teilgehalt der einzelnen Grundrechte | 138 |
| 6.5.2 | Schlussfolgerungen..... | 139 |
| 6.6 | Bedeutung für die Ansätze zur Bestimmung des Verfolgungsbegriffs..... | 140 |
| 6.7 | Verbindung der beiden Elemente „grundlegende Menschenrechte“ und „schwerwiegende Verletzung“ | 141 |
| 7. | Bestätigung des Menschenwürdemaßstabes durch die ergänzenden Auslegungsmethoden | 146 |
| 8. | Ergebnis für den zweiten Teil..... | 147 |

Dritter Teil: Die Konkretisierung des Menschenwürdeansatzes..... 149

| | | |
|-----|---|-----|
| 1. | Der Begriff der Menschenwürde im Recht der Europäischen Union..... | 149 |
| 1.1 | Entwicklungslinien des Menschenwürdebegriffs in der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs | 150 |
| | 1.1.1 Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofs..... | 150 |
| | 1.1.2 Schlussantrag der Generalanwältin Stix-Hackl in der Sache Omega..... | 155 |
| | 1.1.3 Zwischenergebnis..... | 156 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 1.2 | Schwierigkeiten und Möglichkeiten der Konkretisierung des Menschenwürdebegriffs | 157 |
| 1.2.1 | Die europäische Union als Wertegemeinschaft mit kultureller Vielfalt | 158 |
| | a) Die Europäische Union als Wertegemeinschaft..... | 158 |
| | b) Die Europäische Union als Staatenverbund mit kultureller Vielfalt | 162 |
| | c) Fazit: Auftreten von Wertkonflikten bzw. Wertungskonflikten | 164 |
| 1.2.2 | Schwierigkeiten und Vorgehensweisen bei der Konkretisierung des Menschenwürdebegriffs | 166 |
| | a) Wertungskonflikte durch die kulturelle Bedingtheit des Menschenwürdebegriffs | 166 |
| | b) Möglichkeiten der Konzeptionierung eines vielgestaltigen Rechtsbegriffs | 170 |
| | c) Bewertung | 173 |
| 1.3 | Kernbereich der Menschenwürde und Konsensfähigkeit | 176 |
| 1.3.1 | Herleitung | 176 |
| | a) Grundsätzliche Überlegungen und historische Erfahrungen | 176 |
| | b) Überlegungen im Grundrechtekonvent und Systematik der Grundrechte-Charta | 178 |
| | c) Grundaussagen | 180 |
| 1.3.2 | Bedeutung | 181 |
| 1.3.3 | Betonung: Religionsfreiheit | 182 |
| 1.4 | Die Möglichkeit des Einbezugs nationalstaatlicher Erwägungen zur Bestimmung des Gewährleistungsgehalts der Menschenwürde im Europarecht | 183 |
| 1.4.1 | Einräumung eines Beurteilungsspielraums durch den Europäischen Gerichtshof | 185 |
| 1.4.2 | Die Rechtsfigur der margin of appreciation des EGMR | 188 |
| | a) Definition, Entstehung und Funktion | 188 |
| | b) Dogmatische Einbettung | 191 |
| | c) Reichweite | 193 |
| | d) Bedeutung für die Bestimmung des Gewährleistungsgehalts der Menschenwürde | 195 |
| 1.4.3 | Bewertung: Chancen für die margin of appreciation | 196 |
| 2. | Der Begriff der Menschenwürde in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts | 198 |

| | | |
|--|---|------------|
| 2.1 | Nicht-Definition und Menschenbild des Grundgesetzes | 198 |
| 2.2 | Konkretisierung des Menschenwürdebegriffs..... | 201 |
| 2.2.1 | Konkretisierung durch die Bewertung der Eingriffshandlung | 201 |
| | a) Regelbeispiele | 201 |
| | b) Objekt- und Subjektformel..... | 202 |
| 2.2.2 | Konkretisierung durch Strukturierung des übergeordneten Lebensbereichs | 205 |
| 2.2.3 | Konkretisierung durch die Abhängigkeit der Bedingungen des Einzelfalls..... | 207 |
| 2.3 | Zwischenergebnis | 209 |
| 2.4 | Bedeutung für die Festschreibung eines Menschenwürdekernbereichs eines Grundrechts..... | 209 |
| 3. | Die Bedeutung eines offenen und vielgestaltigen Menschenwürdebegriffs für die Anwendungspraxis der Gerichte | 210 |
| 3.1 | Bedeutung für den Europäischen Gerichtshof | 211 |
| 3.2 | Bedeutung für die nationalen Gerichte | 214 |
| 4. | Bedeutung für die Bestimmung des Verfolgungsbegriffs der Qualifikationsrichtlinie | 215 |
| 4.1 | Vorüberlegung: Menschenwürdeverständnis des Verfolgerstaates als Bezugspunkt für den Verfolgungsbegriff?..... | 215 |
| 4.2 | Verfolgungshandlungen durch Eingriffe in die nicht-derogierbaren Rechte des Art. 15 Abs. 2 EMRK | 217 |
| 4.3 | Weitere Verfolgungshandlungen | 218 |
| 4.3.1 | Verfolgungshandlungen durch Eingriffe in den substantiellen Menschenwürdekernbereich eines Grundrechts..... | 219 |
| 4.3.2 | Verfolgungshandlungen durch Eingriffe in den funktionalen Menschenwürdekernbereich eines Grundrechts..... | 220 |
| 4.3.3 | Exkurs: Eingriffshandlungen, die nicht unmittelbar die Menschenwürde verletzen..... | 223 |
| 5. | Ergebnis für den dritten Teil | 226 |
| | | |
| Vierter Teil: Die Flüchtlingszuerkennung bei Eingriffen in das Recht auf Religionsfreiheit..... | | 229 |
| 1. | Untersuchungsinteresse | 229 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 1.1 | Uneinigkeit der nationalen Gerichte bezüglich der flüchtlingsrechtlichen Relevanz von Eingriffen in die Religionsfreiheit | 231 |
| 1.1.1 | Die Lossagung von der Figur des „religiösen Existenzminimums“ | 231 |
| a) | Rechtsprechung | 231 |
| b) | Exkurs: Hinweise des Bundesministeriums des Innern und des Bundesamts für Migration und Flüchtlinge | 232 |
| 1.1.2 | Festhalten an der Figur des „religiösen Existenzminimums“ | 233 |
| 1.1.3 | Problem der Vermengung der Begriffe „Verfolgungshandlung“ und „Verfolgungsgrund“ | 234 |
| 1.2 | Die Entscheidungen des Bundesverwaltungsgerichts | 235 |
| 1.2.1 | Die Entscheidung des Bundesverwaltungsgerichts vom 5. März 2009 | 235 |
| a) | Die Entscheidung | 235 |
| b) | Vergleich mit den bisherigen Feststellungen | 236 |
| 1.2.2 | Die Vorlagefrage des Bundesverwaltungsgerichts an den Europäischen Gerichtshof vom 9. Dezember 2010 | 237 |
| a) | Der Beschluss | 237 |
| aa) | Der Sachverhalt | 237 |
| bb) | Die Vorlagefragen an den Europäischen Gerichtshof | 239 |
| cc) | Die Anmerkungen des Bundesverwaltungsgerichts zu den Vorlagefragen | 240 |
| b) | Vergleich mit den bisherigen Feststellungen | 242 |
| 1.3 | Bedeutung für die nachfolgende Untersuchung | 243 |
| 2. | Die Bestimmung von Verfolgungshandlungen i.S.d. Art. 9 Abs. 1 Buchst. a QRL am Beispiel der Religionsfreiheit | 244 |
| 2.1 | Vorgehensweise | 244 |
| 2.2 | Auffassungen auf europäischer Ebene | 245 |
| 2.2.1 | Überblick über die Gewährleistung von Religionsfreiheit in EMRK und Grundrechte-Charta | 245 |
| a) | Die Religionsfreiheit des Art. 9 EMRK | 245 |
| aa) | Sachlicher Schutzbereich | 246 |
| bb) | Schranken nach Art. 9 Abs. 2 EMRK | 247 |
| b) | Die Religionsfreiheit gemäß Art. 10 Abs. 1 GrCh | 248 |

| | | |
|-------|--|-----|
| | c) Bedeutung für den vertretenen Menschenwürdeansatz..... | 249 |
| 2.2.2 | Der Beschluss des EGMR vom 28. Februar 2006 | 250 |
| | a) Die Entscheidung des EGMR..... | 250 |
| | b) Bedeutung für den vertretenen Menschenwürdeansatz..... | 251 |
| 2.2.3 | Das Urteil des Europäischen Gerichtshofs vom 5. September 2012..... | 252 |
| | a) Die Konkretisierung des Verfolgungsbegriffs durch den Europäischen Gerichtshof | 252 |
| | b) Die Beantwortung der Vorlagefragen | 254 |
| | c) Bedeutung für den vertretenen Menschenwürdeansatz..... | 254 |
| 2.3 | Implikationen durch Menschenwürdeerwägungen auf nationaler Ebene..... | 256 |
| 2.3.1 | Eingriffe in den substantiellen Menschenwürdekernbereich der Religionsfreiheit | 256 |
| | a) Die Entwicklung des religiösen Existenzminimums in der höchstrichterlichen Rechtsprechung..... | 256 |
| | aa) Der Beschluss des Bundesverfassungsgerichts vom 2. Juli 1980 (Ahmadiyya I Beschluss)..... | 257 |
| | bb) Das Urteil des Bundesverwaltungsgericht vom 18. Februar 1986..... | 258 |
| | cc) Der Beschluss des Bundesverfassungsgerichts vom 1. Juli 1987 (Ahmadiyya II Beschluss) | 260 |
| | b) Bisherige Entwicklungsstufen und die Entscheidung des Bundesverwaltungsgerichts vom 20. Januar 2004 | 262 |
| | c) Die Bedeutung des religiösen Existenzminimums für die Bestimmung einer Verfolgungshandlung nach Art. 9 Abs. 1 Buchst. a QRL | 264 |
| 2.3.2 | Eingriffe in den funktionellen Menschenwürdekernbereich der Religionsfreiheit | 265 |
| 2.3.3 | Fazit | 269 |
| 2.4 | Der Vergleich der Ansätze der europäischer Gerichte mit der innerstaatlichen Vorgehensweise | 270 |
| 2.4.1 | Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte | 270 |
| 2.4.2 | Europäischer Gerichtshof | 270 |

| | | |
|---------------------------------------|--|------------|
| 2.4.3 | Prinzipielle Konsensfähigkeit..... | 271 |
| 2.5 | Zwischenergebnis | 271 |
| 3. | Ergebnis für den vierten Teil | 272 |
| Zusammenfassung in Thesen..... | | 273 |
| 1. | Grundlegungen für die Konkretisierung des Verfolgungsbegriffs..... | 273 |
| 2. | Konkretisierung der Voraussetzung „grundlegende Menschenrechte“ | 274 |
| 3. | Konkretisierung der Voraussetzung „Verfolgungsintensität“ | 274 |
| 4. | Der Menschenwürdebegriff der Europäischen Union..... | 275 |
| 5. | Die Bestimmung von Menschenwürde und Menschenwürdekernbereich im innerstaatlichen Recht | 277 |
| 6. | Die Bedeutung des Menschenwürdebegriffs für die Bestimmung des Verfolgungsbegriffs der Qualifikationsrichtlinie | 278 |
| 7. | Die Bestimmung von Verfolgungshandlungen i.S.d. Art. 9 Abs. 1 Buchst. a QRL am Beispiel der Religionsfreiheit..... | 279 |
| Literaturverzeichnis..... | | 281 |