## Kerstin Ratzke

## Neue Ansätze in der Behandlung von Alkoholabhängigen

Eine empirische Untersuchung über Möglichkeiten und Grenzen systematisierter Zuweisungsentscheidungen in der Modularen Kombinationsbehandlung

Band 11

Der Schriftenreihe "Sucht- und Drogenforschung



## Inhalt

| Vor  | Vorwort<br>Einleitung   |            |
|------|---|------------|
| Einl |   |            |
| 1    | Abhängigkeitserkrankungen – Krankheitskonzept,<br>Versorgungssystem und die Rehabilitation von<br>Alkoholabhängigen | 27         |
| 1.1  | Alkoholabhängigkeit als Gegenstand erziehungswissenschaftlicher Forschung und Praxis                                | 27         |
| 1.2  | Das multifaktorielle Krankheitsverständnis von Alkoholabhängigkeit  | 29         |
| 1.3  | Gesundheitsförderung und Prävention   | 31         |
| 1.4  | Strukturelle Rahmenbedingungen und aktuelle<br>Herausforderungen in der Versorgung von Abhängigkeitskranken         | 34         |
| 1.5  | Rehabilitation von Abhängigkeitserkrankungen  | 35         |
| 1.6  | Zusammenfassung   | 37         |
| 2    | Kombinationsbehandlungen – Qualitäten und Motivlagen<br>für neue Ansätze in der Behandlung von Alkoholabhängigen    | 39         |
| 2.1  | Stand und Entwicklung von Kombinationsbehandlungen  | 40         |
| 2.2  | Die Modulare Kombinationsbehandlung im regionalen Therapieverbund (MOKO)  | <b>4</b> 4 |
| 2.3  | Perspektiven der Kosten- und Leistungsträger  | 47         |
| 24   | Persnektiven der Leistungsanbieter in der Suchthilfenraxis  | 53         |

| 2.5            | Forschungsbezogene Perspektiven   | 56         |
|----------------|---|------------|
| 2.5.1          | Gesundheitswissenschaftliche Implikationen für Kombi-<br>Behandlungen   | 58         |
| 2.5.2          | Angaben zur Effektivität und Effizienz von Kombi-   |            |
|                | Behandlungen  | 60         |
| 2.6            | Zusammenfassung   | 66         |
| 3              | Systematische Zuweisungsentscheidungen –  |            |
|                | Indikationskriterien und Klassifikationssysteme   | 69         |
| 3.1            | Grundlagen der Zuweisungsentscheidung   | 70         |
| 3.2            | Kriterien der Zuweisungsentscheidung  | 73         |
| 3.3            | Das Zuweisungsverständnis der Modularen   |            |
|                | Kombinationsbehandlung  | 75         |
| 3.4            | Zuweisung in der Modularen Kombinationsbehandlung im  | <b>5</b> 0 |
|                | regionalen Therapieverbund  | 78         |
| 3.5            | Weitere Konzepte der Zuweisung in der Rehabilitation von  | 0.1        |
| 2 5 1          | Alkoholabhängigen   | 81<br>81   |
| 3.5.1<br>3.5.2 | Zuweisung in die Alkoholentwöhnung im Verbundsystem (EVS)<br>Rehabilitanden-Management-Kategorien bei stationären | 01         |
| 3.3.2          | Entwöhnungsbehandlungen von Alkoholabhängigen   | 85         |
| 3.5.3          | Die Leitlinie "Postakutbehandlung alkoholbezogener Störungen"   | 87         |
| 3.5.4          | Reha-Therapiestandards Alkoholabhängigkeit  | 89         |
| 3.6            | Zusammenfassung   | 91         |
| 4              | Erhebungsdesign und methodisches Vorgehen   | 95         |
| 4.1            | Grundlagen der Untersuchung   | 96         |
| 4.2            | Erhebungsverfahren  | 97         |
| 4.3            | Untersuchungsstichprobe   | 100        |
| 4.4            | Erhebungsinstrumente  | 101        |
| 4.4.1          | Inhalte der Fragebögen – Klienten   | 103        |
| 4.4.2          | Inhalte der Fragebögen – Therapeuten  | 106        |
| 4.4.3          | Kernbereiche der Untersuchung   | 109        |

| 4.5    | Datenaufbereitung für eine rechnergestützte Datenanalyse und |     |
|--------|--|-----|
|        | Auswertung   | 112 |
| 5      | Ergebnisse   | 115 |
| 5.1    | Übersicht über die Stichprobe                                | 115 |
| 5.1.1  | Datenbasis   | 116 |
| 5.1.2  | Soziodemographie und soziale Situation                       | 117 |
| 5.1.3  | Lebenszufriedenheit  | 121 |
| 5.1.4  | Alkoholabhängigkeit und Gesundheitszustand                   | 122 |
| 5.1.5  | Störungsbilder und Suchtdiagnosen                            | 123 |
| 5.1.6  | Therapievorbereitung   | 125 |
| 5.1.7  | Bisherige Entgiftungen                                       | 126 |
|        | Frühere Entwöhnungsbehandlungen                              | 127 |
|        | Bisherige stationäre Entwöhnungen                            | 127 |
|        | Bisherige ambulante Entwöhnungen                             | 128 |
|        | Beantragte Behandlungsvarianten/Prospektive Therapieplanung  | 128 |
|        | Antrittsquote der Gesamtbehandlung MOKO                      | 130 |
|        | Haltequote im (teil-)stationären Modul                       | 131 |
|        | Wechsel vom (teil-)stationären Modul in das poststationäre   |     |
|        | ambulante Modul  | 131 |
| 5.1.15 | Haltequote im poststationären ambulanten Modul               | 132 |
|        | Planmäßige Beendigung der Gesamtbehandlung MOKO              | 132 |
| 5.2    | Frequenz- und Kontingenzanalyse der Indikationskriterien     | 133 |
| 5.2.1  | Institutioneller Kontext                                     | 133 |
| 5.2.2  | Verhalten im stationären Setting                             | 147 |
| 5.2.3  | Therapieabbrüche   | 153 |
| 5.2.4  | Stationäre Langzeitbehandlung                                | 155 |
| 5.2.5  | Abstinenzverhalten   | 156 |
| 5.2.6  | Neue Verhaltensmuster stationär lernen, ambulant erproben    | 163 |
| 5.2.7  | Soziales Umfeld  | 169 |
| 5.2.8  | Sozialstrukturelle Bedingungen                               | 177 |
| 5.3    | Logistische Regression                                       | 180 |
| 5.4    | Clusteranalyse   | 182 |

184

5.5

Zusammenfassung

| 6         | Möglichkeiten und Grenzen systematischer<br>Zuweisungsentscheidungen in der Modularen<br>Kombinationsbehandlung | 191 |
|-----------|---|-----|
| 6.1       | Qualitäten des Indikationskriterienkataloges  | 191 |
| 6.1.1     | Offenheit und Nicht-Determinismus als Qualitätsmerkmal  | 191 |
| 6.1.2     | Kontexte und Kontextualisierung als Qualitätsmerkmal  | 193 |
| 6.1.3     | Thematisierung des Settings als Qualitätsmerkmal  | 194 |
| 6.1.4     | Konzentration auf die Prozessqualität als Qualitätsmerkmal  | 195 |
| 6.1.5     | Zusammenfassung   | 196 |
| 6.2       | Grenzen des Indikationskriterienkataloges   | 196 |
| 6.2.1     | Zirkularität von Zuweisungsentscheidungen   | 196 |
| 6.2.2     | Einzelfallorientierung und aktuelle Prozesssteuerung  | 197 |
| 6.2.3     | Vielfalt von Varianzquellen und Evidenzbasierung  | 199 |
| 6.2.4     | Zusammenfassung   | 200 |
| 6.3       | Andere Wege der Systematisierung oder Standardisierung  |     |
|           | als Option  | 201 |
| 6.3.1     | Empirische Grundlagen   | 201 |
| 6.3.2     | Teilhabeorientierung  | 204 |
| 6.4       | Impulse für die Praxis  | 206 |
| 6.5       | Weiterer Forschungsbedarf   | 209 |
| 7         | Fazit   | 213 |
| Literatur |   | 217 |