

INHALTSVERZEICHNIS

VORWORT	17
I TEXTTEIL	19
1 VORBEMERKUNGEN ZUM SPRACHWISSENSCHAFTLICHEN TEIL...	19
2 EINFÜHRUNG.....	21
2.1 Vorbemerkungen zum Thema Regionalsprachgeschichte	21
2.1.1 Bisherige Ansätze zur Regionalsprachgeschichte	21
2.1.2 Mündlichkeit – Schriftlichkeit.....	22
2.1.3 Sprechsprache heute – Sprechsprache früher	24
2.2 Bayerisch-Schwaben als Untersuchungsgebiet	25
2.2.1 Die Frühgeschichte von Bayerisch-Schwaben.....	25
2.2.2 Kann von <i>Bairisch</i> oder <i>Alemannisch</i> in den frühesten Texten gesprochen werden?.....	28
2.2.3 Eine einheitliche Sprachform	29
2.2.4 Der Sprachatlas von Bayerisch-Schwaben	30
2.2.4.1 Umfang und Inhalt	30
2.2.4.2 Rahmenbedingungen für eine Sprachgeschichte auf Basis der SBS-Daten	30
2.3 Ein neuer Ansatz: Die diatopisch orientierte Rekonstruktion	31
2.3.1 Die diatopisch orientierte Rekonstruktion.....	32
2.3.2 Abstraktion – Rekonstruktion	33
2.3.2.1 Vom Dialekt zur Indogermanistik.....	33
2.3.2.2 Rekonstruktion – Erkenntniswerte eines Metasystems.	34
2.3.2.3 Wie wird in der Indogermanistik rekonstruiert?	35
2.3.2.4 Übertragung der Rekonstruktion auf die Dialekte Bayerisch-Schwabens	36
2.3.3 Diatopie als Spiegel der Diachronie.....	36
2.3.3.1 BARTOLIS Raumnormen.....	36
2.3.3.2 Raumnormen in Bayerisch-Schwaben	37
2.3.4 Verbindung zwischen Rekonstruktion und Dialektgeographie ...	39
2.3.5 Auffällige Ausnahmen führen zu neuen Erkenntnissen.....	39
2.4 Von der relativen zur absoluten Chronologie	40
2.4.1 Ortsnamenbücher als Quelle für mündlichkeitsnahe Verschriftungen.....	40
2.4.2 Aussagekraft von Hyperkorrekturen	41
2.5 Zusammenfassung	42

3	NASALE FOLGEKONSONANZ	43
3.1	Hebung und Senkung – Resultierende Neutralisation vor Nasal.....	43
3.1.1	Beleglage zur Vokalartikulation vor Nasal im SBS	44
3.1.1.1	Mittelhochdeutsche Kurzvokale vor Nasal.....	45
3.1.1.1.1	Mittelhochdeutsche hohe Kurzvokale vor Nasal.....	45
3.1.1.1.2	Mittelhochdeutsche mittlere Kurzvokale vor Nasal.....	46
3.1.1.1.3	Mittelhochdeutscher tiefer Kurzvokal vor Nasal.....	47
3.1.1.1.4	Zwischenbilanz zu den mittelhoch- deutschen Kurzvokalen vor Nasal	47
3.1.1.2	Mittelhochdeutsche Langvokale und Diphthonge	48
3.1.1.2.1	Mittelhochdeutsche hohe Langvokale	48
3.1.1.2.2	Mittelhochdeutsche mittlere Langvokale	49
3.1.1.2.3	Mittelhochdeutsche fallende Diphthonge	50
3.1.1.2.4	Mittelhochdeutsche steigende Diphthonge ...	50
3.1.1.2.5	Zwischenbilanz zu mittelhochdeutschen Langvokalen und Diphthongen	51
3.1.2	Auswirkungen der Neutralisation auf das Phonemsystem	52
3.2	Nasalschwund und Ersatzdehnung	53
3.2.1	Nasal intervokalisch und in alter Geminate	55
3.2.2	Nasal im ursprünglichen Auslaut und im Auslaut nach Apokope.....	56
3.2.3	Nasal vor Plosiv oder Frikativ	56
3.2.3.1	Nasalschwund und Ersatzdehnung vor Frikativ	58
3.2.3.2	Entwicklung von <i>Gans</i> , <i>Gänse</i> und <i>Fenster</i>	61
3.2.3.3	Nasalschwund bei <i>nχ</i> < ahd. <i>nk</i> östlich von Augsburg ..	64
3.3	Rekonstruktion.....	67
3.4	Datierung	70
3.5	Zusammenfassung	72
4	VELARISIERUNG.....	73
4.1	Räumliche Ausdehnung der Velarisierung	74
4.2	Beleglage zur Velarisierung im SBS.....	75
4.2.1	Mhd. <i>i</i> vor Liquid + Konsonant	75
4.2.2	Mhd. <i>ü</i> vor Liquid + Konsonant	75
4.2.3	Mhd. <i>e</i> vor Liquid + Konsonant.....	76
4.2.4	Mhd. <i>ö</i> vor Liquid + Konsonant	77
4.2.5	Mhd. <i>ë</i> vor Liquid + Konsonant.....	78
4.2.6	Mhd. <i>ä</i> vor Liquid + Konsonant	78
4.2.7	Sprossvokal bei Wörtern mit <i>r</i> + Konsonant	79
4.2.8	Zusammenfassung zur Realisation vor Liquid + Konsonant.....	79
4.3	Rekonstruktion.....	81

4.3.1	Bisherige Forschungsdiskussion.....	81
4.3.2	Entstehung der Velarisierung.....	82
4.3.3	Ulm bis Schwabmünchen	83
4.3.4	Lechrain.....	84
4.3.5	Relative Chronologie	85
4.4	Datierung	91
4.5	Zusammenfassung	92
5	DIE DIPHTHONGIERUNG DER MITTELHOCHDEUTSCHEN MITTLEREN KURZVOKALE ÖSTLICH DES LECHS.....	93
5.1	Beleglage zur Diphthongierung östlich des Lechs.....	93
5.1.1	Allgemeine Grundlagen	93
5.1.2	Diatopische Verteilung der diphthongischen Realisationsformen	95
5.1.3	Strukturelle Verteilung der diphthongischen Realisationsformen	96
5.1.4	Besonderheiten in der Beleglage der mhd. <i>A-</i> und <i>O-</i> Laute	100
5.1.5	Exkurs: <i>Honig</i>	101
5.1.6	Anschluss späterer Entlehnungen an die Diphthonglautung	102
5.2	Strukturelle Veränderungen im Vokalsystem	104
5.2.1	Neutralisation der Vokalquantität vor Nasal (+ Konsonant)	104
5.2.2	Verschiebung der Case Vide im Vokalsystem östlich des Lechs.....	106
5.3	Rekonstruktion.....	108
5.4	Datierung	117
5.5	Zusammenfassung	118
6	MHD. <i>Ā</i> IM USG – DAMIT ZUSAMMENHÄNGEND DIE ENTWICKLUNG VON GERM. <i>Ē¹</i> , <i>AU</i> , <i>AI</i> , <i>Ē²</i> UND <i>Ō</i>	119
6.1	Die Beleglage zu germ. <i>ē¹</i> bzw. mhd. <i>ā</i> im SBS	119
6.1.1	Mhd. <i>ā</i> vor Geräuschlaut	119
6.1.2	Mhd. <i>ā</i> vor Nasal	119
6.1.3	Mhd. <i>ā</i> vor mhd. <i>w</i>	120
6.1.4	Besondere Lexeme mit mhd. <i>ā</i>	121
6.1.4.1	Exkurs: <i>Salat</i> und <i>Spinat</i>	121
6.1.4.2	Mhd. <i>ā</i> im Nebenton bei <i>da(r)</i> -.....	122
6.1.5	Die Schwäbische Diphthongierung mhd. <i>ā</i> > <i>ao</i>	122
6.1.5.1	Die Art des Umlauts: Diphthong vs. Monophthong	123
6.1.5.2	Exkurs: <i>Schaf</i> vs. <i>Schäfer</i>	124
6.1.6	Übereinstimmung mhd. <i>ā</i> / <i>æ</i> mit mhd. <i>ou</i> / <i>öu</i>	124
6.1.7	Zusammenfall von mhd. <i>ā</i> , <i>æ</i> mit den gestürzten Diphthongen.....	127
6.1.8	Die Entwicklung von mhd. <i>ei</i>	128

6.2	Rekonstruktion.....	129
6.3	Datierung	136
6.4	Zusammenfassung	136
7	DIE MHD. E-LAUTE	137
7.1	Forschungslage.....	137
7.2	Beleglage zu den mhd. E-Lauten im SBS.....	138
7.2.1	Beleglage vor Geräuschlaut	139
7.2.1.1	Langvokale mhd. <i>ê</i> und <i>æ</i>	139
7.2.1.1.1	Mhd. <i>ê</i>	139
7.2.1.1.2	Exkurs: <i>See, wenig und mehr</i>	140
7.2.1.1.3	Mhd. <i>æ</i>	141
7.2.1.2	Kurzvokale mhd. <i>ë</i> , <i>e</i> und <i>ä</i>	142
7.2.1.2.1	Mhd. <i>ë</i>	142
7.2.1.2.2	Exkurs: mhd. <i>ë</i> in <i>regnen</i>	142
7.2.1.2.3	Primärumlaut mhd. <i>e</i>	143
7.2.1.2.4	Sekundärumlaut mhd. <i>ä</i>	144
7.2.2	Zusammenfassung zu den mhd. E-Lauten vor Geräuschlaut	144
7.2.3	Zusammenfassung zu den mhd. E-Lauten vor Nasal	145
7.2.4	Zusammenfassung zu den mhd. E-Lauten vor Liquid.....	146
7.2.4.1	Die mhd. E-Laute vor <i>r</i> (+ Konsonant).....	146
7.2.4.1.1	Exkurs: <i>Lärche</i>	148
7.2.4.1.2	Zusammenfassung zu den mhd. E-Lauten vor <i>r</i>	148
7.2.4.2	Die mhd. E-Laute vor <i>l</i> (+ Konsonant)	149
7.2.5	Lexeme mit unterschiedlichem etymologischen Anschluss	150
7.2.5.1	Wechsel der Umlaute mhd. <i>a</i> vs. mhd. <i>e</i> vs. mhd. <i>ä</i> und mhd. <i>ë</i> vs. mhd. <i>e</i>	150
7.2.5.2	Wechsel der Ablautstufen mhd. <i>ë</i> vs. mhd. <i>a</i> , <i>ä</i> , <i>e</i>	151
7.3	Rekonstruktion.....	152
7.4	Datierung	159
7.5	Zusammenfassung	162
8	ZUSAMMENFASSUNG DES SPRACHWISSENSCHAFTLICHEN TEILS.....	163
9	MATHEMATISCH ERMITTELTE STAMMBÄUME ZU DEN DIALEKTEN VON BAYERISCH-SCHWABEN	171
9.1	Ziel der Untersuchung.....	171
9.2	Grundlegendes zum Programm TraitLab	172
9.2.1	Kurzbeschreibung der Funktionsweise von TraitLab.....	172
9.2.2	Modellannahmen.....	174
9.2.3	Datenaufbereitung.....	175

9.2.4	Vorgehensweise und Methoden bei der Sprachbaumerstellung	177
9.2.5	Kontrollverfahren zur Prüfung des errechneten Konsensusbaumes.....	181
9.2.5.1	Auswirkungen von Lehngut – Distance-Depth-Relation	181
9.2.5.2	Synthetische Daten	184
9.2.5.3	Untergruppen.....	186
9.2.6	Zusammenfassung der Funktionsweise von TraitLab	186
9.3	Anwendung von TraitLab auf die Dialektdaten des SBS.....	187
9.3.1	Adaption der Sprachdaten an das Stammbaummodell.....	187
9.3.2	Aufbereitung der Daten.....	189
9.3.3	Datenstruktur	190
9.3.3.1	Statistisches zu den einzelnen Bänden	190
9.3.3.2	Inhaltliche Differenzierung durch Kennzeichnung	194
9.3.4	Validitätsanalyse der Dialektdaten	195
9.3.4.1	Auswirkungen der Singletons	196
9.3.4.2	Auswirkungen von Standardwörtern	197
9.3.4.3	Auswirkung des Fragetyps – onomasiologisch vs. semasiologisch.....	197
9.3.4.4	Datenreduktion – Merkmalsuntergruppen am Beispiel der mittelhochdeutschen hohen Langvokale..	198
9.3.4.5	Datenreduktion – Sprachuntergruppen	201
9.3.5	Die SBS-Bände im Vergleich	206
9.3.5.1	Distance-Depth-Relation	206
9.3.5.2	Synthetische Daten	209
9.3.5.3	Konsensusbäume	213
9.3.5.3.1	Ries.....	217
9.3.5.3.2	Lechrain	217
9.3.5.3.3	Allgäu	218
9.3.6	Erkenntnisse aus den Berechnungen der SBS Daten in TraitLab.....	219
9.3.6.1	Fächerstruktur vs. klassischer Baum.....	219
9.3.6.1.1	Fächerstruktur – Rückzugsgebiete	219
9.3.6.1.2	Fächerstruktur – innovative Gebiete	220
9.3.6.1.3	Klassischer Baum	222
9.3.6.2	Nord-Süd-Staffelung.....	222
9.3.6.2.1	Der schwäbische Unterbaum	222
9.3.6.2.2	Der bairische Unterbaum	223
9.3.6.3	Zeitstufen.....	224
9.4	Bezug der TraitLab-Ergebnisse zum sprachwissenschaftlichen Teil....	230
9.5	Zusammenfassung	232
10	ZUSAMMENFASSUNG DER ARBEIT	235