

# Inhalt

|  |     |
|--|-----|
| Vorwort . . . . .  | V   |
| Einleitung: Möglichkeiten einer Soziologie der Abtreibung<br>(Wigand Siebel) . . . . .       | 1   |
| A. Stand der Forschung (Klaus Stumpf) . . . . .  | 8   |
| 1. Historische und ethnologische Forschungen . . . . .                                       | 8   |
| 2. Forschungen in der gegenwärtigen Gesellschaft . . . . .                                   | 14  |
| 3. Theoretische Ansätze . . . . .  | 36  |
| B. Gesetzgebung und Kriminalitätsstatistik in der Bundesrepublik<br>(Klaus Stumpf) . . . . . | 52  |
| 1. Rechtslage . . . . .  | 52  |
| 2. Polizei- und Gerichtsstatistik . . . . .  | 55  |
| C. Gemeindeuntersuchung: Forschungsziel und Forschungsbereich . . . . .                      | 61  |
| 1. Ansatz und Plan der Untersuchung (Wigand Siebel) . . . . .                                | 61  |
| 2. Die untersuchten Städte (Manfred Werth) . . . . .   | 66  |
| D. Gemeindeuntersuchung: Strukturen des Abtreibungsphänomens . . . . .                       | 71  |
| 1. Frauenbefragung (Peter Waldmann) . . . . .  | 71  |
| 1.1. Zur Methodik . . . . .  | 71  |
| 1.2. Wissensdichte . . . . .   | 77  |
| 1.3. Fallmodalitäten . . . . .   | 81  |
| 1.4. Fremdabtreiber und Kontaktpersonen . . . . .  | 84  |
| 1.5. Schlußbemerkung zur Publizität der illegalen Schwangerschaftsunterbrechung . . . . .    | 87  |
| 2. Ärztebefragung (Norbert Martin) . . . . .   | 90  |
| 2.1. Zur Methodik . . . . .  | 90  |
| 2.2. Die Falldichte . . . . .  | 97  |
| 2.3. Abtreibungsmethoden . . . . .   | 100 |
| 2.4. Abtreiber und Kontaktpersonen . . . . .   | 101 |
| 2.5. Zusammenfassung . . . . .   | 101 |
| 3. Analyse der Gerichtsakten (Manfred Werth) . . . . .                                       | 102 |
| 3.1. Zur Methodik . . . . .  | 102 |
| 3.2. Zeitliche Übersicht . . . . .   | 108 |
| 3.3. Tatentdeckung und Strafverfolgung . . . . .   | 118 |
| 3.4. Methoden, Verlauf und Folgen . . . . .  | 121 |
| 3.5. Tätergruppen . . . . .  | 126 |
| 3.6. Die Gruppe der betroffenen Frauen . . . . .   | 134 |
| 3.7. Motivanalyse . . . . .  | 144 |
| 3.8. Abschließende Typenbildung . . . . .  | 151 |

|   |            |
|---|------------|
| 4. Ärzte- und Krankenhausstatistik (Norbert Martin) . . . . .                                       | 154        |
| 4.1. Zur Methodik . . . . .   | 154        |
| 4.2. Bestimmung des artifiziellen Aborts . . . . .  | 158        |
| 4.3. Ergebnisse der statistischen Analyse . . . . .   | 166        |
| <b>E. Gemeindeuntersuchung: Meinungsverteilung zur Abtreibung . . .</b>                             | <b>170</b> |
| 1. Einstellung der Frauen (Peter Waldmann) . . . . .  | 170        |
| 1.1. Einstellung zur Empfängnisverhütung . . . . .  | 171        |
| 1.2. Einstellung zur Schwangerschaftsunterbrechung . . . . .  | 179        |
| 1.3. Einstellung zur gesetzlichen Regelung . . . . .  | 191        |
| 1.4. Schlußbemerkung zur juristischen Relevanz des Ergebnisses . . . . .                            | 206        |
| 2. Einstellung der Ärzte (Norbert Martin) . . . . .   | 207        |
| 2.1. Zur Abtreibung führende Motive . . . . .   | 207        |
| 2.2. Einstellung zur Geburtenregelung . . . . .   | 210        |
| 2.3. Einstellung zur gesetzlichen Regelung . . . . .  | 211        |
| <b>F. Gemeindeuntersuchung: Zusammenfassung (Wigand Siebel) . . .</b>                               | <b>216</b> |
| <b>G. Soziologische Theorie der Abtreibung (Wigand Siebel) . . . . .</b>                            | <b>224</b> |
| 1. Abweichendes Verhalten . . . . .   | 224        |
| 2. Mitgliedschaft und Rolle des Ungeborenen . . . . .   | 227        |
| 2.1. Mitgliedschaft und Menschenwürde . . . . .   | 227        |
| 2.2. Rolle . . . . .  | 231        |
| 2.3. Anspruch auf Mitgliedschaft . . . . .  | 235        |
| 3. Menschenwürde und Bewertung des Ungeborenen . . . . .  | 239        |
| 3.1. Beginn des Menschseins . . . . .   | 239        |
| 3.2. Bewertungen . . . . .  | 246        |
| 4. Abtreibung als abweichendes und als konformes Verhalten . . . . .                                | 249        |
| 4.1. Systemabhängigkeit . . . . .   | 249        |
| 4.2. Klassifizierung . . . . .  | 254        |
| 4.3. Dunkelziffern . . . . .  | 260        |
| 5. Kriminalpolitische Überlegungen . . . . .  | 265        |
| 5.1. Funktion der Gesetzgebung . . . . .  | 265        |
| 5.2. Zielsetzung und gegebene Lage . . . . .  | 269        |
| 5.3. Maßnahmen . . . . .  | 273        |
| 5.4. Humanisierung . . . . .  | 276        |
| <b>H. Anhang . . . . .</b>  | <b>278</b> |
| 1. Ergebnisfragebogen der repräsentativen Umfrage unter den Frauen in Trier und Heilbronn . . . . . | 278        |
| 2. Ergebnisfragebogen der Umfrage unter den Ärzten in Trier und Heilbronn . . . . .                 | 294        |
| 3. Literaturverzeichnis . . . . .   | 308        |
| 4. Register . . . . .   | 327        |
| 4.1. Personenregister . . . . .   | 327        |
| 4.2. Sachregister . . . . .   | 330        |