

Inhalt

Abbildungs-/Tabellenverzeichnis	11
Abkürzungsverzeichnis	12
Vorwort	15
1. Einleitung – Demokratische Legitimation in der Krise?	17
2. Forschungsanlass und Problemstellung – „Irrenhaus“ neben Gartenhaus	19
3. Ziel der Arbeit, Forschungsfrage und Forschungsdesign	23
4. Kliniken für forensische Psychiatrie – Ein therapeutischer Kurs zwischen Recht, Unrecht, Standort und Risiko	29
4.1 Gesetzlicher Rahmen des Maßregelvollzugs und Delinquenz	29
4.1.1 Hintergründe, Zwecksetzung und Delinquenzrahmen des Maßregelvollzugs	31
4.1.2 Die Maßregel nach § 63 StGB im Vollzug – Skizze eines Forensikalltags	36
4.2 Planungsverfahren, Standortanforderungen und Sicherheitsarchitektur	43
4.2.1 Verfahrensrahmen	44
4.2.2 Baulicher, technischer und personell-organisatorischer Sicherheitsrahmen	49
4.3 Risikoanalytische und risikoperzeptive Aspekte forensischer Psychiatrien	51
5. Akzeptanz, Legitimation und Verfahren – Kein reines Wollen <i>sollen</i>	55
5.1 Akzeptanz – Theoretischer Rahmen und Genese	55
5.2 Zur Bedeutung von Akzeptanz für (Planungs-)Verfahren und die Legitimation von (Planungs-)Entscheidungen	57
6. Endstation Lünen – Gesellschaftliche Verantwortung in der Zwangsjacke?	61

6.1	Methodische Vorgehensweise	61
6.2	Der Forensikstandort Lünen	64
6.2.1	Ein knappes Standortprofil	64
6.2.2	Verfahrensgang im Untersuchungsraum	65
6.2.3	Akteurskonstellation im Untersuchungsraum	69
6.3	Eine forensische Klinik in Lünen – Über die Motivlagen in einer neuen Standortkommune für den Maßregelvollzug	72
6.4	Die Medien und die „Forensikfrage“	105
7.	Akzeptanz verweigert?	
	Was Lünen die Standortdebatte lehrt	109
8.	Schlussbemerkungen	117
	Anmerkungen	120
	Quellenverzeichnis	125