

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| Abbildungs- und Tabellenverzeichnis | 11 |
| Abkürzungsverzeichnis | 13 |
| 1. Einleitung | 15 |
| 1.1 ILO-Kernarbeitsnormen über die Vereinigungsfreiheit und das Recht zu Kollektivverhandlungen als empirische Fälle | 17 |
| 1.2 Aufbau der Arbeit | 20 |
| 2. Theorieüberblick: Der Beitrag von Legitimität und Flexibilität zur Akzeptanz internationaler Regeln und Normen | 23 |
| 2.1 Realistische Perspektiven: Institutionen als Epiphänomene | 23 |
| 2.2 Institutionalistische Perspektiven: Institutionen als Vehikel rationaler Interessen | 26 |
| 2.2.1 Verrechtlichung: Institutionen als mehr oder weniger verbindliches Recht? | 27 |
| 2.2.2 Das Design internationaler Institutionen: Flexible Bindung in rationalen Arrangements? | 29 |
| 2.3 Sozialkonstruktivistische Perspektiven: Flexible Regeln als Standards angemessenen Verhaltens | 33 |
| 2.3.1 Die Rolle von Institutionen im Konstruktivismus | 33 |
| 2.3.2 Normative Öffnung: Die Anerkennungswürdigkeit legitimen Regierens | 35 |
| 2.3.3 Flexibilität von Regeln und Normen im Konstruktivismus | 38 |
| 2.4 Erklärungsbeiträge zur Akzeptanz zwischen rationalistischem Institutionalismus und Konstruktivismus | 40 |
| 3. Operationalisierung: Analytische Begriffe für Legitimität, Flexibilität und faktische Akzeptanz | 43 |
| 3.1 Voraussetzungen legitimen Regierens jenseits des Nationalstaates | 43 |
| 3.2 Legitimität: „Anerkennungswürdiges“ Regieren jenseits des Nationalstaates | 46 |
| 3.2.1 Input-Legitimität: Beteiligung und Inklusion in deliberativen Verfahren | 46 |

| | | |
|-------|--|------------|
| 3.2.2 | Throughput-Legitimität: Zurechenbarkeit, Verantwortung und Kontrolle..... | 51 |
| 3.2.3 | Output-Legitimität: Gemeinwohlorientierung..... | 56 |
| 3.3 | Flexibilität: Mehr oder weniger stabile Handlungsorientierungen durch Regeln und Normen..... | 60 |
| 3.3.1 | Der Grad der Indeterminiertheit..... | 61 |
| 3.3.2 | Der Grad der Verbindlichkeit..... | 65 |
| 3.3.3 | Adaptive Flexibilität..... | 69 |
| 3.3.4 | Flexibilität als analytisches Konzept..... | 72 |
| 3.4 | Faktische Akzeptanz: Die Anerkennung von Regeln und Normen..... | 75 |
| 3.5 | Ausgangsannahmen: Wie tragen Legitimität und Flexibilität zur Akzeptanz von Regeln und Normen bei?..... | 80 |
| 4. | Methoden: Rekonstruktion des Beitrags von Flexibilität und Legitimität zur Akzeptanz..... | 83 |
| 4.1 | Qualitatives Forschungsverständnis..... | 83 |
| 4.2 | Auswahl des Falls und der Untersuchungsebenen..... | 84 |
| 4.3 | Erhebungs-, Analyse- und Interpretationsmethoden..... | 87 |
| 5. | Die Internationale Arbeitsorganisation als globales Regelungsarrangement | 91 |
| 5.1 | Ein Kind des Ersten Weltkrieges?..... | 91 |
| 5.2 | Die institutionelle Struktur der ILO..... | 99 |
| 5.2.1 | Der Governing Body – das exekutive Zentrum und Regelüberwachung..... | 101 |
| 5.2.2 | Expertise und Verwaltung: Der Generaldirektor und das Office..... | 102 |
| 5.2.3 | Arbeitsstandards der ILO und die Rolle der Internationalen Arbeitskonferenz..... | 104 |
| 5.2.4 | Der Standardsetzungsprozess..... | 107 |
| 5.3 | Flexibilitätsmechanismen in den Übereinkommen der ILO..... | 110 |
| 5.4 | Die Relevanz der Vereinigungsfreiheit und des Rechts zu Kollektivverhandlungen in der neueren Strategiediskussion der ILO..... | 115 |
| 5.4.1 | Die Relevanz in der Erklärung über fundamentale Prinzipien und Rechte bei der Arbeit..... | 116 |
| 5.4.2 | Die Relevanz in der Erklärung über soziale Gerechtigkeit und eine faire Globalisierung..... | 120 |
| 6. | Die Legitimität der ILO..... | 123 |
| 6.1 | Input-Legitimität der ILO..... | 123 |
| 6.1.1 | Inklusivität..... | 123 |
| 6.1.2 | Deliberative Qualität..... | 130 |
| 6.2 | Throughput-Legitimität der ILO..... | 141 |
| 6.2.1 | Transparenz..... | 142 |
| 6.2.2 | Monitoring..... | 144 |
| 6.2.3 | Compliance-Management..... | 151 |
| 6.3 | Output-Legitimität der ILO..... | 166 |
| 6.3.1 | Externe Konsistenz..... | 166 |

| | | |
|---------|---|------------|
| 6.3.2 | Interne Konsistenz..... | 172 |
| 6.4 | Zwischenfazit: Erklärungslücken im Zusammenhang zwischen Legitimität der ILO und ihrer Akzeptanz? | 177 |
| 7. | Flexibilität in den Kernarbeitsnormen C87 und C98 | 183 |
| 7.1 | Ausgangsbedingungen vor den Verhandlungen in der ILO..... | 183 |
| 7.1.1 | Der Kalte Krieg als Katalysator für erneute Verhandlungen? | 185 |
| 7.1.2 | Hoher Bedarf an Flexibilität in den Übereinkommen | 190 |
| 7.2 | Flexibilität in dem Übereinkommen C87 | 194 |
| 7.2.1 | Flexibilitätsklauseln im Verhandlungsprozess zum Übereinkommen C87..... | 194 |
| 7.2.1.1 | Eingriffe in die nationale Souveränität | 198 |
| 7.2.1.2 | Reichweite des Übereinkommens..... | 210 |
| 7.2.2 | Flexibilität im Übereinkommenstext C87..... | 215 |
| 7.2.3 | Interpretationsmöglichkeiten und Auslegungsspielräume von C87..... | 218 |
| 7.3 | Flexibilität in dem Übereinkommen C98 | 225 |
| 7.3.1 | Flexibilitätsklauseln im Verhandlungsprozess zum Übereinkommen C98..... | 225 |
| 7.3.1.1 | Eingriffe in die nationale Souveränität..... | 231 |
| 7.3.1.2 | Reichweite des Übereinkommens..... | 242 |
| 7.3.1.3 | Negatives Vereinigungsrecht vs. union security | 247 |
| 7.3.2 | Flexibilität im Übereinkommenstext C98..... | 254 |
| 7.3.3 | Interpretationsmöglichkeiten und Auslegungsspielräume von C98..... | 258 |
| 7.4 | Flexibilität der Kernarbeitsnormen C87 und C98 im Vergleich | 263 |
| 8. | Akzeptanz der Kernarbeitsnormen C87 und C98 | 271 |
| 8.1 | Analyse der Abstimmungsergebnisse über C87 | 271 |
| 8.2 | Analyse der Abstimmungsergebnisse über C98 | 274 |
| 8.3 | Analyse der Ratifikation von C87 | 277 |
| 8.4 | Analyse der Ratifikation von C98 | 284 |
| 8.5 | Analyse des Berichtsverhaltens bezüglich C87 und C98..... | 291 |
| 8.6 | Positionen zur Ratifikation von C87 und C89 | 293 |
| 8.7 | Analyse der Streitschlichtungsverfahren bezüglich C87 und C98..... | 302 |
| 8.8 | Akzeptanz der Kernarbeitsnormen C87 und C98 im Vergleich..... | 308 |
| 9. | Ergebnisdiskussion und Ausblick | 313 |
| 9.1 | Zusammenfassung | 313 |
| 9.2 | Hypothesenbildung (1): Nur ein partieller Erklärungsbeitrag von Legitimität zur Akzeptanz..... | 316 |
| 9.2.1 | Input-Legitimität | 317 |
| 9.2.2 | Throughput-Legitimität | 320 |
| 9.2.3 | Output-Legitimität..... | 323 |
| 9.2.4 | Zwischenfazit: Welche Erklärungslücken bleiben?..... | 326 |
| 9.3 | Hypothesenbildung (2): Der zusätzliche Erklärungsbeitrag von Flexibilität zur Akzeptanz..... | 329 |
| 9.3.1 | Indeterminiertheit | 329 |
| 9.3.2 | Obligation..... | 332 |

| | | |
|-------|--|------------|
| 9.3.3 | Adaptivität..... | 335 |
| 9.3.4 | Die Akzeptanz flexibler Regeln und Normen..... | 337 |
| 9.4 | Ausblick | 339 |
| | Literatur- und Quellenverzeichnis..... | 345 |
| | Literatur..... | 345 |
| | Primärquellen aus der ILO | 363 |
| | Zitierte Übereinkommen | 367 |
| | Internetquellen..... | 368 |
| | Experteninterviews..... | 370 |
| | Anhang: Beispielkodierungen | 371 |