

Inhaltsverzeichnis

DANKWORT	9
1. BRITISCHE ALGEBRA UND SYLLOGISTIK IM 19. JAHRHUNDERT	11
2. DER »PRIORITÄTSSTREIT« UM DIE QUANTIFIKATION DES PRÄDIKATS	23
2.1 Der Quantitätsbegriff als systematisches Problem	24
2.2 Der Streitfall anhand der publizierten Texte ab 1846	28
2.3 Der Streitfall anhand des historischen Verlaufs bis 1847 ...	35
2.4 Grundzüge der rivalisierenden Ansätze	39
2.4.1 Gegenstände der Quantifikation	39
2.4.1.1 Quantifikation des Prädikats	39
2.4.1.2 Quantifikation des Mittelbegriffs	40
2.4.2 Verfahren der Quantifikation	41
2.4.2.1 Quantifikation in der aristotelischen Syllogistik	41
2.4.2.1.1 Quantität des Subjektbegriffs	43
2.4.2.1.2 Quantität des Prädikatbegriffs	44
2.4.2.1.3 Opposition	44
2.4.2.1.4 Konversion	45
2.4.2.1.5 Syllogismen	47
2.4.2.2 Explizite aristotelische Quantifikation	52
2.4.2.3 Arithmetisch artikulierte Quantifikation	53
2.5 Die Distribution des Mittelbegriffs als systematisches Problem	54
3. HAMILTONS »QUANTIFICATION OF THE PREDICATE«	59
3.1 Hamiltons Rezension von 1833	61
3.1.1 Hamiltons Kritik an Whately	62
3.1.2 Hamiltons Begriff formaler Induktion	63
3.1.3 Hamiltons Systematik von Teil und Ganzem	64
3.2 Die <i>New Analytic of Logical Forms</i>	67
3.2.1 Hamiltons »Requirements« (1846)	68
3.2.2 Hamiltons »Prospectus« (1846)	71

3.2.2.1	Das grundlegende Postulat der Logik	72
3.2.2.2	Quantität und syllogistische Figur	72
3.2.2.3	Ansätze zur Differenzierung der Systematik von Teil und Ganzem	73
3.2.3	Baynes' <i>Essay on the New Analytic of Logical Forms</i> (1850)	74
3.2.3.1	Anspruch und Ziel der <i>New Analytic</i>	74
3.2.3.2	Gründe für die Notwendigkeit der Quantifikation des Prädikats	76
3.2.3.3	Konsequenzen für die Konversion von Urteilen	79
3.2.3.4	Konsequenzen für den Bestand zulässiger Schlussformen	83
3.2.3.5	Konsequenzen für die Differenzierung nach Figur	87
3.2.3.6	Extension und Komprehension	91
3.3	Die Hamiltonsche Urteilstafel	94
3.4	Thomsons <i>Outlines</i> (1849) und die Grenzen der Hamiltonschen Systematik	98
4.	DE MORGANS »ARITHMETICAL VIEW OF THE [...] SYLLOGISM«	105
4.1	<i>First Notions of Logic</i> (1839)	108
4.1.1	Ansätze zur Revision der aristotelischen Distribution	108
4.1.1.1	Prädikation als Ausdruck von Identitäten	109
4.1.1.2	Identität als Koinzidenz von Begriffsinstanzen	111
4.1.1.3	Reformulierung der aristotelischen Urteilsformen	113
4.1.2	Ansätze zur Revision der aristotelischen Systematik	114
4.1.2.1	Erweiterungen des Quadrats der Gegensätze	115
4.1.2.2	Modifikationen des Bestands an Schlussformen	117
4.1.2.3	Neubegründung von Schlussregeln der aristotelischen Syllogistik	122
4.2	»On the Syllogism« und die »Addition« (1846/47)	124
4.2.1	Desiderate aus <i>First Notions</i>	125
4.2.2	»On the Syllogism« im Kontext der Auseinandersetzungen von 1847	127
4.2.3	Systementwürfe in »On the Syllogism« und »Addition«	130
4.2.3.1	Das »neue« System	131
4.2.3.1.1	<i>Contraries</i> und die Relativität der Quantität	132
4.2.3.1.2	Erweiterungen der aristotelischen Systematik	139
4.2.3.1.3	Schlüsse aus negativen Prämissen und indirekt distribuierte Mittelbegriffe	142

4.2.3.2	Das »nächste« System	145
4.2.3.2.1	<i>Definite particulars</i> und das Prinzip des numerisch quantifizierten Mittelbegriffs	146
4.2.3.2.2	Schlüsse aus partikulären Prämissen und nicht- distribuierte Mittelbegriffe	148
4.2.3.3	Sind »neues« und »nächstes« System vereinbar?	151
4.3	»On the Symbols of Logic« (1850)	153
4.3.1	Methodische Analogien zwischen Algebra und Syllogistik	155
4.3.2	Die Funktion der Notation	158
4.3.3	Das <i>System of Contraries</i>	162
4.3.3.1	Operationsregeln zur Variation von Urteilen	162
4.3.3.2	Operationsregeln zur Variation von Schlüssen	165
4.3.4	Das <i>Exemplar System</i>	167
4.3.4.1	Transformationen der Kategorie logischer Quantität	168
4.3.4.2	Operationale Definitionen von Quantität	173
4.3.4.3	Urteilsformen und Schlussregeln im <i>Exemplar System</i>	175
5.	DE MORGANS KRITIK AM HAMILTONSCHEN SYSTEM	181
5.1	Unvollständigkeit des Hamiltonschen Systems	182
5.2	Inkonsistenz des Hamiltonschen Systems	194
6.	REVISIONEN DER REGEL DES DISTRIBUTIERTEN MITTELBEGRIFFS	203
6.1	Hamiltons ultratotale Quantifikation des Mittelbegriffs	205
6.2	James Brouns Kritik an De Morgan und an Hamilton	210
6.3	De Morgans System numerisch definiten Schließens	214
6.3.1	De Morgan <i>contra</i> Broun	214
6.3.2	Der numerisch definite Syllogismus in <i>Formal</i> <i>Logic</i> (1847)	217
6.3.2.1	Numerisch definite Urteile und Schlüsse	219
6.3.2.2	Numerisch definite ultratotale Quantifikation	222
6.3.2.3	Unechte Prämissen und Scheinschlüsse	224
6.3.2.4	<i>Contranominal forms</i> und die Integration von <i>Contraries</i>	229
6.4	De Morgan und Broun im Vergleich	233
6.4.1	Fall (I)	234
6.4.2	Fall (II)	236
6.4.3	Fall (III)	243
6.5	Broun und Hamilton <i>contra</i> De Morgan	250

6.6	Hamilton <i>contra</i> Broun	254
6.7	Exemplarische Interpretationen	257
7.	ZUSAMMENFASSUNG	261
	LITERATURVERZEICHNIS	267
	Quellen	267
	Forschungsliteratur	279
	Namenregister	287