

# INHALT

|                      |    |
|----------------------|----|
| Einleitung . . . . . | 15 |
|----------------------|----|

## Erster Teil

### *Das Wortfeld »Dienen«, »Dienst«, »Knecht« im Alten Testament, Spätjudentum und Neuen Testament*

|  |    |
|--|----|
| 1. Kapitel: Überblick über den alttestamentlichen Sprachgebrauch. . .  | 19 |
| 2. Kapitel: Die Verwendungsweise des Begriffes Knecht im Alten Testament und im Spätjudentum . . . . .   | 22 |
| I. Die Verwendungsweise des Begriffes Knecht im AT . . . . .   | 22 |
| II. Die Verwendungsweise des Begriffes Knecht im Spätjudentum .  | 24 |
| 1. Die Verwendungsweise außerhalb von Vergleich und Gleichnis  | 24 |
| 2. Die Verwendungsweise innerhalb von Vergleichen . . . . .  | 26 |
| 3. Kapitel: Die Verwendungsweise des Begriffes Knecht in jüdischen Gleichnissen . . . . .  | 28 |
| I. Knechtsgleichnisse, die das Verhältnis Gottes zum Menschen darstellen . . . . .   | 28 |
| II. Knechtsgleichnisse, die das Verhältnis Gottes zu Israel oder den Israeliten ausdrücken . . . . .   | 30 |
| III. Gleichnisse, in denen die Gestalt des Knechtes dem Moses entspricht . . . . .   | 32 |
| IV. Gleichnisse, in denen die Gestalt des Knechtes den Heidenvölkern entspricht . . . . .  | 34 |
| V. Weitere und seltenere Verwendungsweisen des Begriffes Knecht in Gleichnissen . . . . .  | 34 |
| 1. Knechtsgleichnisse, in denen dem Knecht Gestalten des AT entsprechen . . . . .  | 35 |
| 2. Knechtsgleichnisse, in denen der Knecht dem Frommen (mitunter dem Beter) entspricht . . . . .   | 37 |
| 3. Knechtsgleichnisse, in denen die Gestalt des Knechtes den Ägyptern bzw. Pharao entspricht . . . . .   | 38 |
| 4. Gleichnisse, in denen der Gestalt des Knechtes bzw. der Sklavin nur sächliche Entsprechungen zukommen (Himmel, Erde, Wasser u. a.) . . . . .                    | 39 |
| 5. Gleichnisse, in denen der Gestalt des Knechtes bzw. der Magd innerhalb der Sachhälfte nichts Konkretes, weder eine Person noch eine Sache, entspricht . . . . . | 40 |
| 4. Kapitel: Der Sprachgebrauch im Neuen Testament . . . . .  | 42 |
| I. In den neutestamentlichen Schriften allgemein . . . . .   | 42 |

|  |    |
|--|----|
| II. In den synoptischen Evangelien . . . . .   | 42 |
| III. Der sich aus dem Sprachgebrauch konsequent ergebende Umfang<br>der Untersuchung: Überblick über die Knechtsgleichnisse Jesu . . . . . | 45 |

### *Zweiter Teil*

#### *Die Bedeutung der δοῦλοι in den Gleichnissen von den bösen Winzern und vom großen Gastmahl*

|   |    |
|---|----|
| 1. Kapitel: Die δοῦλοι im Gleichnis von den bösen Winzern Mk 12,1–9<br>par Mt 21,33–41 par Lk 20,9–16 . . . . .   | 49 |
| I. Zur Frage der Form und Echtheit des Gleichnisses . . . . .   | 50 |
| II. Der Funktionszusammenhang zwischen Sohn und Knecht . . . . .  | 51 |
| III. Die δοῦλοι und ihr Schicksal in der Wiedergabe des Gleichnisses<br>durch die einzelnen Evangelisten . . . . .  | 53 |
| 1. Der Befund . . . . .   | 53 |
| 2. Die Auswertung . . . . .   | 53 |
| 2. Kapitel: Die δοῦλοι im Gleichnis vom großen Gastmahl und die δῆκονοι<br>im Gleichnis vom Gast ohne Festkleid Mt 22,1–10 par Lk 14,16–24 par<br>Mt 22,11–14 . . . . . | 58 |
| I. Überlieferungsgeschichtliche Vorfragen . . . . .   | 58 |
| 1. Zur Traditionsgeschichte . . . . .   | 58 |
| 2. Die Verschiedenheit der Zahl und der Sendungen der δοῦλοι<br>innerhalb der einzelnen Überlieferungsstufen . . . . .  | 60 |
| 3. Die Anfügung von Mt 22,11–14 . . . . .   | 63 |
| II. Die Bedeutung der δοῦλοι . . . . .  | 64 |
| 1. Der δοῦλος im Gleichnis Jesu . . . . .   | 64 |
| 2. Der δοῦλος im Gleichnis des Lukas . . . . .  | 64 |
| 3. Die δοῦλοι und δῆκονοι im Gleichnis des Matthäus . . . . .   | 66 |

### *Dritter Teil*

#### *Die Gleichnisse vom unbarmherzigen Knecht und vom anspruchslosen Dienen*

|   |     |
|---|-----|
| 1. Kapitel: Das Gleichnis vom unbarmherzigen Knecht Mt 18,23–35 . . . . . | 75  |
| I. Analyse des Gleichnisses . . . . .                                     | 75  |
| II. Inhalt und Aussage des Gleichnisses Jesu . . . . .                    | 93  |
| 1. Das Geschehen und der Skopus . . . . .                                 | 93  |
| 2. Die Stellung des Gleichnisses in der Verkündigung Jesu . . . . .       | 94  |
| 3. Die Adressaten . . . . .   | 97  |
| III. Das Gleichnis im Evangelium des Matthäus . . . . .                   | 99  |
| 1. Die Einleitung V. 23a . . . . .  | 99  |
| 2. Die Anwendung V. 35 . . . . .  | 100 |
| 3. Das Gleichnis als Abschluß der »Gemeinderegel« . . . . .               | 103 |

|  |     |
|--|-----|
| 2. Kapitel: Das Gleichnis vom anspruchslosen Diener Lk 17,7–10 . . . | 105 |
| I. Analyse des Gleichnisses . . . . .                                | 106 |
| 1. Die Struktur . . . . .  | 107 |
| 2. V. 7 . . . . .  | 108 |
| 3. V. 8 . . . . .  | 109 |
| 4. V. 9 . . . . .  | 110 |
| II. Die Anwendung V. 10 . . . . .                                    | 112 |
| III. Das Gleichnis in der Verkündigung Jesu. . . . .                 | 114 |
| IV. Das Gleichnis im Evangelium des Lukas . . . . .                  | 117 |

*Vierter Teil*  
*Die eschatologischen Knechtsgleichnisse*

|  |     |
|--|-----|
| 1. Kapitel: Einleitung zu den eschatologischen Knechtsgleichnissen . .   | 123 |
| I. Die gemeinsame Struktur . . . . .   | 123 |
| II. Die gemeinsame Problematik . . . . .   | 125 |
| III. Waren die eschatologischen Knechtsgleichnisse ursprünglich<br>Parusiegleichnisse Jesu? . . . . .  | 126 |
| 2. Kapitel: Das Gleichnis vom Türhüter Mk 13,33–37 . . . . .   | 131 |
| I. Funktion und Herkunft des V. 33 . . . . .   | 131 |
| II. Das Gleichnis V. 34 . . . . .  | 132 |
| 1. Die Einleitung . . . . .  | 132 |
| 2. Die Einheitlichkeit . . . . .   | 134 |
| 3. Die Entstehung der jetzigen Form . . . . .  | 136 |
| III. Die Anwendung Vv. 35–37 . . . . .   | 139 |
| 1. Der Traditionsstoff . . . . .   | 139 |
| 2. Die Redaktion . . . . .   | 142 |
| IV. Die Aussage der Vv. 34–36 . . . . .  | 144 |
| 1. Die Aussage in der Verkündigung Jesu . . . . .  | 144 |
| 2. Die Aussage im Evangelium des Markus . . . . .  | 151 |
| 3. Kapitel: EXKURS: »Kommen Gottes«, passatheologische Erwartung,<br>Verzögerung der Parusie in den eschatologischen Knechtsgleichnissen . . . . . | 154 |
| I. Das »Kommen Gottes« . . . . .   | 154 |
| II. Nächtlichkeit und Verzug des Ankunftstermins . . . . .   | 155 |
| 1. Die nächtliche Ankunft . . . . .  | 156 |
| 2. Die Verzögerung der Ankunft . . . . .   | 158 |
| 4. Kapitel: Das Gleichnis von den wachenden Knechten Lk 12,35–38 .   | 161 |
| I. Die Einleitung V. 35 . . . . .  | 161 |
| II. Das Gleichnis Vv. 36–38 . . . . .  | 164 |
| 1. Die Herkunft der Lukas-Fassung des Gleichnisses. . . . .  | 164 |
| 2. Das Verhältnis der Lukas-Fassung zur Vorlage aus Q (Tradition<br>und Redaktion) . . . . .   | 165 |

|   |     |
|---|-----|
| 3. Das Verhältnis der Q-Fassung zu dem vermutlich ursprünglichen Bestand des Gleichnisses . . . . . | 172 |
| III. Der theologische Sinn des Gleichnisses innerhalb der einzelnen Überlieferungsstufen . . . . .  | 175 |
| 1. Die Aussage des Gleichnisses in Q . . . . .  | 175 |
| 2. Die Aussage des Gleichnisses im Evangelium des Lukas . . . . .                                   | 176 |
| 5. Kapitel: Das Gleichnis vom treuen und untreuen Knecht Mt 24,45–51 par Lk 12,42–46.47f. . . . .   | 178 |
| I. Das Verhältnis des Mt- zum Lk-Text . . . . .   | 178 |
| II. Die Q-Fassung des Gleichnisses . . . . .  | 179 |
| 1. Die Struktur . . . . .   | 179 |
| 2. Analyse des Q-Bestandes . . . . .  | 180 |
| 3. Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse der Analyse . . . . .                                 | 203 |
| III. Die Aussage des Gleichnisses in der Verkündigung Jesu . . . . .                                | 204 |
| 1. Stand der Forschung und kritische Würdigung . . . . .  | 204 |
| 2. Der Ruf zur Bereitschaft als Aussage des Gleichnisses . . . . .                                  | 213 |
| IV. Das Gleichnis im Evangelium des Matthäus . . . . .  | 215 |
| V. Das Gleichnis im Evangelium des Lukas . . . . .  | 216 |
| 1. Die einleitende Frage V. 41 . . . . .  | 216 |
| 2. Die Änderung δοῦλος in οἰκονόμος . . . . .   | 219 |
| 3. Die Anfügung der Vv. 47f. . . . .  | 222 |
| 6. Kapitel: Das Gleichnis von den anvertrauten Geldern Mt 25,14–30 par Lk 19,12–27 . . . . .        | 226 |
| I. Zur Frage, ob der Mt- und Lk-Fassung ein gemeinsames Gleichnis Jesu zugrunde lag . . . . .       | 226 |
| II. Traditions- und Redaktionsgeschichte . . . . .  | 227 |
| 1. Möglichkeiten, wie aus dem einen Gleichnis Jesu die zwei Endformen entstehen konnten . . . . .   | 227 |
| 2. Literar- und formkritische Analyse . . . . .   | 229 |
| III. Theologische Auswertung der literarkritischen Ergebnisse . . . . .                             | 259 |
| 1. Die Aussage des ursprünglichen Gleichnisses Jesu . . . . .                                       | 259 |
| 2. Die inhaltliche Ausformung während des Traditions- und Redaktionsprozesses . . . . .             | 267 |
| Abschluß . . . . .  | 273 |
| Anhang . . . . .  | 277 |
| Abkürzungsverzeichnis . . . . .   | 278 |
| Literaturverzeichnis . . . . .  | 280 |
| Schriftstellenverzeichnis . . . . .   | 297 |