

## Table des matières

1.	Temps	1
1.1.	Introduction	1
1.1.1.	La référence du texte	1
1.1.2.	Quel temps?	3
1.1.3.	Le futur: une question de temps ou de mode?	8
1.1.4.	Le marquage et la perspective sémasiologique	12
1.2.	La perspective reichenbachienne	15
1.2.1.	Reichenbach (1947)	15
1.2.2.	Critique du système temporel de Reichenbach	18
1.2.3.	Un regard en arrière: Nicolas Beauzée (1782)	27
1.2.4.	Une alternative: un système à quatre points	34
1.2.5.	Les degrés de distance	39
1.2.6.	Un bilan	43
1.3.	La classification des tiroirs	44
1.3.1.	La distinction traditionnelle entre <i>temps absolus</i> et <i>temps relatifs</i> : de Port Royal à Brunot	44
1.3.2.	Tiroirs déictiques et tiroirs anaphoriques	50
1.3.3.	Le point de vue de la linguistique générale: une division en trois catégories temporelles	57
1.3.4.	La concordance des temps	60
1.3.5.	Deux, trois ou quatre catégories temporelles?	64
1.4.	Une conclusion qui n'en est pas une	71
2.	Mode d'action, aspect et linéarité	77
2.0.	Introduction	77
2.1.	Garey (1957) face à la tradition slave	77
2.1.1.	Mode d'action et aspect selon Garey (1957)	77
2.1.2.	Mode d'action et aspect dans la tradition slave	80
2.1.3.	Principes de départ	84
2.2.	Le mode d'action	87
2.2.1.	Les quatre catégories de Vendler	87
2.2.2.	Considérations méthodologiques	91
2.2.3.	Application de l'approche de Nølke au mode d'action	97
2.2.4.	Le mode d'action: conclusion	105
2.3.	L'aspect et la linéarité du texte	107
2.3.1.	Introduction: aspects et aspectifs	107
2.3.2.	Du mode d'action à l'aspect	108
2.3.3.	Mode d'action, aspect et l'emploi du <i>passé simple</i> et de l' <i>imparfait</i>	112
2.3.3.1.	Les indices de perfectivité	114
2.3.3.2.	Les indices d'imperfectivité	116
2.3.3.3.	Évaluation des indices proposés	119
2.3.4.	Objections contre l'explication aspectuelle de l'opposition <i>passé simple</i> / <i>imparfait</i>	126

2.3.4.1.	<i>L'imparfait narratif</i>	126
2.3.4.2.	Les objections de Molendijk (1990)	129
2.3.4.3.	La perfectivité du <i>passé simple</i>	131
2.3.4.4.	Conclusion	133
2.3.5.	L'alternative discursive de Kamp & Rohrer (1983): <i>passé simple</i> et <i>imparfait</i> , une question de linéarité?	133
2.3.6.	Pour une approche pragma-sémantique	138
2.3.6.1.	<i>L'imparfait</i>	142
2.3.6.2.	Le <i>passé simple</i>	149
2.3.6.3.	Pour conclure	152
2.4.	Le <i>passé simple</i> et ses concurrents: les autres tiroirs du passé	152
2.5.	Conclusion	164
3.	Temps, narration et fiction	165
3.1.	Deux types de textes	165
3.1.1.	Hamburger: la logique des genres littéraires	166
3.1.2.	Benveniste: <i>histoire</i> et <i>discours</i>	168
3.1.3.	Weinrich: <i>récit</i> et <i>commentaire</i>	170
3.1.4.	Hamburger, Benveniste et Weinrich: une comparaison	171
3.2.	Narration, fiction et communication	172
3.2.1.	L'origine du texte et le statut linguistique de la fiction	172
3.2.2.	Les arguments linguistiques	174
3.3.	Les tiroirs dans le récit: valeur temporelle et répartition	180
3.4.	Le retour de la fiction: la théorie de Vuillaume	183
3.5.	Conclusion	198
	Références	201