

Inhaltsverzeichnis

Zusammenfassung	5
Abstract.....	6

THEORETISCHER TEIL

1 Einleitung und Überblick über die Arbeit	7
2 Aktuelle Theorien der Gruppenpolarisierung.....	13
2.1 Theorie Sozialer Vergleichsprozesse.....	13
2.2 Befunde zur Theorie Sozialer Vergleichsprozesse	14
2.3 Theorie Persuasiver Argumente	20
2.4 Befunde zur Theorie Persuasiver Argumente	21
2.5 Selbstkategorisierungstheorie	28
2.6 Befunde zur Selbstkategorisierungstheorie	28
2.7 Theorie Sozialer Entscheidungsschemata	34
2.8 Befunde zur Theorie Sozialer Entscheidungsschemata	35
3 Soziale Vergleichsprozesse versus persuasive Argumentation	39
4 Soziale Vergleichsprozesse und persuasive Argumentation	47
4.1 Synthese	47
4.1.1 Soziale Erwünschtheit als Bedingung für einseitige Argumentation...47	
4.1.2 Additives Modell der Selbstkategorisierungstheorie	48
4.2 Moderatorvariablen	49
4.2.1 Ambiguität als Moderatorvariable	49
4.2.2 Aufgabentyp und Entscheidungsregel als Moderatorvariablen	51
4.2.3 Prozedurale Gerechtigkeit als Moderatorvariable.....	52
5 Zusammenfassung des Stands der Forschung zur Gruppenpolarisierung und Fragestellung der vorliegenden Arbeit.....	55
6 Aktuelle Prozessmodelle der Persuasion	61
6.1 Elaborationswahrscheinlichkeitsmodell.....	61
6.2 Befunde zum Elaborationswahrscheinlichkeitsmodell	65
6.3 Heuristisch-Systematisches Modell.....	70
6.4 Befunde zum Heuristisch-Systematischen Modell	73
6.5 Unimodell	78
6.6 Befunde zum Unimodell	80

7 Implikationen der Prozessmodelle der Persuasion für die Gruppenpolarisierung	87
--	----

EMPIRISCHER TEIL

8 Experiment 1.....	91
8.1 Hypothesen	93
8.2 Vortest zur Identifikation eines geeigneten Einstellungsthemas	95
8.3 Methode	97
8.3.1 Versuchspersonen und Design.....	97
8.3.2 Versuchsablauf und unabhängige Variablen	97
8.3.3 Abhängige Variablen.....	100
8.3.3.1 Voreinstellung und Einstellung nach der Diskussion.....	101
8.3.3.2 Manipulations-Checks	101
8.3.3.3 Kognitive Reaktionen.....	101
8.4 Ergebnisse	102
8.4.1 Manipulations-Checks.....	102
8.4.2 Polarisierung.....	102
8.4.3 Kognitive Reaktionen	104
8.4.4 Korrelative Analyse.....	105
8.5 Diskussion	106
9 Experiment 2.....	109
9.1 Hypothesen	110
9.2 Methode	112
9.2.1 Versuchspersonen und Design.....	112
9.2.2 Versuchsablauf und unabhängige Variablen	112
9.2.3 Abhängige Variablen.....	112
9.2.3.1 Voreinstellung und Einstellung nach der Diskussion.....	113
9.2.3.2 Manipulations-Checks	113
9.2.3.3 Kognitive Reaktionen.....	113
9.2.3.4 Wahrgenommene Fremdgruppennorm	113
9.3 Ergebnisse	113
9.3.1 Polarisierung	113
9.3.2 Kognitive Reaktionen	116
9.3.3 Korrelative Analyse.....	117

9.3.4	Wahrgenommene Fremdgruppennorm und Polarisierung	117
9.3.5	Manipulations-Checks.....	118
9.4	Diskussion	118
10	Zusammenfassende Diskussion der Experimente 1 und 2	121
11	Experiment 3.....	125
11.1	Hypothesen	127
11.2	Vortest zur Identifikation eines geeigneten Einstellungsthemas	131
11.3	Methode	132
11.3.1	Versuchspersonen und Design.....	132
11.3.2	Versuchsablauf und unabhängige Variable	132
11.3.3	Abhängige Variablen.....	135
11.3.3.1	Voreinstellung, Gruppenkonsens und Einstellung nach der Diskussion	135
11.3.3.2	Manipulations-Checks	135
11.3.3.3	Subjektive Einschätzungen zu den Einstellungspositionen... ..	135
11.3.3.4	Subjektive Einschätzungen zu den Argumenten	136
11.3.3.5	Inhalte der Gruppendiskussion.....	136
11.4	Ergebnisse	138
11.4.1	Manipulations-Checks.....	138
11.4.2	Kodierte und subjektiv eingeschätzte Argumente.....	138
11.4.3	Tatsächliche, kodierte und subjektiv eingeschätzte Einstellungspositionen.....	138
11.4.4	Kodierte neutrale themenbezogene Äußerungen und Argumente nach Motivationsbedingung	139
11.4.5	Kodierte Einstellungspositionen nach Motivationsbedingung.....	140
11.4.6	Polarisierung und Entscheidungsschub.....	141
11.4.6.1	Korrelative Zusammenhänge der Quantität der Argumente mit der Polarisierung in Abhängigkeit von der Motivation	142
11.4.6.2	Korrelative Zusammenhänge der Neuartigkeit der Argumente mit der Polarisierung in Abhängigkeit von der Motivation	143
11.4.6.3	Korrelative Zusammenhänge der Persuasivität der Argumente mit der Polarisierung in Abhängigkeit von der Motivation	145
11.4.6.4	Korrelative Zusammenhänge der Einstellungspositionen mit der Polarisierung in Abhängigkeit der Motivation	148

11.4.6.5 Korrelative Zusammenhänge der kodierten Argumente und kodierten Einstellungspositionen mit der Polarisierung in Abhängigkeit von der Motivation	148
11.4.6.6 Korrelative Zusammenhänge der kodierten Argumente und der wahrgenommenen Einstellungspositionen mit der Polarisierung in Abhängigkeit von der Motivation	151
11.4.6.7 Korrelative Zusammenhänge der kodierten Argumente und der Voreinstellung mit der Polarisierung in Abhängigkeit von der Motivation	153
11.5 Diskussion Experiment 3	156
12 Gesamtdiskussion und zukünftige Fragestellungen	165
Literatur	173
Tabellenverzeichnis	187
Abbildungsverzeichnis	189
Anhang	191
Anhang A: Wörter und Buchstabenfolgen, die in Experiment 1 in den Bedingungen hoher kognitiver Kapazität in der entsprechenden Reihenfolge dargeboten wurden	191
Anhang B: Inhalte und Ablauf der Diskussion in den Experimenten 1 und 2 für die Bedingungen hoher Persuasivität der Argumente	192
Anhang C: Inhalte und Ablauf der Diskussion in den Experimenten 1 und 2 für die Bedingungen niedriger Persuasivität der Argumente	194