

## I N H A L T

|  | Seite: |
|--|--------|
| Vorbemerkung zum Thema   | 7      |
| I. Gesellschaftsgeschichtlicher Hintergrund der sog. Gründung der modernen deutschen Geschichtswissenschaft                  | 16     |
| 1. Widerspruch zwischen heutiger Historiographie in Deutschland und Geschichte der Geschichtswissenschaft                    | 16     |
| a) Wegele, Vierhaus, Berding, Asendorf zur "Gründungssage"   | 16     |
| b) Gewandeltes Selbstverständnis der Geschichtswissenschaft heute  | 18     |
| 2. Sozialgeschichtliche Aspekte der gesellschaftlichen Zuordnung deutscher Historiker der Aufklärung und der "Gründungszeit" | 19     |
| a) Funktion der Geschichtslehre im Staat des aufgeklärten Absolutismus   | 19     |
| b) Bürokratie und Historiographie  | 21     |
| c) Soziale Herkunft der Universitätsprofessoren  | 22     |
| d) Materielle Subsistenzmittel der Akademiker  | 24     |
| e) Bildungsprivilegierung der Akademiker aus gesamtgesellschaftlich-ökonomischen Gründen                                     | 26     |
| 3. Gelehrtenemanzipation 1750-1850   | 28     |
| a) Gelehrter Stand im Staat des ausgehenden Absolutismus   | 28     |
| b) Aufklärungshistoriographen: Heeren, Schlözer, Gatterer  | 32     |
| c) Aufklärungs- kontra Restaurationshistoriographie: Thibaut und Savigny   | 38     |
| d) Soziale Lage der "Gründerväter": Stein, Niebuhr, Savigny, Eichhorn, Ranke   | 42     |
| e) Unterschiede zwischen Aufklärungs- und "Gründungs"-historiographen: Beispiel Stenzel                                      | 45     |
| 4. Die Gründungssage   | 47     |
| a) Volksgeistmythos und Verfassungsfrage in Preußen  | 48     |
| b) Entstehung der historischen Methode   | 52     |
| c) Das Interesse an der deutschen mittelalterlichen Geschichte   | 56     |
| d) Widersprüchliche Lage der Regenten, der Bürokratie und der Geschichtsgelehrten  | 61     |
| II. Restauration und historische Ideologie   | 63     |
| 1. Bürgerliche Forderungen nach einem deutschen Nationalstaat  | 64     |
| 2. Politische Doppeldeutigkeit der Volksgeistideologie: liberal oder konservativ   | 66     |
| 3. Stenzels liberale Mittelalterdarstellung  | 68     |
| 4. Raumers konservative Mittelalterdarstellung   | 71     |
| 5. Deutung des Mittelalters nach konstanten "Elementen deutschen Lebens"   | 76     |

|   |     |
|---|-----|
| 6. Die Mittelalterinteressenten: Adel und Bildungsbürgertum   | 79  |
| 7. Interesse am Mittelalter als Interesse an der Rechtfertigung bestehender sozialer und politischer Verhältnisse                     | 83  |
| III. Historische Methodologie als ideologischer Herrschaftsanspruch   | 87  |
| 1. Beispiele nachträglicher Verklärung des ideologischen Herrschaftsanspruchs der "Gründerväter" (Wegele, M. Ritter, Dove, Gooch)     | 87  |
| 2. Die erste Generation der Rankeschüler und die "Jahrbücher des Deutschen Reichs"  | 88  |
| 3. Die "wissenschaftliche" Darstellung der mittelalterlichen Geschichte des Deutschen Reiches (Köpke, Doenniges, Giesebrecht)         | 92  |
| 4. Grundzüge der "wissenschaftlichen" Methode   | 98  |
| a) Ranke  | 100 |
| b) Gervinus   | 104 |
| c) Ranke und seine Schüler  | 105 |
| 5. Die wissenschaftliche Geschichtsschreibung und die herrschende Bürokratie  | 108 |
| IV. Deutsches Mittelalter und bürgerliche Revolution  | 112 |
| 1. Problem des Klassenbewußtseins der Historiker  | 112 |
| 2. Die "Zeitschrift für Geschichtswissenschaft" im Vormärz  | 114 |
| a) Formulierung des politischen Schiedsrichtersanspruchs der Rankeschule  | 115 |
| b) Ideologischer Kampf gegen "falsche Richtungen"   | 116 |
| c) Kontroverse innerhalb der Rankeschule: Waitz kontra Sybel  | 118 |
| 3. Politik nach Analogien zum "eigentümlich Germanischen", Waitz's "Prinzipien" der deutschen Geschichte                              | 121 |
| a) Die "germanische Verfassung" der Völkerwanderung als Vorbild für die volksgemäße Verfassung von 1848/49                            | 122 |
| b) Germanisches Königtum bedeute monarchischen Schutz des Reichs und des Friedens   | 123 |
| c) Germanische "Volksfreiheit" bedeute die Teilnahme des Volks an der staatlichen Gewalt. Volk sind die Fürsten und die Selbständigen | 124 |
| d) Ausschluß der "unselbständigen Masse" von der Gestaltung des Staatslebens  | 125 |
| e) Vorparlament hatte bereits diesen Ausschluß gefordert  | 126 |
| 4. Mittelalter als ideologische Brücke zwischen aristokratischen Fürstenhöfen und Besitz- und Bildungsbürgertum                       | 127 |
| a) Die Kluft zwischen Wort und Tat der Parlamentsprofessoren  | 127 |

|   |     |
|---|-----|
| b) Ungleichheit des Besitzes bei den Franken repräsentierte "Volksfreiheit"             | 128 |
| c) Integration der historischen Schule in den Block an der Macht war längerer Prozeß    | 131 |
| d) Das Beispiel Karl Hegel  | 133 |
| e) Zur kritischen Tradition der Historiker-historiographie. Neuere Werke                | 137 |
| f) Die Reaktion auf die gescheiterte Revolution bei den Historikern. Heinrich von Sybel | 138 |

|  |     |
|--|-----|
| V. Die Mediävistik und die Reaktion  | 141 |
| 1. Überblick über die Mittelalterforschung von der Aufklärung bis zur Revolution 1848/49                             | 141 |
| 2. Sozialgeschichtliche Lage Deutschlands in der Mitte des 19. Jahrhunderts  | 147 |
| 3. Mittelalterideologie als Überbau für die aristokratisch-bourgeoise Oberschicht der Reaktionszeit                  | 151 |
| a) Beurteilung der mittelalterlichen Kaiserpolitik eines "vorkritischen" Historikers: Heinrich Luden                 | 151 |
| b) Kleindeutsche Agitation Köpkes in Berlin: Kaiser und Reich  | 153 |
| 4. Die wissenschaftliche Kontroverse um die mittelalterliche Kaiserpolitik   | 157 |
| a) Hauptsächliche Äußerungen der Historischen Schule   | 158 |
| b) Zusammenhang zwischen politisch-aktueller, historisch-inhaltlicher und methodologischer Fragestellung: die Axiome | 160 |
| c) Giesebrechts didaktische Konzeption, Sybels Angriff, Fickers Verteidigung   | 161 |
| d) Die historisch-politischen Urteile Fickers  | 163 |
| e) Die historisch-politischen Urteile Sybels   | 165 |
| f) Volksgeistmythos als gemeinsame ideologische Voraussetzung der Kontroverse  | 166 |
| g) Bewahrung der Autorität der Historischen Schule: Taktik der Ablenkung von den Inhalten auf die Methode            | 169 |
| h) Waitz als oberster Schiedsrichter   | 171 |
| 5. Ideologische Herrschaft der Historischen Schule auf dem Gebiet der Geschichte                                     | 173 |
| VI. Die Mittelalterhistoriographie im Kaiserreich  | 178 |
| 1. Rückblick auf die Reaktions-Mediävistik   | 178 |
| a) Interesse am Mittelalter  | 178 |
| b) Organisationsformen der Mediävistik   | 179 |
| c) Nationalistische und imperialistische Interessen der Historiker (Giesebrecht, Köpke, Baumgarten)                  | 181 |
| d) Neue sozioökonomische Probleme und Aufkommen von Konkurrenzwissenschaften (Nationalökonomie, Soziologie)          | 183 |

|   |     |
|---|-----|
| 2. Über die Entwicklung der historistischen Methodologie nach der gescheiterten bürgerlichen Revolution                 | 184 |
| a) Überdruß an historischer Stoffsammlung   | 184 |
| b) Positivistische Geschichtsphilosophie. Der Einfluß Comtes und Buckles  | 185 |
| c) Abgrenzungsversuche deutscher Historiker gegen den Positivismus: Trennung von Geschichte und Philosophie             | 186 |
| d) Abgrenzung gegen historisch-materialistische Philosophie: Verdacht des Materialismus gegen die sog. Kulturgeschichte | 188 |
| e) Droysens Lösungsversuch: historische Methodologie, Irrationalismus und Lebensphilosophie                             | 192 |
| f) Drei Elemente des historistischen Irrationalismus: Subjektivismus, Relativismus, Agnostizismus                       | 196 |
| g) Lamprechts sozialpsychologische Kulturgeschichte als Integrationsversuch scheitert                                   | 197 |
| 3. Soziale Lage der Historiker innerhalb der aristokratisch-bourgeoisen Oberschicht                                     | 202 |
| a) Beziehungen zwischen Hochschulen und herrschender Bürokratie (Breysig und Giesebrecht)                               | 202 |
| b) Universitäre Selbstverwaltung und Eingriffsmöglichkeiten des Staats  | 205 |
| c) Staatserhaltende Funktion der "Geisteswissenschaften", Verwertung der Ausbildung                                     | 207 |
| 4. Mediävistik im Bismarckreich   | 210 |
| a) Zunehmende Trennung von mittlerer und neuerer Geschichte   | 210 |
| b) Stilistischer Objektivismus als Mittel wissenschaftlicher Selbstbehauptung (Giesebrecht und Steindorff)              | 211 |
| c) Macht- und Personenhistoriographie (Beispiel: kirchliche Reformbewegung des 11./12.Jh.)                              | 214 |
| d) Rankes Lehrstuhlnachfolger in Berlin als Beispiel: Karl Wilhelm Nitzsch  | 217 |
| e) Mediävistischer "Beweis" der Notwendigkeit eines deutschen Adels   | 218 |
| f) Otto von Bismarck und Otto von Nordheim. Die Methode der Gleichsetzung   | 221 |
| g) Gleichgewicht zwischen Adel und Bürgertum als "Gesetz" der deutschen Geschichte                                      | 223 |
| h) Verhältnis von historischer Wissenschaft und politischer Herrschaft als Tauschverhältnis (Wattenbach)                | 225 |
| i) Konkurrenz um Stellung und Prestige innerhalb der Wissenschaft   | 227 |
| 5. Die mediävistische Produktion nach 1870  | 230 |
| a) Die darstellerische Produktion nimmt ab  | 230 |
| b) Zunahme der Sammlungen, Quellenedition und -kritik   | 232 |

|    |   |     |
|----|---|-----|
| c) | Bedürfnis nach Übersichtlichkeit der Produktion: Die "Jahresberichte", das "Archiv" und die Fachzeitschriften | 234 |
| d) | Konzentration auf die sächsischen, salischen und staufischen Könige und Kaiser                                | 237 |
| 6. | Umorganisation der MGH  | 243 |
| a) | Die MGH als Privatgesellschaft  | 244 |
| b) | Kritik an der Editions politik der MGH  | 245 |
| c) | Tauziehen um die MGH zwischen Höfen und Akademien   | 246 |
| d) | Rückgang der Quantität und Qualität der Editionen   | 247 |
| e) | Berliner Lehrstuhl politik  | 248 |
| f) | Waitz als hauptberuflicher Leiter der MGH. Die MGH als halbstaatliche Körperschaft                            | 250 |
| 7. | Mediävistische Darstellungen in der Zeit des Imperialismus (1885-1914)  | 253 |
| a) | Kritik an der historistischen Axiomatik (Lamprecht, O.Lorenz)   | 253 |
| b) | Die "genetische Welt- und Geschichtsauffassung" (A.Dove)  | 256 |
| c) | Ansteigen der darstellerischen Produktion   | 260 |
| d) | Forschungsschwerpunkte: Stadtgeschichte, Königswahl, Kaisertum und Reichsidee, Nationalbewußtsein             | 262 |
| e) | Mittelalterliche Ostkolonisation  | 263 |
| f) | Weltgeschichten   | 266 |
| g) | Politischer Schiedsrichteranspruch der Historiker   | 267 |
| 8. | Das Mittelalterbild der imperialistischen Mediävistik   | 271 |
| a) | Repräsentative Darstellungen  | 272 |
| b) | Deutsches Mittelalter im Rahmen der Weltgeschichte  | 274 |
| c) | Die mittelalterliche deutsche Geschichte in der "Bibliothek Deutscher Geschichte"                             | 279 |
| d) | Deutsche Geschichte in systematischer Darstellung, Aloys Meisters "Grundriss"                                 | 298 |
| e) | Anerkannt repräsentativ: Bruno Gebhardts "Handbuch"   | 302 |
| f) | Geschichte des deutschen Nationalbewußtseins, Paul Joachimsen   | 309 |
| g) | Elemente des historiographischen Irrationalismus im Zeitalter des Imperialismus                               | 318 |
| 9. | Pädagogische Einflußnahme der Historiker aufs herrschende Geschichtsbild                                      | 322 |
| a) | Die Historikertage seit 1893  | 322 |
| b) | Die "historische Bildung", die Wissenschaft und die "Zunft"   | 323 |

Seite:

|  |     |
|--|-----|
| VII. Umstellung der Mediävistik auf den Ersten Weltkrieg   | 327 |
| 1. Rückgang der wissenschaftlichen Produktion und Konzentration auf den Krieg                    | 327 |
| 2. Kriegsagitation der Historiker  | 330 |
| 3. Die weltanschauliche "Erschütterung" der Zunfthistoriker                                      | 332 |
| 4. "Deutsche Freiheit" gegen westeuropäische Demokratie  | 333 |
| 5. Der "Fall Heldmann"   | 336 |
| 6. Krise der Historiographen und "Selbstbesinnung, der historistische Imperativ"                 | 339 |
| 7. Die "Krise des Historismus", der Weltkrieg und die wissenschaftlichen Axiome. Ernst Troeltsch | 343 |
| Ausblick   | 351 |
| Literaturverzeichnis   | 353 |