

## I. Teil: BEGRIFF UND TRADITION DER HISTORISCHEN SKEPSIS

1.	Systematische Einführung	11
1.1.	Problemstellung	11
1.2.	Geschichte als kohärentes Netz	14
1.3.	Zum Begriff einer philosophischen und historischen Skepsis	28
1.4.	Zusammenfassung	36
2.	Vorgeschichte des historischen Pyrrhonismus: Rhetorik - Wahrscheinlichkeit - Skepsis und die Kohärenz	38
2.1.	Rhetorik	38
2.2.	Wahrscheinlichkeit	45
2.3.	Philosophische Skepsis	49
2.4.	Antike historische Skepsis	57
2.5.	Zusammenfassung	66
3.	Vorgeschichte des historischen Pyrrhonismus: Renaissance und Humanismus (1500-1650)	68
3.1.	Unendlichkeitsargument und "Ars historica"	68
3.2.	Strömungen außerhalb der "Ars historica"	84
3.3.	Zusammenfassung	94

## II. Teil: DER "HISTORISCHE PYRRHONISMUS" (1670-1730)

- |      |   |     |
|------|---|-----|
| 1.   | Neue Bedingungen für die Historie: Jurisprudenz<br>- Antiquarismus - philosophischer Rationalismus              | 99  |
| 2.   | Hauptautoren eines "deutschen historischen<br>Pyrrhonismus"   | 110 |
| 2.1. | Hermann Conring: der Begriff der "fides"  | 110 |
| 2.2. | Johann Eisenhart: Systematik der "fides" und<br>Verrechtlichung der Methode                                     | 113 |
| 2.3. | Johann Jacob Ryssel: "hypothetische Wahrheit"   | 124 |
| 2.4. | Christian Thomasius: die nichtdemonstrative<br>"fides" oder die Reserve in der Anerkennung<br>der Überlieferung | 128 |
| 2.5. | Friedrich Wilhelm Bierling: "Pyrrhonismus<br>moderatus"   | 137 |
| 2.6. | Peter Friedrich Arpe: das Versagen des Men-<br>schen vor der historischen Aufgabe                               | 143 |
| 2.7. | Burchard Gotthelf Struve: Systematik der<br>"epoché"  | 146 |
| 2.8. | Arnold Greve: Pyrrhonismus als Teil her-<br>kömmlicher "Ars historica"  | 151 |
| 3.   | Im Umfeld des historischen Pyrrhonismus   | 159 |
| 4.   | "Publica documenta poscimus ..."<br>Das Problem einer öffentlichen "fides"                                      | 186 |
| 5.   | Zusammenfassung des II. Teils   | 200 |

## III. Teil: DIE "ÜBERWINDUNG" DES HISTORISCHEN PYRRHONISMUS (1730-1790)

- |    |                           |     |
|----|---------------------------|-----|
| 1. | Methodische Vorüberlegung | 205 |
|----|---------------------------|-----|

	Seite
2. Die Bedeutung der Kritik für die Überwindung des historischen Pyrrhonismus	208
2.1. Grundsätzliches zum Verhältnis Kritik - Skepsis	208
2.2. Pierre Bayle: skeptische Entfaltung der Kritik	212
2.3. Der Ausschluß des "unauflösbaren Widerspruchs" durch Kritik und Pragmatik	217
3. Die Integration der Skepsis in die historische Methode	229
3.1. Methode als "pragmatischer Zusammenhang" bei Sigmund Jacob Baumgarten	229
3.2. Das Verhältnis von "rationalem und circumstantialem Wissen" in der historischen Methode bei Johann Jacob Griesbach	254
4. Bolingbroke - Vetterlein: die Wahrheit des Exemplums und die skeptische Einschätzung der Wahrscheinlichkeit	261
5. Johann Wilhelm Hoffmann: die fehlende Letztbegründung der Diplomatie	273
6. Restformen und Popularisierungen des historischen Pyrrhonismus	282
7. Der Selbstzweifel in der ästhetischen Geschichtsschreibung	295
8. Der Zweifel an der historischen Wahrscheinlichkeit	304
8.1. Zur Entwicklungsgeschichte historischer Wahrscheinlichkeit	305
8.2. Johann Martin Chladenius: Ablehnung der historischen und Rückkehr zur rhetorischen Wahrscheinlichkeit	317
9. Zusammenfassung des III. Teils	335

10. Stimmen zum historischen Pyrrhonismus	Seite 338
---	--------------

#### DOKUMENTATION

Belegstellen zum historischen Pyrrhonismus	346
Literaturverzeichnis - Primärquellen	354
Sekundärliteratur	377