

# Inhaltsverzeichnis

Einleitung: Die These, philosophiegeschichtliche Konstellation, Forschungskontext, Methodik, Ausblick auf den Gedankengang . . . . .	9
--	---

## Teil I – Entwurf des Werkvergleichsmodells

I.1 Exemplarisches Denken mit Adornos <i>Minima Moralia</i> . . . . .	25
I.1.1 Die Frage nach dem gelingenden Leben als <i>Tertium comparationis</i> . . . . .	25
I.1.2 »Ausnahme« und »Einsamkeit«: Anti-Begriffe exemplarischen Denkens . . . . .	29
I.1.3 Der »Einzelne« und der »Einsame« als Utopien gelingenden Lebens . . . . .	36
I.2 Die Bedeutung der Ausnahmetheorie für das Werkganze Kierkegaards . . . . .	38
I.2.1 Faktische Fassung . . . . .	41
I.2.2 Normative Fassung . . . . .	43
I.2.3 Religiöse Fassung . . . . .	47
I.2.4 Ausnahmetheorie als nihilistische Moralkritik . . . . .	48
I.3 Die Bedeutung der »Einsamkeitslehre« für das Werkganze Nietzsches . . . . .	51
I.3.1 Einsamkeitslehre als nihilistische Moralkritik . . . . .	56
I.3.1.1 Kommentierung von <i>Moralisches Interregnum</i> (§ 453 M) . . . . .	58

I.3.1.2	Kommentierung von <i>Ursprung der Erkenntniss</i> (§110 FW) . . . . .	64
I.3.1.3	Zusammenfassung und Rückbindung: das »höhere Selbst« (SE/MA I) . . . . .	73
<b>I.4</b>	<b>Zusammenführung von Ausnahmetheorie und Einsamkeitslehre . . . . .</b>	<b>81</b>
I.4.1	Isolation – faktische Ausnahmetheorie . . . . .	82
I.4.1.1	Experimentalpsychologie und Ausnahmetheorie . . . . .	86
I.4.1.2	Experimentalphilosophie und Einsamkeitslehre . . . . .	89
I.4.2	Verlassenheit – normative Ausnahmetheorie . . . . .	92
I.4.2.1	Verlassenheit I – Die Problematik der Mitteilung . . . . .	101
I.4.2.2	Verlassenheit II – Der Typus Dichter . . . . .	107
I.4.2.3	Verlassenheit III – Der Typus Morallehrer . . . . .	111
I.4.2.4	Mitleid als Affekt der Verlassenheit . . . . .	117
I.4.3	Einsamste Einsamkeit – religiöse Ausnahmetheorie . . . . .	119
I.4.3.1	Der »Einzelne« als begrifflich unvermittelbare Aufhebung des Ausnahmetheorems . . . . .	123
I.4.3.2	Der Zerfall der Isolation im »Einsamen« . . . . .	132
I.4.4	Das Werksvergleichsmodell grafisch . . . . .	141
I.4.4.1	Kierkegaard . . . . .	143
I.4.4.2	Nietzsche . . . . .	144

## Teil II – Entwicklung des Werkvergleichsmodells

<b>II.1</b>	<b>Isolation – faktische Ausnahmetheorie . . . . .</b>	<b>147</b>
II.1.1	Kierkegaards Fassungen des »ungewöhnlichen Menschen« (EO/WH/FZ) . . . . .	148
II.1.2	Nietzsches Fassungen des »ungewöhnlichen Menschen« (SE/Z) . . . . .	157
II.1.3	Stiftung und Umwertung des Allgemeinen durch die Ausnahme (SE) . . . . .	169
II.1.3.1	Agon: Die Ausnahme und das Allgemeine (WH) . . . . .	174
II.1.3.2	Die Ausnahme als Umwertungsautorität (WH) . . . . .	177

II.1.4	Die unterschiedene Forderung der »Liebe« in der Ausnahme . . . . .	182
II.1.4.1	Kierkegaard (EO) . . . . .	183
II.1.4.2	Nietzsche (SE) . . . . .	189
II.2	<b>Verlassenheit – normative Ausnahmetheorie</b> . . . . .	205
II.2.1	Der Typus Dichter . . . . .	205
II.2.1.1	Die prekäre Haltlosigkeit seines Anspruchs (WH/Z) . . . . .	206
II.2.1.2	Durchgangsfigur exemplarischen Denkens (EO/WH/Z) . . . . .	214
II.2.2	Die moralische Bedeutung der Vereinsamung . . . . .	221
II.2.2.1	Kierkegaard (EO) . . . . .	222
II.2.2.2	Nietzsche (SE/Z) . . . . .	229
II.2.2.4	Zusammenfassung und Übergang . . . . .	237
II.2.3	Einsamkeit und Bosheit . . . . .	238
II.2.3.1	Die Wirklichkeit der Bosheit (FZ/M) . . . . .	239
II.2.3.2	Die Voraussetzung des Guten (EC/SE) . . . . .	243
II.2.4	Geist – Mensch – Einsamkeit . . . . .	248
II.2.4.1	Die Pointe des Ethischen: die Verzahnung von Sinnlichkeit und Geist . . . . .	251
II.2.4.1.1	Kierkegaard . . . . .	257
II.2.4.1.2	Nietzsche . . . . .	265
II.2.4.2	Zum Kontrast: Schopenhauers <i>Metaphysik der Geschlechtsliebe</i> . . . . .	270
II.2.4.3	Zusammenfassung und Übergang . . . . .	275
II.2.5	Der Typus Morallehrer . . . . .	282
II.2.5.1	Die Ausreizung nihilistischer Moralkritik (mit Schopenhauer zum Kontrapunkt) . . . . .	284
II.2.5.2	Die Haltlosigkeit seines Anspruchs . . . . .	294
II.3	<b>Einsamste Einsamkeit – religiöse Ausnahmetheorie</b> . . . . .	304
II.3.1	Das »Zeichen des Widerspruchs« . . . . .	304
II.3.1.1	Die Aufforderung zur Tötung des »Einsamen« (Z) . . . . .	308
II.3.1.2	Der Mord auf dem Gewissen (SL) . . . . .	312
II.3.2	Zusammenfassung . . . . .	316

## Teil III – Erprobung des Werkvergleichsmodells

<b>III.1 Die Bedeutung der Mitleidskritik für das Werkganze Kierkegaards und Nietzsches</b> . . . . .	323
III.1.1 Die vorläufige Mitleidskritik in <i>Stadien</i> . . . . .	325
III.1.1.1 Mitleid gegen Mitleid (SL) . . . . .	330
III.1.1.2 Kierkegaards anti-soziologische Vermittlung des eigenen Anspruchs (SL) . . . . .	334
III.1.2 Nietzsches anti-soziologische Vermittlung des eigenen Anspruchs . . . . .	342
III.1.2.1 Mitgeföhls-Moral gegen Pathos der Distanz (GD) . . . . .	346
III.1.2.2 Vom Wissen der Herdenmoral (JGB) . . . . .	353
III.1.2.3 Der Leib als Gesellschaftsbau: Über die Grenzen des Begriffs »Wille« hinaus (JGB) . . . . .	356
III.1.3 Zusammenfassung . . . . .	363
<b>III.2 Ausrichtung der Mitleidskritik an Schopenhauer</b> . . . . .	365
III.2.1 <i>Ad Personam</i> . . . . .	368
III.2.2 Psychologisch . . . . .	375
III.2.3 Substantiell . . . . .	379
<b>III.3 Die »Liebe über dem Mitleiden«</b> . . . . .	387
III.3.1 Die Umschaffung des Menschen (EC/Z/JGB) . . . . .	390
III.3.2 Die Inversion des Mitleidsaffekts (EC/Z/JGB) . . . . .	401
III.3.3 Das »Rache-am-Zeugen«-Motiv (FZ/EC/Z) . . . . .	410
III.3.4 Zusammenfassung . . . . .	419
<b>Schluss: Ergebnisse und (selbst-)kritische Bemerkungen</b> . . . . .	422
<b>Literatur</b> . . . . .	426
<b>Danksagung</b> . . . . .	439