

# Inhalt.

---

## Antikritiken.

- Charakteristik des Herrn Doctor Lange als Re-  
censenten der "Dorier" in der J. A. L. Zeitung. S. 1  
Antwort auf die Recension des Herrn Geheimen  
Hofrath Schlosser. . . . . 37

## Prolegomena.

1. Der äußere Begriff des Mythos. . . . . 59
2. Schritte zum innern Begriffe. . . . . 66
3. Von den Quellen der Mythen oder vielmehr  
unsrer Kenntnifs von denselben. . . . . 81
4. Von den Quellen der Mythen selbst oder von  
der Entstehung derselben. . . . . 102
5. Ueber die Bestimmung des Alters eines My-  
thus nach der Erwähnung desselben in Schrift-  
stellern. . . . . 124
6. Bestimmung des Alters von Mythen nach hi-  
storischen Ereignissen. . . . . 132
7. Ausdehnung dieses Verfahrens bis in die my-  
thische Zeit. . . . . 145
8. Ueber das Alter der Hauptmasse der Mythen. 164
9. Ungefähre Bestimmung der Zeit, in welcher  
die Mythenbildung thätig zu sein aufhörte. 169
- Anhang zu K. 9. Ueber die astronomischen My-  
then. . . . . 191
10. Wie der Mythos von dessen Bearbeitung  
durch Dichter und Schriftsteller zu scheiden sei. 205

11. Wie der mythische Stoff in seine ursprünglichen Bestandtheile aufzulösen sei . . . S.	218
12. Hülf- und Lehnsätze über den Gottesdienst und die Symbolik der Griechen. . . . .	236
13. Ueber die Mythendeutung selbst. . . . .	267
14. Beispiele des angegebenen Verfahrens. . . . .	299
15. Vergleichung andrer Ansichten mit den dargelegten. . . . .	316
Heyne . . . . .	317
Vofs . . . . .	321
Buttmann . . . . . i . . . .	326
Creuzer . . . . .	331
Hermann . . . . .	336
Weleker . . . . .	340
Anhang zu den Prolegomenen.	
Ueber Homers, Hesiods und der Orphiker Verhältnisse zu älterer Ueberlieferung. . . . .	347
Homer . . . . .	348
Hesiod . . . . .	371
Orphiker . . . . .	379
Zusätze, Erklärungen und Verbesserungen zu den Geschichten Hellen. Stämme	
Bd. 2, 3. . . . .	397