

Inhalt

| | |
|--|------------|
| Einleitende Bemerkungen. | 7 |
| 1. Der strittige Kontext des Themas: | |
| postreligiöse oder postsäkulare Gesellschaften? . . | 21 |
| a) Antiquiertheit der Säkularisierungsthese? | 21 |
| b) Wissenschaft, Emanzipation und Religion | 31 |
| c) Zerfall religiöser ‚Zivilisationen‘ | 57 |
| d) Säkularisierung, Märkte und die Persistenz der Religion | 73 |
| 2. Was ist Fundamentalismus? | |
| Keusche Annäherung an ein hässliches Phänomen . . | 85 |
| a) Christliche Copyrights: ein starkes Fundament zur Abwehr des verführerischen Gegners | 85 |
| b) Entwicklungen in Judentum und Islam | 96 |
| c) Warum Sarah nichts zu lachen hat: die fundamentalistische Petrifizierung des Genderverhältnisses. | 116 |
| d) Definitionsversuche | 121 |
| 3. Der Hörer des autoritären Wortes: | |
| das Individuum im Augenblick seines Sturzes. | 125 |
| a) Vorüberlegungen | 125 |
| b) Postdemokratische Moderne | 127 |
| c) Individualisierung als Sturz des Individuums. | 133 |
| d) Die lebensweltliche Evidenz des Autoritären | 138 |
| 4. Religion für die Infantilgesellschaft | |
| Die zwei Modi fundamentalistischer Regression . . . | 153 |
| a) ‚Soft religion‘: die kulturindustrielle Produktion religiöser Aura | 153 |
| b) ‚Strong religion‘: die Apotheose des Befehls und die Lust an der Unterwerfung. | 159 |
| c) Zerstörung der Religion im Zeichen ihrer Renaissance | 172 |

| | |
|---|------------|
| 5. Die Erfindung des Glaubens | |
| oder: Der Rückzug in die ‚sturmfreie Zone‘ | 185 |
| a) Liaisons dangereuses: fundamentalistische Versuchungen von Kirche und Theologie. | 185 |
| b) „... daher ist der Zweifel ausgeschlossen“: Kierkegaard, Bultmann und die Flucht in die Entscheidung | 197 |
| 6. „Religion für Erwachsene“ (E. Levinas) | 225 |
| a) Monotheistische Aufklärung: die Alternative zur Alternativlosigkeit | 225 |
| b) Kein Opium bitte! Der nüchterne Bundespartner Gottes | 237 |
| Bibliographie | 257 |
| Anmerkungen | 276 |