

---

# Inhalt

Vorwort . . . . .	11
Einleitung . . . . .	13
1. Thema und Vorklärungen . . . . .	13
2. Quellen . . . . .	16
3. Forschungsstand . . . . .	21
4. Aufbau und methodische Anmerkungen . . . . .	29
Erster Teil: Dathenus' Weg in die Kurpfalz . . . . .	33
1. Von Flandern nach London . . . . .	33
2. Frankfurt . . . . .	41
2.1 Die niederländische Flüchtlingsgemeinde in Frankfurt . . . . .	41
2.2 Streitsachen . . . . .	48
2.3 Dathenus in Frankfurt . . . . .	56
2.4 Kontakte in die Kurpfalz . . . . .	65
3. Die Kurpfalz . . . . .	71
3.1 Die religionspolitische Situation um 1562 . . . . .	71
3.2 Die Ansiedlung der Frankenthaler Fremde­ gemeinde aus religionspolitischer Perspektive . . . . .	81
4. Ergebnis . . . . .	87
Zweiter Teil: Umfang und Charakter der Londoner Flüchtlings­ tradition im Heidelberger Katechismus und der Kurpfälzischen Kirchenordnung von 1563 . . . . .	89
1. Die Katechismen der Londoner Flüchtlings­ tradition und der Heidelberger Katechismus . . . . .	90
1.1 Die vier sog. laskonischen Katechismen . . . . .	90
1.2 Vergleich mit dem Heidelberger Katechismus . . . . .	96
1.2.1 Aufbau und Form . . . . .	98
1.2.2 Der Einleitungsteil . . . . .	102

1.2.2.1 „Trost im Leben und im Sterben“ (HK 1) . . . . .	102
1.2.2.2 Die schöpfungsgemäße Bestimmung des Menschen (HK 6) . . . . .	106
1.2.3 Die Auslegung des Glaubensbekenntnisses . . . . .	108
1.2.3.1 Gott der Schöpfer (HK 26) . . . . .	108
1.2.3.2 Jesusname (HK 29) . . . . .	109
1.2.3.3 Inkarnation (HK 35–36) . . . . .	110
1.2.3.4 Höllenfahrt (HK 44) . . . . .	111
1.2.3.5 Himmelfahrt (HK 46–49) . . . . .	112
1.2.3.6 Heiliger Geist (HK 53) . . . . .	114
1.2.3.7 Kirche (HK 54–55) . . . . .	115
1.2.4 Sakramente und Schlüsselamt . . . . .	118
1.2.4.1 Kindertaufe (HK 74) . . . . .	118
1.2.4.2 Schlüsselamt (HK 85) . . . . .	119
1.2.5 Die Auslegung der Zehn Gebote . . . . .	121
1.2.5.1 Drittes Gebot – Verbot des Namensmissbrauchs (HK 99–101) . . . . .	121
1.2.5.2 Viertes Gebot – Feiertagsheiligung (HK 103) . . . . .	122
1.2.5.3 Sechstes Gebot – Tötungsverbot (HK 105–107) . . . . .	123
1.2.5.4 Siebtes Gebot – Verbot des Ehebruchs (HK 108–109) . . . . .	125
1.2.5.5 Achtes Gebot – Verbot zu stehlen (HK 110–111) . . . . .	126
1.2.5.6 Neuntes Gebot: Verbot des Falschzeugnisses (HK 112) . . . . .	128
1.2.5.7 Zehntes Gebot – Begehrensverbot (HK 113) . . . . .	130
1.2.6 Die Auslegung des Vaterunsers . . . . .	130
1.2.6.1 Erste Vaterunserbitte (HK 122) . . . . .	130
1.2.6.2 Zweite Vaterunserbitte (HK 123) . . . . .	131
1.2.6.3 Dritte Vaterunserbitte (HK 124) . . . . .	131
1.2.6.4 Doxologie und „Amen“ (HK 128–129) . . . . .	132
1.3 Ergebnis . . . . .	133
2. Die Rezeption der Londoner Flüchtlingstradition in der Kurfürstlichen Kirchenordnung von 1563 . . . . .	136
2.1 Die Londoner Gemeindeordnung . . . . .	137
2.1.1 Microns <i>Ordinancien</i> und a Lascos <i>Forma ac ratio</i> . . . . .	137
2.1.2 Das Verhältnis von Lehre, Ordnung und Bekenntnis in der Londoner Flüchtlingstradition . . . . .	143
2.1.2.1 Die Verbindung von Bekenntnis, Lehre und Ordnung im <i>Compendium doctrinae</i> . . . . .	146
2.1.2.2 Das Verhältnis von Lehre, Ordnung und Bekenntnis in der <i>Forma ac ratio</i> und den <i>Ordinancien</i> . . . . .	150

2.2 Die Londoner Ordnungstradition in der Kurpfälzischen Kirchenordnung von 1563 . . . . .	158
2.2.1 Der Londoner Einfluss auf die liturgischen Formulare der Kurpfälzischen Kirchenordnung . . . . .	158
2.2.2 Die Stellung der Lehre in der Kurpfälzischen Kirchenordnung und ihr Verhältnis zur Londoner Ordnungstradition . . . . .	162
2.3 Ergebnis . . . . .	171
2.3.1 Das Verhältnis von Heidelberger Katechismus und Kurpfälzischer Kirchenordnung . . . . .	171
2.3.2 Die Aufnahme der Londoner Flüchtlingstradition in der Kurpfälzischen Kirchenordnung . . . . .	173
 Dritter Teil: Petrus Dathenus und der Heidelberger Katechismus . . . . .	 175
1. Die Grundzüge von Dathenus' Theologie anhand seiner Frankfurter Schriften (1557–1561) . . . . .	175
1.1 Die polemischen Schriften in der Folge des Wormser Religionsgesprächs von 1557 . . . . .	176
1.1.1 Die literarische Debatte nach dem Scheitern des Religionsgesprächs . . . . .	176
1.1.2 Dathenus' <i>Refutatio</i> und seine <i>Compendiosa &amp; diserta responsio</i> . . . . .	182
1.1.3 Die weitere Auseinandersetzung mit Bartholomäus Latomus . . . . .	185
1.2 Das Gespräch von Oudenaarde und Dathenus' <i>Verantwoordinghe</i> . . . . .	189
1.3 Die theologischen Grundzüge der Frankfurter Schriften . . . . .	192
1.3.1 Der Kirchenbegriff: Innerprotestantische Weite und antirömische Polemik . . . . .	192
1.3.2 Schriftverständnis . . . . .	198
1.3.3 Rechtfertigung und gute Werke . . . . .	201
1.3.4 Sakramente . . . . .	206
1.4 Das Verhältnis zur Londoner Flüchtlingstradition . . . . .	212
2. Die Parallelen zum Heidelberger Katechismus . . . . .	216
2.1 Die Parallelen in den Frankfurter Schriften . . . . .	216
2.1.1 Ekklesiologie (HK 52.54–55.82–85) . . . . .	216
2.1.2 Rechtfertigung und gute Werke (HK 60–64.86) . . . . .	221
2.1.3 Sakramente und Abendmahl (HK 65–82) . . . . .	225
2.2 Die Verbindung von Mittlerprädikat und Inkarnation bei Dathenus und im Heidelberger Katechismus (HK 35–36) . . . . .	227
2.2.1 Zur kurpfälzischen Täuferpolitik bis 1571 . . . . .	227

2.2.2 Dathenus' Bedeutung für das Frankenthaler Religionsgespräch . . . . .	229
2.2.3 Die systematische Stellung der Inkarnation bei Dathenus . . . . .	234
2.2.4 Inkarnation im Heidelberger Katechismus (HK 35–36) . . . . .	238
2.3 Messpolemik bei Dathenus und im Heidelberger Katechismus (HK 80) . . . . .	244
2.3.1 Messkritik und Abgöttereipolemik bei Dathenus . . . . .	244
2.3.2 Messpolemik im Heidelberger Katechismus (HK 80) . . . . .	251
2.3.2.1 Aufbau und Wachstum von Fr 80 . . . . .	253
2.3.2.2 Die Tridentinumsthese . . . . .	255
2.3.2.3 HK 80 im Lichte zeitgenössischer Messpolemik . . . . .	259
2.3.3 Der traditionsgeschichtliche Hintergrund von Fr 80 und das Problem seiner Verfasserschaft . . . . .	266
2.3.3.1 Der traditionsgeschichtliche Hintergrund von Fr 80. . . . .	266
2.3.3.2 Zur Frage der Verfasserschaft von HK 80 . . . . .	271
2.4 Ergebnis . . . . .	276
3. Die Rezeption des Heidelberger Katechismus und der Kurfürstlichen Kirchenordnung in den Schriften nach 1563 . . . . .	277
3.1 Die Verteidigung der Kurfürstlichen Abendmahlstheologie in der <i>Beständigen Antwort</i> von 1571 . . . . .	277
3.1.1 Der erneute Konflikt mit den Frankfurter Stadtpredigern . . . . .	277
3.1.2 Die Abendmahlstheologie der <i>Beständigen Antwort</i> im Verhältnis zu Dathenus' Frankfurter Schriften . . . . .	281
3.1.3 Die Rezeption des Heidelberger Katechismus in der <i>Beständigen Antwort</i> . . . . .	285
3.2 Die Verwendung des Heidelberger Katechismus in der <i>Samenspreking</i> von 1584 . . . . .	287
3.2.1 Die Abfassung in Gent . . . . .	287
3.2.2 Strukturelle und theologische Besonderheiten . . . . .	290
3.2.3 Der Heidelberger Katechismus und die <i>Samenspreking</i> . . . . .	294
3.3 Die <i>Liturgie</i> des Dathenus und die Kurfürstliche Kirchenordnung von 1563 . . . . .	297
3.3.1 Die Verhältnisse in der Kurpfalz und in den Niederlanden als historischer Hintergrund des Druckes von 1566 . . . . .	297
3.3.2 Das Verhältnis der <i>Liturgie</i> zur Kurfürstlichen Kirchenordnung von 1563 und zu Microns <i>Ordinancien</i> . . . . .	299
3.4 Ergebnis . . . . .	302

---

Zusammenfassung . . . . .	305
1. Der Einfluss der Londoner Flüchtlingstradition auf den Heidelberger Katechismus und die Kurpfälzische Kirchenordnung von 1563 . . . . .	305
2. Dathenus' Einfluss auf den Heidelberger Katechismus und die Kurpfälzische Kirchenordnung von 1563 . . . . .	306
Quellen- und Literaturverzeichnis . . . . .	309
Quellen . . . . .	309
Literatur . . . . .	322
Personenregister . . . . .	341
Register der Stellen des Heidelberger Katechismus . . . . .	345
Abkürzungen und Siglen . . . . .	347
Abkürzungen . . . . .	347
Übersicht über die verwendeten Siglen (Katechismen und Kirchenordnungen) . . . . .	348