

Inhalt

Vorwort des Herausgebers	9
1. Einführung und Problemstellung	11
2. Auswahl der untersuchten Methode und Möglichkeiten ihrer Validitätsprüfung	14
2.1 Zur Auswahl der untersuchten Methode	14
2.2 Möglichkeiten der Validierung von Fragebogen zur Beschreibung des Vorgesetztenverhaltens	16
3. Diskussion vorliegender Arbeiten zur Validität von Fragebogen zur Beschreibung des Vorgesetztenverhaltens	21
3.1 Die Entwicklung und Überprüfung der Ohio-Skalen.....	21
3.1.1 Die Entwicklung des Leader Behavior Description Questionnaire (LBDQ)	21
3.1.2 Die Weiterentwicklung des LBDQ und seine Anwendung im militärischen Bereich.....	28
3.1.3 Weitere Untersuchungen mit dem LBDQ	36
3.1.4 Vergleiche zwischen spezifischen und allgemeinen Skalen zur Beschreibung des Vorgesetztenverhaltens	41
3.1.5 Die Entwicklung von Skalen zur Anwendung im industriellen Bereich, die Supervisory Behavior Description (SBD).....	45
3.1.6 Die Konstruktion einer Ratingskala in Anlehnung an die Ohio-Skalen	56
3.2 Die europäischen Adaptationen der SBD	59
3.2.1 Erfahrungen mit den niederländischen Bearbeitungen der SBD	60
3.2.2 Erfahrungen mit der schwedischen Version der SBD	67
3.2.3 Die deutschen Adaptationen der SBD	76
3.2.3.1 Der Fragebogen zur Vorgesetzten-Verhaltens-Beschreibung (FVVB) von FITTKAU-GARTHE	76
3.2.3.1.1 Konstruktion und Voruntersuchung	76
3.2.3.1.2 Hauptuntersuchung	81
3.2.3.2 Die Übertragung der SBD durch TSCHULIN und RAUSCHE	88
3.2.3.3 Erfahrungen mit modifizierten Ohio-Skalen im militärischen Bereich	94
3.3 Experimentelle Untersuchungen zur Validität des LBDQ..	96

3.4	Zusammenfassende Übersicht zum gegenwärtigen Stand des Problems	104
4.	Eigene Untersuchungen zur Frage der Validität von Fragebogen zur Beschreibung des Vorgesetztenverhaltens	106
4.1	Fragestellung der eigenen Untersuchung	106
4.2	Plan und Anlage der eigenen Untersuchung	107
4.3	Item- und faktorenanalytische Überprüfung der SBD in der Version von TSCHULIN und RAUSCHE	107
4.3.1	Festlegung der Selektionskriterien	108
4.3.2	Zur Erhebungsstichprobe	108
4.3.3	Zur Methodik der Item- und Faktorenanalysen	110
4.3.3.1	Itemanalysen	110
4.3.3.2	Faktorenanalysen	110
4.3.4	Ergebnisse der ersten Analysen	111
4.3.4.1	Kritik der Distraktoren	111
4.3.4.2	Ergebnisse der Faktorenanalyse	111
4.3.4.3	Ergebnisse der Itemanalyse	112
4.3.4.4	Ergebnisse zu einzelnen Items	114
4.3.5	Ergebnisse der zweiten Analysen	114
4.3.5.1	Ergebnisse der Faktorenanalyse	114
4.3.5.2	Ergebnisse der Itemanalyse	115
4.3.5.3	Ergebnisse zu einzelnen Items	115
4.3.6	Ergebnisse der dritten Analysen	115
4.3.6.1	Ergebnisse der Faktorenanalyse	115
4.3.6.2	Ergebnisse der Itemanalyse	118
4.3.6.3	Ergebnisse zu einzelnen Items	118
4.4	Die Überprüfung der revidierten Fassung der Tscheulin und Rausche-Version der SBD	118
4.4.1	Modifikationen an der Tscheulin und Rausche-Version ...	118
4.4.2	Untersuchungsstichprobe und Durchführung der Erhebung	119
4.4.2.1	Erste Teilstichprobe	119
4.4.2.2	Zweite Teilstichprobe	120
4.4.3	Ergebnisse	121
4.4.3.1	Ergebnisse der Faktorenanalyse	121
4.4.3.2	Ergebnisse der Itemanalyse	121
4.4.3.3	Ergebnisse zu einzelnen Items	122
4.4.4	Die Überprüfung der Interraterreliabilität	124
4.4.4.1	Zur Methode	125
4.4.4.2	Ergebnisse	125
4.5	Zusammenfassung der bisherigen eigenen Untersuchungen mit der deutschen Fassung der SBD	128

4.6	Die detaillierten Analysen zum Informationsgehalt der SBD	128
4.6.1	Analyse der Datenstruktur und Zerlegung der Varianz....	129
4.6.2	Präzisierung der Problemstellung	132
4.6.3	Zur Methode	133
4.6.4	Die Analysenstichprobe	133
4.6.5	Voraussetzungen der Varianzanalyse und ihre Realisierungen	134
4.6.6	Zur Durchführung der Varianzanalysen	137
4.6.7	Ergebnisse	138
4.6.8	Diskussion	142
4.7	Die Sekundäranalyse der FVVB-Daten.....	144
4.7.1	Die Varianzzerlegung	145
4.7.2	Die Stichprobe	147
4.7.3	Durchführung der Analyse	148
4.7.4	Ergebnisse	148
4.8	Diskussion der Ergebnisse	152
5.	Zusammenfassung	166
6.	Literaturverzeichnis	168
7.	Anhang	175
	Autorenregister	203
	Sachregister	205