INHALT

Danksagung 9

1. Einleitung: Gegenstand und Vorgehensweise

1.1 Ziel und Anliegen der Arbeit 11
1.2 Forschungsstand 15
1.3 Methode 22

2. Die Ideologen und die *Seconde Classe* des *Institut national*

2.1 Etienne Bonnot de Condillac als Referenz der Ideologen 27
2.2 Antoine Laurent de Lavoisier und die Nomenklatur der Chemie (1787) 31
2.3 Die Gruppe der Ideologen 34
2.4 Institutionelle Wirkungsmöglichkeiten der Ideologen: Die *Classe des Sciences morales et politiques* am *Institut national* 38
2.4.1 Entstehung und Charakterisierung der *Seconde Classe* des *Institut national* 38
2.4.2 Thematische Schwerpunkte der *Seconde Classe* 42
2.4.3 Das *Mémoire sur la faculté de penser* von Destutt de Tracy (21. April 1795) in der Sitzung der *Seconde Classe* 50
2.5 Vorlesungen in der *Ecole normale de l'an III* 53

3. Zum Korpus: Rekonstruktion der Ausschreibung

3.1 Themenfindung und Ausschreibung 55
3.2 Die erste Bewertung (1797) und die Neuausschreibung 60
3.3 Die zweite Bewertung (1799): Bekanntgabe des Gewinners 62

Bibliografische Informationen
http://d-nb.info/1123532265

digitalisiert durch DEUTSCHE NATIONAL BIBLIOTHEK

4. Das archivalische Korpus

4.1 Zur Auffindsituation der Preisbewerbungsschriften 64

4.1.1 Quellenlage und Nomenklatur 64
4.1.2 Überblick über die einzelnen Manuskripte 66
4.1.3 Besonderheit der Quellenlage 71
4.1.4 Orthographie 73

4.2 Serie B1 (1797) 75

4.2.1 Manuskript B1-1 (1797): *Mémoire touchant l'influence des signes sur la formation des idées et sujet d'un prix que l'institut national a proposé l'an IV de la république* 75
4.2.2 Manuskript B1-2 (1797): *Dissertation sur la Question proposée par la Classe de Morale et de Politique de l'Institut National de Paris: „Quelle est l'influence des signes sur la Formation de nos idées?"* 87
4.2.3 Manuskript B1-3 (1797): *Memoire pour repondre au probléme de determiner linfluance des signes sur la formation des idées* 102
4.2.4 Manuskript B1-4 (1797): *Quelle est l'influence des signes sur la formation des idées* 104
4.2.5 Manuskript B1-5 (1797): *Quelques developpements sur la raison humaine. Au sujet de la question proposée par l'institut national qui a pour objet de determiner l'influence des signes sur la formation des idees* 125
4.2.6 Manuskript B1-6 (1797): *Mémoire dont le sujet est de déterminer l'influence des signes sur la formation des idées* 135
4.2.7 Manuskript B1-7 (1797): *De l'influence des signes sur la formation des idèes* 141
4.2.8 Manuskript B1-8 (1797): *De l'influence, des signes, sur la formation, des idèes* 151
4.2.9 Der Wettbewerbsbeitrag B1-9 (1797) (Lancelin 1801-03) 160
4.2.10 Manuskript B1-10 (1797): *Memoire concernant l'influence des signes sur la formation des idées* 164
4.2.11 Manuskript B1-11 (1797): *L'influence des signes sur la formation des idées* 173
4.2.12 Manuskript B1-12 (1797): *Discours présenté a l'institut national pour le concours ouvert par lui sur le sujet suivant: de l'influence des signes sur la formaiton des idées* 177
4.2.13 Manuskript B1-13 (1797): *Répondre a la question determiner l'influence des signes sur la formation des idées?* 186

4.3 Serie B2 (1799) 189
4.3.1 Manuskript B2–1 (1799): *Mémoire sur la détermination des signes présenté a l'institut national* 189
4.3.2 Der Wettbewerbsbeitrag B2–2 (1799) (Prévost an VIII [1799]) 194
4.3.3 Manuskript B2–3 (1799): *Questions proposées par l'Institut national de la République Française* 196
4.3.4 Manuskript B2–4 (1799): *Méditation philosophique sur quelques opérations de l'entendement; ou, Essai sur les rapports des signes avec la pensée* 201
4.3.5 Manuskript B2–5 (1799): *Nihil est in intellectu quin prius fuerit in sensu. Il n'est point d'idée qui n'ait été primitivement sensation* 206
4.3.6 Der Wettbewerbsbeitrag B2–6 214
4.3.7 Manuskript B2–7 (1799) (*ohne Titel*) 215
4.3.8 Manuskript B2–8 (1799): *De l'influence des signes sur la formation des idées* 226
4.3.9 Manuskript B2–9 (1799): *L'art des signes considéré dans ses rapports avec l'art de penser* 232
4.3.10 Manuskript B2–10 (1799): *Discorso sull'origine delle cognizioni umane, ove Si scioglie il problema proposto dall'Istituto Nazionale di Francia di determinare l'influenza dei segni nella formazione delle idee* 256

5. Auswertung des Korpus: Übergreifende Topoi und Argumentationsstrukturen

5.1 Semiotisierung und Entsemiotisierung 260
5.2 Der Nutzen der *Analyse* 261
5.3 Hervorhebung der Schriftsprache gegenüber der Lautsprache 262
5.4 Das Materialisieren 262
5.5 Die Zeichen der Mathematik als Vorbild 263

6. Schlussbetrachtungen 264

Literatur

Archivalische Quellen 269
Primärliteratur 270
Sekundärliteratur 271