

# Inhalt

<b>Einleitung</b> .....	15
<b>1 Die historisch-diachrone Entwicklung des Diskursbegriffs und dessen Etablierung in den Geistes- und Sozialwissenschaften</b> .....	27
1.1 Einführende Bemerkungen .....	27
1.2 Französischer Strukturalismus.....	29
1.3 Französischer Poststrukturalismus .....	30
1.4 Amerikanischer Strukturalismus.....	32
<b>2 Der Diskursbegriff im Kontext der Germanistischen Linguistik – Linguistische Diskursforschung im Rahmen der Gesprächslinguistik bzw. Diskursanalyse</b> .....	35
2.1 Einführende Bemerkungen .....	35
2.2 Linguistische Diskursforschung im Rahmen der Gesprächslinguistik bzw. Diskursanalyse.....	35
<b>3 Der Diskursbegriff im Kontext der Germanistischen Linguistik – Linguistische Diskursforschung im Rahmen der Diskurslinguistik</b> .....	39
3.1 Einführende Bemerkungen .....	39
3.2 Linguistische Diskursforschung im Rahmen der Diskurslinguistik.....	40
<b>4 Die Entwicklung eines Diskurslinguistischen Vier-Ebenen-Modells zur Analyse publizistischer Diskurse</b> .....	43
4.1 Einführende Bemerkungen .....	43
4.2 Die Bedeutung der Diskurstheorie Michel Foucaults für das Diskurslinguistische Vier-Ebenen-Modell – Aspekte aus „Archäologie des Wissens“ und „Die Ordnung des Diskurses“ .....	47
4.3 Der untersuchungsleitende Öffentlichkeitsbegriff .....	60

4.4	Die Definition des untersuchungsleitenden Diskursbegriffes und die Prämissen einer darauf aufbauenden diskurslinguistischen Analyse.....	74
4.5	Diskurslinguistische Mehr-Ebenen-Modelle als Vorläufer des zu konzipierenden vierdimensionalen Analysekonzeptes .....	80
4.6	Bewertung der diskurslinguistischen Mehr-Ebenen-Modelle im Hinblick auf deren Nützlichkeit für das Forschungsvorhaben .....	83
4.7	Das Diskurslinguistische Vier-Ebenen-Modell und dessen Analysedimensionen – Einleitende Worte und Überblick über die Vorgehensweise.....	85
4.7.1	Die kontextuellen Analysedimensionen .....	90
4.7.1.1	Die makrokontextuelle Analysedimension .....	90
4.7.1.2	Die institutionelle Analysedimension .....	98
4.7.2	Die linguistischen Analysedimensionen .....	134
4.7.2.1	Die diskursive Analysedimension.....	134
4.7.2.2	Die textuelle Analysedimension.....	186
4.8	Die Gütekriterien des Diskurslinguistischen Vier-Ebenen-Modells .....	224
4.9	Der kritische Anspruch des Diskurslinguistischen Vier-Ebenen-Modells .....	232
4.10	Zusammenfassende Darstellung des Diskurslinguistischen Vier-Ebenen-Modells und Zusammenstellung des untersuchungsleitenden Fragenkatalogs .....	235
<b>5</b>	<b>Die empirische Analyse der publizistischen Auseinandersetzung über Jonathan Littells Roman „Die Wohlgesinnten“ Anfang 2008 mithilfe des Diskurslinguistischen Vier-Ebenen-Modells.....</b>	<b>249</b>
5.1	Einführende Bemerkungen – Aufbau der Untersuchung .....	249
5.2	Die makrokontextuelle Analysedimension: Zusammenfassende Darstellung der historisch-diachronen Entwicklung der öffentlichen Auseinandersetzung mit dem Holocaust .....	254

5.2.1	Zusammenfassende Darstellung der ersten Phase der öffentlichen Auseinandersetzung: Die von „außen“ verordnete Konfrontation mit dem Holocaust durch die alliierten Siegermächte (8. Mai 1945–23. Mai 1949) .....	256
5.2.2	Zusammenfassende Darstellung der zweiten Phase der öffentlichen Auseinandersetzung: Abstraktion und Entkonkretisierung des Holocaust (23. Mai 1949–bis etwa 31. Dezember 1957) .....	258
5.2.3	Zusammenfassende Darstellung der dritten Phase der öffentlichen Auseinandersetzung: Konfrontation mit dem und Konkretisierung des Holocaust (1958–1979) .....	262
5.2.4	Zusammenfassende Darstellung der vierten Phase der öffentlichen Auseinandersetzung: Kommunikation über sowie Dokumentation des Holocaust und dessen Verankerung im kollektiven Erinnerungsgedächtnis (1980–2008) .....	267
5.2.4.1	Zusammenfassende Darstellung der öffentlichen Auseinandersetzung mit dem Holocaust in den 1980er Jahren .....	267
5.2.4.2	Zusammenfassende Darstellung der öffentlichen Auseinandersetzung mit dem Holocaust in den 1990er Jahren .....	273
5.2.4.3	Zusammenfassende Darstellung der öffentlichen Auseinandersetzung mit dem Holocaust im ersten Jahrzehnt des 21. Jahrhunderts .....	280
5.3	Der Anlass der Kontroverse – Jonathan Littells Roman „Die Wohlgesinnten“ .....	284
5.3.1	„Die Wohlgesinnten“ – Eine Inhaltsskizze des Romans.....	286
5.3.2	Reaktionen in der französischen und deutschen Presse auf die Veröffentlichung von „Les Bienveillantes“ im August 2006.....	295
5.4	Das Analysekorpus.....	299
5.4.1	Die Zusammensetzung des Analysekorpus .....	300
5.4.2	Die beteiligten Presseorgane.....	301
5.4.3	Journalistische Darstellungsformen.....	314

5.4.3.1	Textsorten der informationsbetonten Textklasse .....	315
5.4.3.2	Textsorten der meinungsbetonten Textklasse .....	318
5.5	Die diskursive Analysedimension .....	326
5.5.1	Einführende Bemerkungen.....	326
5.5.2	Zusammenfassende Darstellung der ersten Phase der publizistischen Auseinandersetzung (31.01.2008– 11.02.2008): Vom Versuch der medialen Inszenierung eines literarischen Skandals .....	327
5.5.3	Zusammenfassende Darstellung der zweiten Phase der publizistischen Auseinandersetzung (14.02.2008– 29.02.2008): Der schmale Grat der angemessenen literarisch-ästhetischen Darstellung des Holocaust.....	330
5.5.4	Zusammenfassende Darstellung der dritten Phase der publizistischen Auseinandersetzung (1.03.2008– 15.03.2008): Der Aufregung folgt die Ernüchterung.....	336
5.5.5	Zusammenfassende Darstellung der vierten Phase der publizistischen Auseinandersetzung (3.04.2008–28.04.2008): Zurück zu den Wurzeln der „Wohlgesinnten“ – oder: Die Stunde des Klaus Theweleit .....	341
5.6	Die textuelle Analysedimension .....	344
5.6.1	Textuelle Analyse der Rezension von Iris Radisch „Am Anfang steht ein Missverständnis“ ( <i>Die Zeit</i> 8/2008, 14.02.2008, S. 51/52) .....	352
5.6.1.1	Der Kontext des zu analysierenden Beitrages .....	352
5.6.1.2	Die textuelle Analyse .....	353
5.6.1.2.1	Titel und Untertitel der Rezension: Das vorangestellte negative Urteil .....	353
5.6.1.2.2	Erster thematischer Abschnitt: Erste Erklärungsversuche angesichts der öffentlichen Aufmerksamkeit gegenüber den „Wohlgesinnten“ .....	254
5.6.1.2.3	Zweiter thematischer Abschnitt: Von deutschen Erwartungen und französischen Fehlinterpretationen .....	360

5.6.1.2.4	Dritter thematischer Abschnitt: Die Aufwertung des Nationalsozialismus durch den intellektuellen Protagonisten und den Rückgriff auf die antike Tragödie .....	366
5.6.1.2.5	Vierter thematischer Abschnitt: Wenn historiografische Interpretationsansätze mit literarischen Ansprüchen kollidieren .....	374
5.6.1.2.6	Fünfter thematischer Abschnitt: Die Sprache als Indikator der literarischen Schwäche .....	376
5.6.1.2.7	Sechster thematischer Abschnitt: Das Scheitern Littells am kritischen Blick der deutschen Öffentlichkeit .....	381
5.6.1.3	Zusammenfassung und Kommentierung der Ergebnisse der textuellen Analyse der Rezension .....	387
5.6.2	Textuelle Analyse der Rezension von Klaus Theweleit „Der jüdische Zwilling“ ( <i>Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung</i> , 24.02.2008, S. 27) .....	395
5.6.2.1	Der Kontext des zu analysierenden Beitrages .....	395
5.6.2.2	Die textuelle Analyse .....	396
5.6.2.2.1	Titel und Untertitel der Rezension: Das deutsche Feuilleton als „Opfer“? .....	396
5.6.2.2.2	Erster thematischer Abschnitt: Die deutschen Literaturkritiker als öffentliche Mahner? .....	397
5.6.2.2.3	Zweiter thematischer Abschnitt: Jonathan Littell als Opfer der reaktionären Kräfte im deutschen Feuilleton? Oder: Iris Radichs Kritik in der Kritik! .....	401
5.6.2.2.4	Dritter thematischer Abschnitt: Die Authentizität der Sprache in „Die Wohlgesinnten“ .....	407
5.6.2.2.5	Vierter thematischer Abschnitt: Die Länge des Romans als Folge der Komplexität der Thematik .....	420
5.6.2.2.6	Fünfter thematischer Abschnitt: Den Motiven der NS-Täter auf der Spur .....	422

5.6.2.2.7	Sechster thematischer Abschnitt: Jonathan Littell zeigt den „wahren“ Charakter der Nationalsozialisten .....	431
5.6.2.2.8	Siebter thematischer Abschnitt: Auch Historiografen versuchen sich erfolglos als Literaturkritiker .....	435
5.6.2.3	Zusammenfassung und Kommentierung der Ergebnisse der textuellen Analyse der Rezension .....	440
5.6.3	Die Rezensionen von Iris Radisch und Klaus Theweleit in einem abschließenden direkten Vergleich .....	446
5.7	Die institutionelle Analysedimension .....	451
5.7.1	Die beteiligten Presseorgane .....	451
5.7.2	Zusammenfassende Darstellung der Ergebnisse der institutionellen Analysedimension im Hinblick auf die beteiligten Presseorgane .....	478
5.7.3	Die beteiligten Diskursakteure .....	481
5.7.4	Zusammenfassende Darstellung der Ergebnisse der institutionellen Analysedimension im Hinblick auf die beteiligten Diskursakteure .....	491
5.8	Beantwortung des ersten Leitfragenkomplexes .....	495
5.8.1	Wie wurden der Holocaust und dessen künstlerisch-ästhetische Darstellung über 60 Jahre nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges in der bundesdeutschen printmedial vermittelten Öffentlichkeit thematisiert, und welche sprachlichen Besonderheiten weist die Kontroverse über „Die Wohlgesinnten“ Anfang 2008 dabei auf? .....	496
5.8.2	Handelt es sich bei der printmedial ausgetragenen Auseinandersetzung über Jonathan Littells „Die Wohlgesinnten“ um einen publizistischen Konflikt? .....	518
5.8.3	Abschließende Zusammenfassung .....	539
5.9	Beantwortung des zweiten Leitfragenkomplexes .....	542
5.9.1	Welche Relevanz und welchen Stellenwert beanspruchen der nationalsozialistische Völkermord und dessen literarische Thematisierung in der medial vermittelten bundesdeutschen Öffentlichkeit im Jahre 2008? .....	542

5.9.2	Gibt es im Rahmen der Littell-Debatte Übereinstimmungen bzw. signifikante Unterschiede im Vergleich zu zeitlich vorgelagerten Kontroversen über den Holocaust und dessen Darstellung? .....	553
5.9.3	Zusammenfassende Bemerkungen .....	570
<b>6</b>	<b>Fazit</b> .....	577
<b>7</b>	<b>Literatur</b> .....	645
7.1	Monografien, Sammelbände, Aufsätze in Sammelbänden und Fachzeitschriften.....	645
7.2	Lexika, Wörterbücher, Gesetzestexte, Gerichtsurteile, Beiträge in Lexika und Wörterbüchern.....	712
7.3	URLs.....	717
7.4	Publizistische Beiträge in Tageszeitungen, Wochenzeitungen und Nachrichtenmagazinen.....	721
7.5	Das Analysekorporus.....	738
7.6	Tabellenverzeichnis .....	743
7.7	Abbildungsverzeichnis.....	744
<b>8.</b>	<b>Anhang</b>	
	<i>Referenzhandbuch „Wissenschaftsgeschichte des Diskursbegriffs“ (online)</i>	
	<i>Referenzhandbuch „Makrokontextuelle Dimensionen der Littell-     Debatte“ (online)</i>	