

# Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis .....	11
Danksagung.....	15
<b>1. Einleitung .....</b>	<b>17</b>
<b>2. Die TUN-Periphrase in den westgermanischen Sprachen...21</b>	<b>21</b>
2.1 Nach Sprachen.....	21
2.1.1 Überblick.....	21
2.1.2 Deutsch.....	22
2.1.3 Niederländisch.....	23
2.1.4 Friesisch.....	25
2.1.5 Jiddisch.....	25
2.1.6 Englisch.....	26
2.2 Nach grammatischen Aspekten .....	29
2.2.1 Einschränkungen im Flexionsparadigma.....	29
2.2.2 Syntaktische Distribution .....	35
2.2.3 Modus.....	58
2.2.4 Aspekt.....	75
2.2.5 Morphologische Faktoren.....	81
2.2.6 Phonologische Faktoren .....	82
<b>3. Empirischer Teil 1: Die doon-Periphrase in den DGD-Korpora .....</b>	<b>85</b>
3.1 Einleitung.....	85
3.2 Daten und Methoden .....	86
3.2.1 Das Korpus .....	86
3.2.2 Auswertungsmethode .....	91
3.3 Formale Eigenschaften .....	93
3.3.1 <i>Doon</i> -Periphrase vs. verwandte Konstruktionen .....	93
3.3.2 Finite vs. infinite Formen .....	95
3.3.3 Formale Unterscheidung zwischen Vollverb und Auxiliar.....	97
3.4 Syntaktische Distribution .....	104
3.4.1 Verbt topicalisierung .....	104
3.4.2 Verbzweit- vs. Verbletztsätze.....	112

3.4.3	Position im Verbalkomplex .....	126
3.5	Umschreibung von Verben mit Hilfs- und Modalverbfunktion .....	148
3.5.1	Einleitung.....	148
3.5.2	Methodische Vorüberlegungen.....	149
3.5.3	Ergebnisse.....	153
3.6	<i>Doon</i> -Periphrase vs. einfache Verbform: Variationssteuernde Faktoren .....	170
3.6.1	Einleitung.....	170
3.6.2	Theoretische und methodische Vorüberlegungen...	170
3.6.3	Prädiktorvariablen .....	181
3.6.4	Ergebnisse.....	206
<b>4.</b>	<b>Empirischer Teil 2: Die <i>doon</i>-Periphrase im heutigen Niederdeutschen.....</b>	<b>249</b>
4.1	Einleitung.....	249
4.2	Daten und Methoden .....	249
4.2.1	Untersuchungsregionen .....	250
4.2.2	InformantInnen .....	252
4.2.3	Freie Gespräche .....	253
4.2.4	Fragebogenstudie.....	254
4.3	Ergebnisse.....	260
4.3.1	Überblick: Sichtung der spontansprachlichen Belege .....	260
4.3.2	Formale Eigenschaften und verwandte Konstruktionen.....	262
4.3.3	Umschreibung infinitregierender Verben und Position im Verbalkomplex.....	269
4.3.4	Variationssteuernde Faktoren .....	273
4.4	Zusammenfassung .....	295
<b>5.</b>	<b>Theoretischer Teil 1: Zum kategorialen Status des nördlichen <i>doon</i>.....</b>	<b>297</b>
5.1	Einleitung.....	297
5.2	<i>Doon</i> ein Klitikon? .....	297
5.2.1	Syntaktisch-distributionelle Kriterien.....	298
5.2.2	Phonologische Kriterien .....	303
5.3	<i>Doon</i> ein nicht-projizierendes Wort?.....	307

5.3.1	Einleitung.....	307
5.3.2	Toivonens (2003) nicht-projizierende Wörter .....	307
5.3.3	Haiders (1993, 2003, 2010) Analyse der Satzstruktur und des VKs.....	314
5.3.4	Anwendung der Analyse auf <i>doon</i> .....	318
5.3.5	Zusammenfassung und Diskussion des Ansatzes....	321
<b>6.</b>	<b>Theoretischer Teil 2: Eine OT-Analyse .....</b>	<b>323</b>
6.1	Einleitung.....	323
6.2	Theoretischer Hintergrund.....	324
6.2.1	Grundkonzepte der OT .....	324
6.2.2	Bisherige OT- <i>do</i> -Support Analysen und deren Grundannahmen .....	328
6.3	Ziele der Analyse und weiterer Aufbau des Kapitels .....	329
6.3.1	Die zu generierenden Systeme.....	329
6.3.2	Weiterer Aufbau des Kapitels.....	330
6.4	Vorherige Analysen.....	331
6.4.1	Grimshaw (1997): <i>do</i> -Support im Englischen.....	331
6.4.2	Bader/Schmid (2006): <i>tun</i> -Support in hochdeutschen Verbzweitsätzen .....	336
6.5	Ausweitung der Analyse auf Verbletztsätze.....	341
6.5.1	Einleitung.....	341
6.5.2	Zur Struktur des (nieder-)deutschen Verbletztsatzes .....	342
6.5.3	Vorhersagen gemäß Bader/Schmids (2006) Rankings.....	346
6.5.4	Zur Generierbarkeit der nicht-generierten Systeme.....	349
<b>7.</b>	<b>Zusammenfassung .....</b>	<b>375</b>
	Literatur.....	377
	Anhang: Fragebogen – Kontexte und Stimulussätze .....	411