

Inhalt

Verzeichnis der Abbildungen — XV

Verzeichnis der Tabellen — XVIII

1 Einleitung — 1

- 1.1 Problemaufriss — 2
- 1.2 Sprache in der Bioethikdebatte — 12
- 1.3 Untersuchungsvorhaben und Untersuchungsansatz — 13

2 Theorie — 15

- 2.1 Sprache als Verhalten — 16
- 2.2 Sprache als soziale Praxis — 19
 - 2.2.1 Bourdieus Sozialisationstheorie — 21
 - 2.2.2 Communities of Practice — 22
- 2.3 Sprachliches Verhalten und soziale Rolle — 27
 - 2.3.1 Soziologische Rollenbegriffe — 28
 - 2.3.2 Personenrollen in der Linguistik — 32
 - 2.3.2.1 Beteiligungsrollen — 32
 - 2.3.2.2 Interaktionsrollen — 33
 - 2.3.3 Bestimmung des Arbeitsbegriffs: ‚Diskursrolle‘ — 37
 - 2.3.4 Verwandte Konzepte — 37
 - 2.3.4.1 Akteur — 37
 - 2.3.4.2 Voice — 38
 - 2.3.5 Selbst- und Fremdzuschreibungen von Rollen im Korpus — 39
 - 2.3.6 Soziale Rollen und die Vertikalität von Diskursen — 42
 - 2.3.6.1 Experte – Laie – Betroffener — 42
 - 2.3.6.2 Vertikalitätsstatus und Fachsprache — 44
 - 2.3.6.3 Diskursrollen und Vertikalitätsstatus — 46
- 2.4 Sprache als Spur sozialer Interaktion — 47
 - 2.4.1 Zeichenbegriff — 48
 - 2.4.2 Indexikalität — 49
 - 2.5 Methodologie: Linguistik als Spurenlesen — 53
 - 2.5.1 ‚Spur‘ als epistemologischer Terminus — 53
 - 2.5.2 Spurenlesen als dritter Weg — 56
 - 2.6 Korpuspragmatik — 59
 - 2.6.1 Korpuspragmatik und Diskursanalyse — 60
 - 2.6.2 Richtungen der Korpuspragmatik — 62

2.6.3	Korpora in der korpuspragmatischen Forschung — 63
2.6.4	Methodologische Implikationen der Korpuspragmatik — 64
2.7	Kontextualisierung aus Sicht der Korpuspragmatik — 65
2.7.1	Der Kontextbegriff in der Linguistik — 67
2.7.1.1	Kontextualisierung — 68
2.7.1.2	Systemic functional linguistics und register studies — 72
2.7.2	Abgrenzungsprobleme zwischen Diskurs und Kontext — 74
2.7.3	Das Zwiebelmodell der Kontextualisierung — 76
2.7.4	Zur Methodologie der korpuspragmatischen Kontextualisierungsforschung — 80
2.7.4.1	Statik und Dynamik von Kontexten: Zum Nexus von Arbeitsthese und Wirklichkeitsannahme — 80
2.7.4.2	Methoden der Kontextualisierungsforschung — 83
2.7.5	Soziale Rolle als Kontextdimension: Sprache als Spur sozialen Rollenverhaltens — 88
2.7.6	Weitere Kontextdimensionen und ihre Beziehung zum Rollenkontext — 89
2.7.6.1	Kotext — 90
2.7.6.2	Situation — 92
2.7.6.3	Thema — 94
2.8	Mündlichkeit und Schriftlichkeit: ‚Medialität‘ und sprachliches Rollenverhalten — 96
2.8.1	Konstitutive Eigenschaften von Texten und Gesprächen — 97
2.8.1.1	Interaktivität — 99
2.8.1.2	Prozessualität — 101
2.8.1.3	Pragmatizität — 102
2.8.1.4	Multimodalität — 103
2.8.1.5	Methodische Konsequenzen — 104
2.8.2	Dreimal ‚Nähe‘ und ‚Distanz‘: kognitiv, situativ, sozial — 105
2.8.2.1	‚Nähe‘ und ‚Distanz‘ in der Forschung — 105
2.8.2.2	Die kognitive Dimension — 107
2.8.2.3	Die situative Dimension — 111
2.8.2.4	Die soziale Dimension — 113
2.8.2.5	Beziehungsgrad und Kontextualisierung — 113
2.8.2.6	Zwischenresümee — 115
2.9	Der Konstruktionsbegriff als Analyseterminus — 115
2.9.1	Aspekte eines soziopragmatischen Konstruktionsbegriffs — 115
2.9.2	Muster und Konstruktion — 117
2.10	Zusammenfassung — 118

3 Korpusbeschreibung — 120

- 3.1 Infrastruktur: HeideKo — 120
- 3.2 Das Bioethik-Korpus — 122
 - 3.2.1 Gesamtbeschreibung — 122
 - 3.2.2 Datenerhebung und Korpusdesign — 123
 - 3.2.2.1 Grundprinzipien und Vorgehen bei der Datenerhebung — 123
 - 3.2.2.2 Probleme des Korpusdesigns — 124
 - 3.2.3 Metadaten — 127
 - 3.2.3.1 Spezifische Metadaten — 127
 - 3.2.3.2 Kategoriale Metadaten — 128
 - 3.2.4 Die Schichten der Kontextualisierungszwiebel als Metadatenkategorien und deren Verteilung im Korpus — 129
 - 3.2.4.1 Diskursrollen — 130
 - 3.2.4.2 Kotext: Kommunikative Gattungen im Korpus — 135
 - 3.2.4.3 Thema — 137
 - 3.2.5 Datenaufbereitung — 139
- 3.3 Vergleichskorpora — 140
 - 3.3.1 Das *Mauer*-Korpus — 141
 - 3.3.2 *BootCaT*-Internetkorpus — 142
 - 3.3.3 *DeReWo*: Häufigkeitsklassen — 142

4 Methode — 143

- 4.1 Methodische Grundsätze — 143
- 4.2 Analyseverfahren — 145
 - 4.2.1 Keywordanalysen — 145
 - 4.2.2 Konkordanzanalysen — 146
 - 4.2.3 Frequenzanalysen — 147
 - 4.2.4 Distributionsanalysen — 147
 - 4.2.5 Kookkurrenzanalysen und kontrastive Kookkurrenzanalysen — 147
 - 4.2.6 Clusteranalysen — 148
 - 4.2.7 Exemplarische Beleganalysen — 149
- 4.3 Software — 149
- 4.4 Notation — 149
- 4.5 Kontinuierliche und diskontinuierliche Muster — 150
- 4.6 Begründung der Auswahl der analysierten Konstruktionen — 150
- 4.7 Belegstellenangaben – Korpusbelegnummer — 151

5 Korpusanalysen — 151

5.1 *Mensch* — 153

5.1.1 *Mensch* als Keyword der Bioethikdebatte — 153

5.1.2 *Mensch* in TK ‚Theologe‘ und TK ‚Politiker‘ — 158

5.1.3 Rollensensitive lexikalische Paradigmatik — 158

5.1.3.1 TK ‚Theologe‘ — 158

5.1.3.2 TK ‚Politiker‘ — 163

5.1.4 Spezifikation semantischer Rollen durch *Mensch* in TK ‚Theologe‘ und TK ‚Politiker‘ — 167

5.1.5 Gebrauchsanalyse von *Mensch* in TK ‚Theologe‘ — 175

5.1.5.1 *Mensch* als Träger einer normkonstitutiven Eigenschaft – *Würde des Menschen* in TK ‚Theologe‘ — 177

5.1.5.1.1 Kotextmuster von *Würde des Menschen* und *Menschenwürde* in TK ‚Theologe‘ — 177

5.1.5.1.2 Konzeptuelle Kontexte des Gebrauchs der Konstruktion — 179

5.1.5.2 ‚Mensch‘ als Argument von Seinprädikationen — 187

5.1.5.3 Die Belegung der Patiensrolle — 192

5.1.5.4 Die Belegung der Agensrolle — 194

5.1.5.5 Die Belegung der Experiensrolle — 196

5.1.5.6 Synthese: *Mensch* in TK ‚Theologe‘ — 197

5.1.6 Qualitative Gebrauchsanalyse von *Mensch* in TK ‚Politiker‘ — 199

5.1.6.1 Die Belegung der _PR-Rolle — 200

5.1.6.2 Die Belegung der Patiensrolle — 209

5.1.6.3 Die Belegung der Experiensrolle — 211

5.1.6.4 Synthese: *Mensch* in TK ‚Politiker‘ — 213

5.1.7 Zwischenresümee: *Mensch* und sprachliches Rollenverhalten in der Bioethikdebatte — 214

5.2 *können* — 216

5.2.1 *können* als Keyword der Bioethikdebatte — 216

5.2.2 Beschreibungskategorien für Modalverben– das Konzept des Redehintergrunds — 218

5.2.3 Distributionsanalyse — 219

5.2.4 *können* und das sprachliche Verhalten Betroffener im Bioethikdiskurs — 226

5.2.4.1 Kontrastive Kookkurrenzpartner: Pronomina und Determinierer — 227

5.2.4.2 Verbale kontrastive Kookkurrenzpartner von *können* — 228

5.2.4.2.1 Tätigkeitsverben — 232

5.2.4.2.2 Agentivische Bewegungsverben — 235

5.2.4.2.3 Kognitionsverben — 237

5.2.4.2.4	Kommunikationsverben — 239
5.2.4.2.5	Modalverben — 240
5.2.4.3	Synthese: <i>können</i> in TK ‚Betroffener‘ — 241
5.2.5	<i>können</i> im sprachlichen Rollenverhalten von Philosophen und Theologen — 242
5.2.5.1	Kontrastive Kookkurrenzpartner: Pronomina und Determinierer — 242
5.2.5.2	Der Verbslot der rollenspezifischen <i>können</i> -Konstruktionen — 245
5.2.5.2.1	Die Kookkurrenzfelder im Rollenvergleich — 245
5.2.5.2.2	<i>werden können</i> in TK ‚Philosoph‘ — 249
5.2.5.2.3	<i>können</i> vs. <i>dürfen</i> in TK ‚Theologe‘ — 253
5.2.5.2.4	<i>rechtfertigen können</i> in TK ‚Philosoph‘ — 261
5.2.5.2.5	<i>existieren können</i> in TK ‚Philosoph‘ vs. <i>leben können</i> in TK ‚Theologe‘ — 262
5.2.5.3	Substantivische Kookkurrenzpartner — 263
5.2.5.4	Synthese: <i>können</i> in TK ‚Philosoph‘ und TK ‚Theologe‘ — 267
5.2.6	Zwischenresümee: <i>können</i> in der Bioethikdebatte — 270
5.3	APPR ADJA NN — 271
5.3.1	APPR ADJA NN als key construction der Bioethikdebatte — 271
5.3.2	Distributionsanalyse — 273
5.3.3	APPR ADJA NN in TK ‚Politiker‘ — 275
5.3.3.1	Instantiierungen und Medialitätsstatus — 275
5.3.3.2	Exkurs: <i>Mit freundlichen Grüßen</i> als Grußformel in der Forenkommunikation — 276
5.3.3.3	Verteilung der eingebetteten Konstruktion ADJA NN — 277
5.3.3.4	Der APPR-Slot in APPR ADJA NN in TK ‚Politiker‘ — 279
5.3.4	<i>mit</i> ADJA NN in TK ‚Politiker‘ und TK ‚Arzt‘ — 281
5.3.4.1	Präpositionalattribute in den Teilkorpora ‚Politiker‘ und ‚Arzt‘ — 284
5.3.4.2	Instrumentale Adverbiale in TK ‚Politiker‘ — 294
5.3.4.3	Modale Adverbiale in TK ‚Politiker‘ und TK ‚Arzt‘ — 298
5.3.4.4	Synthese: <i>mit</i> ADJA NN in TK ‚Arzt‘ und TK ‚Politiker‘ — 303
5.3.5	Zwischenresümee: APPR ADJA NN in der Bioethikdebatte — 304
6	Resümee: Sprachliches Rollenverhalten aus Sicht der Sprache — 307
6.1	Ergebnisse — 308
6.1.1	<i>Mensch</i> — 308
6.1.1.1	<i>Mensch</i> im Sprachverhalten von Theologen — 308
6.1.1.2	<i>Mensch</i> im Sprachverhalten von Politikern — 309
6.1.2	<i>können</i> — 311

6.1.2.1	<i>können</i> im Sprachverhalten von Betroffenen —	311
6.1.2.2	<i>können</i> im Sprachverhalten von Theologen —	313
6.1.2.3	<i>können</i> im Sprachverhalten von Philosophen —	314
6.1.3	APPR ADJA NN —	316
6.1.3.1	APPR ADJA NN im Sprachverhalten von Politikern —	317
6.1.3.2	APPR ADJA NN im Sprachverhalten von Ärzten —	318
6.2	Diskurspragmatische Granularität —	320
6.3	Medialitätsstatus, Beziehungsgrad und sprachliches Rollenverhalten —	320
6.4	Rollensalienz in Diskursen —	324
6.5	Verallgemeinerbarkeit der Aussagen – Methodenreflexion —	327
6.6	Von Krawatten und Wörtern: Sprachliches Rollenverhalten als soziale Praxis —	328

Zitierte Literatur — 331

Anhang — 354

Index — 374