

# Inhalt

## 1 Einleitung — 1

- 1.1 Fragestellung — 1
- 1.2 Begriffsklärungen — 3
  - 1.2.1 Idee — 4
  - 1.2.2 Funktion — 5
  - 1.2.3 Wirkungspoetik — 7
- 1.3 Methodologische Anmerkungen — 8
- 1.4 Aufbau — 10

## 2 Die *Philosophischen Briefe* — 12

- 2.1 Vorwort: kognitive Funktion durch Wahrheitsanspruch — 13
- 2.2 Briefwechsel: Vermittlung nicht-propositionaler Erkenntnis — 17
- 2.3 „Theosophie des Julius“: Philosophie in Literatur — 23
- 2.4 Nachschrift: Wahrheitstheorie — 26
- 2.5 Der letzte Brief (Körner an Schiller) — 28

## 3 Explizite dramatische Wirkungspoetik — 30

- 3.1 Funktionen der Schaubühne (Wozu?) — 31
  - 3.1.1 Ästhetische Funktion: metaphysische Bildung — 33
  - 3.1.2 Ethische Funktion: moralische Bildung — 35
  - 3.1.3 Anthropologische Funktion: menschliche Bildung — 37
- 3.2 Dramatisierungsstrategien — 39
  - 3.2.1 Inhaltliche Dramatisierungsstrategien — 39
    - 3.2.1.1 Darstellung poetischer Gerechtigkeit — 39
      - 3.2.1.2 Zu einem dramentheoretischen Begriff des Sachverhalts — 41
    - 3.2.2 Mediale Dramatisierungsstrategien — 44
      - 3.2.2.1 Die dramatische Methode — 44
        - 3.2.2.2 Anschauende Erkenntnis — 48
          - 3.2.2.3 Propositionale und nicht-propositionale Erkenntnis — 61
          - 3.2.2.4 Logische Wahrheit und ästhetische Wahrhaftigkeit — 63
          - 3.2.2.5 Das literarische Gemälde als *perceptio praegnans* — 63
          - 3.2.2.6 Der Hohlspiegel als Metapher für das Prinzip der anschauenden Erkenntnis — 68
          - 3.2.2.7 Der emotionale Pakt — 69
          - 3.2.2.8 Die rührende Rede als rhetorisches Mittel zur Erzeugung einer *perceptio praegnans* — 70
          - 3.2.2.9 Das emotive Kommunikationsschema — 71
          - 3.2.2.10 Theatrale Illusion — 74
          - 3.2.2.11 Dramatische Fiktion — 80

<b>4</b>	<b>Implizite dramatische Wirkungspoetik: Dramenanalyse — 84</b>
4.1	Die Räuber — 84
4.1.1	Textgenese — 84
4.1.2	Emotive Funktionen — 86
4.1.2.1	Fiktionsinterne Simulation affektpoetischer Kommunikationsmuster: Darstellung von dialogischen rührenden Reden — 86
4.1.2.2	Darstellung von monologischen rührenden Reden — 92
4.1.2.3	Melodramatische Elemente — 95
4.1.3	Kognitive Funktionen — 100
4.1.3.1	Initiation einer kritischen Reflexion: Affektpoetologie — 100
4.1.3.2	Vermittlung nicht-propositionaler Erkenntnis: Figurenkonzeptionen als <i>perceptiones praegnantes</i> — 109
4.1.3.3	Initiation propositionaler Erkenntnis — 128
4.2	Kabale und Liebe — 135
4.2.1	Textgenese — 135
4.2.2	Emotive Funktionen — 136
4.2.2.1	Fiktionsinterne Simulation affektpoetischer Kommunikationsmuster — 136
4.2.2.2	Eloquentia corporis — 139
4.2.2.3	Das literarische Tableau — 143
4.2.2.4	Konstruktion tragischer Sachverhalte — 149
4.2.3	Kognitive Funktionen — 151
4.2.3.1	Initiation einer kritischen Reflexion: Affektpoetologie — 151
4.2.3.2	Vermittlung nicht-propositionaler Erkenntnis: Figurenkonzeptionen als <i>perceptiones praegnantes</i> — 155
4.2.3.3	Unterschied zwischen interessanter Situation und allgemeinem Sachverhalt — 160
4.2.3.4	Initiation propositionaler Erkenntnis — 163
4.3	Don Karlos — 167
4.3.1	Textgenese — 167
4.3.2	Emotive Funktionen: <i>Thalia</i> -Fragmente — 169
4.3.2.1	Vorrede — 169
4.3.2.2	Haupttext — 172
4.3.3	Kognitive Funktionen — 177
4.3.3.1	<i>Thalia</i> -Fragmente — 177
4.3.3.2	Buchfassung von 1787: <i>Don Karlos</i> als Ideendrama? — 185
4.3.4	Briefe über Don Karlos — 201
4.4	Die Verschwörung des Fiesco zu Genua — 206
4.4.1	Textgenese — 206
4.4.2	Die Erstausgabe von 1783 — 207
4.4.2.1	Vorwort — 207
4.4.2.2	Haupttext — 208

4.4.3 Vergleich zwischen der Erstausgabe und der Mannheimer  
Bühnenbearbeitung — 214

5 **Schlusswort** — 221

5.1 Zusammenfassung — 221

5.2 Ausblick — 226

6 **Literaturverzeichnis** — 228

Siglen — 228

6.1 Primärliteratur — 228

6.2 Sekundärliteratur — 230

Bildquelle — 240

7 **Namenregister** — 241