

Inhalt

Zusammenfassung	13
1 Einleitung	15
2 Grundlagen	17
2.1 Rahmenmodell zur Funktion von Texten zur Informationsvermittlung..	17
2.2 Textverständlichkeit	21
3 Wirkungen der Verarbeitung von Texten	23
3.1 Verstehen, Scheinverstehen, Nicht-Verstehen und Behalten	23
3.2 Emotionen beim Lesen von Texten	25
4 Kognitive Repräsentation und Verarbeitung von Texten	28
4.1 Das integrierte Modell des Text- und Bildverstehens von Schnotz	28
4.2 Das zyklische Modell der Textverarbeitung von Kintsch und van Dijk	36
4.3 Das Konstruktions-Integrations-Modell von Kintsch	45
4.4 Die modifizierte Cognitive Load Theory nach Schnotz und Kürschner	55
5 Prädiktoren des Textverstehens	63
5.1 Personenbezogene Prädiktoren des Textverstehens	63
5.2 Textbezogene Prädiktoren des Textverstehens	66
6 Konzepte zur Textverständlichkeit	70
6.1 Die Reading-Ease-Formel von Flesch	70
6.2 Das Hamburger Verständlichkeitskonzept	74
6.3 Das Verständlichkeitskonzept von Groeben	79
6.4 Das Verständlichkeitskonzept von Kintsch und Vipond	83
6.5 Das Verständlichkeitskonzept von Gagné und Bell	88
6.6 Das Verständlichkeitskonzept der Gruppe um Graesser und McNamara	94
7 Instrumente zur Messung der Textverständlichkeit	101
7.1 Leistungsmaße	101
7.2 Lesbarkeitsformeln	102
7.3 Groebens subjektives Informationsmaß	103
7.4 Experten-Urteile mit dem Verfahren von Langer, Schulz von Thun und Tausch	104
7.5 Simulationsverfahren nach Kintsch und Vipond	106

7.6	Checkliste nach Gagné und Bell	108
7.7	Fragebogen von Jucks	109
7.8	Die Software DeLite von vor der Brück und Hartrumpf.....	114
7.9	Die Software Coh-Metrix der Gruppe um Graesser und McNamara	116
8	Validitätsbelege zu den Instrumenten zur Messung der Textverständlichkeit.....	120
8.1	Klassische und aktuelle Validitätstheorien.....	120
8.2	Quellen für die Belege von Validität.....	123
9	Das Verständlichkeitskonzept der vorliegenden Studie	128
9.1	Wortschwierigkeit.....	130
9.2	Satzschwierigkeit	130
9.3	Argumentdichte.....	131
9.4	Propositionsdichte.....	132
9.5	Aufwand zur Inferenzbildung	132
9.6	Aufwand für Reinstatements.....	133
9.7	Aufwand für Reorganisationen	134
9.8	Hervorhebungen.....	134
9.9	Anschaulichkeit.....	135
9.10	Variation der Sprache.....	136
9.11	Überblick.....	136
10	Entwicklung eines Fragebogens zur Messung der Textverständlichkeit.....	138
10.1	Vorstudie zur ersten Erprobung des Fragebogens.....	140
10.2	Die Skalen und Items des Fragebogens nach der Vorstudie	146
11	Studie 1	152
11.1	Fragestellung zur Faktorenstruktur des Fragebogens.....	152
11.2	Methode	153
11.3	Ergebnisse zur Faktorenstruktur des Fragebogens.....	157
11.4	Diskussion der Hauptkomponentenanalyse.....	165
11.5	Hypothesen zu den einzelnen Skalen des Fragebogens	166
11.6	Methode	172
11.7	Ergebnisse zu den einzelnen Skalen.....	175
11.8	Diskussion.....	182
11.9	Überarbeitete Version des Fragebogens.....	187

12	Studie 2	190
12.1	Hypothesen	190
12.2	Methode	196
12.3	Ergebnisse	202
12.4	Diskussion	215
13	Studie 3	220
13.1	Hypothesen	220
13.2	Methode	222
13.3	Ergebnisse	228
13.4	Diskussion	239
14	Studien 4 und 5	243
14.1	Hypothesen	244
14.2	Methode	251
14.3	Ergebnisse	255
14.4	Diskussion	274
15	Meta-Analysen	279
16	Gesamtdiskussion	287
16.1	Diskussion der einzelnen Skalen	287
16.2	Einordnung der Befunde in den aktuellen Forschungsstand	296
16.3	Diskussion der angewandten Methoden	298
16.4	Grenzen	303
16.5	Ausblick	304
16.6	Fazit	311
	Literatur	314
	Tabellenverzeichnis	321
	Abbildungsverzeichnis	327
	Anhang	329