

Inhaltsübersicht

Einführung	1
1. Kapitel: Grundlagen	9
<i>A. Verankerung des Verzögerungsverbots in Strafsachen</i>	<i>9</i>
<i>B. Maßstab des sog. Beschleunigungsgebots</i>	<i>36</i>
<i>C. Schutzzweck des sog. Beschleunigungsgebots</i>	<i>90</i>
<i>D. Ursachen überlanger Strafverfahren</i>	<i>123</i>
<i>E. Ausmaß der überlangen Strafverfahren</i>	<i>137</i>
<i>F. Zusammenfassung Grundlagen</i>	<i>141</i>
2. Kapitel: Beschleunigungsgebot als Auslegungstopos	143
<i>A. Einleitung</i>	<i>143</i>
<i>B. Beispiele</i>	<i>148</i>
<i>C. Bewertung</i>	<i>171</i>
3. Kapitel: Rechtsfolgen überlanger Strafverfahren	173
<i>A. Grundlagen der Rechtsfolgenfindung</i>	<i>173</i>
<i>B. Strafzumessungslösung</i>	<i>185</i>
<i>C. Vollstreckungslösung</i>	<i>220</i>
<i>D. Verfahrenshindernis der überlangen Verfahrensdauer</i>	<i>281</i>
<i>E. Verwarnung mit Strafvorbehalt gemäß § 59 StGB</i>	<i>342</i>
<i>F. Absehen von Strafe gemäß § 60 StGB</i>	<i>344</i>
<i>G. Einstellung des Verfahrens gemäß §§ 153 ff. StPO</i>	<i>348</i>
<i>H. Absehen von Strafverfolgung bzw. Beschränkung der Strafverfolgung nach §§ 154, 154a StPO</i>	<i>351</i>

<i>I. Kompensation durch bloße Feststellung des Konventionsverstößes . . .</i>	352
<i>J. Finanzielle Kompensation</i>	356
<i>K. Bewertung des Rechtsfolgensystems</i>	416
4. Kapitel: Rechtsschutz gegen überlange Strafverfahren	419
<i>A. Nationaler Rechtsschutz</i>	419
<i>B. Rechtsschutz nach Art. 34 EMRK</i>	487
<i>C. Rechtsschutz nach dem Internationalen Pakt über bürgerliche und politische Rechte</i>	492
<i>D. Einfluss der Europäischen Grundrechtecharta auf den Rechtsschutz</i>	498
<i>E. Bewertung der Rechtsschutzmöglichkeiten</i>	499
Schluss	501
Literaturverzeichnis	511
Verzeichnis der Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte	547
Personenverzeichnis	549
Sachverzeichnis	551

Inhaltsverzeichnis

Einführung	1
1. Kapitel: Grundlagen	9
A. Verankerung des Verzögerungsverbots in Strafsachen	9
I. Geschichtliche Entwicklung	9
1. Von der Magna Charta bis zu BVerfGE 46, 17	9
2. Zwischenergebnis	16
II. Rechtliche Verankerung des Verzögerungsverbots	16
1. Allgemeines Verzögerungsverbot	17
a) Art. 6 Abs. 1 S. 1 EMRK	17
b) Art. 14 Abs. 3 lit. c IPbPR	17
c) Art. 47 Abs. 2 S. 2 GRCh	18
d) Art. 2 Abs. 1 i. V. m. Art. 20 Abs. 3 GG	19
e) Art. 19 Abs. 4 GG	20
f) Menschenwürdeschutz nach Art. 1 Abs. 1 GG	21
g) Einzelne Vorschriften der StPO	24
aa) § 115 StPO	25
bb) §§ 121, 122 StPO	25
cc) § 128 StPO	26
dd) § 161a StPO	26
ee) § 163 Abs. 2 S. 1 StPO	27
ff) § 163a Abs. 3 StPO	27
gg) § 205 StPO	28
hh) §§ 222a, 222b StPO	29
ii) § 229 StPO	29
jj) § 268 Abs. 3 StPO	30
kk) § 275 Abs. 1 StPO	30
ll) §§ 417 ff. StPO	31
mm) §§ 407 ff. StPO	31
nn) § 154 Abs. 1 Nr. 2 StPO	32
oo) Zwischenergebnis	33
h) Nr. 5 RiStBV	33
2. Beschleunigungsgebot in Haftsachen	34

a) Art. 2 Abs. 2 S. 2 GG	34
b) Art. 5 EMRK	35
c) §§ 121, 122 StPO, Nr. 5 Abs. 4 RiStBV	36
<i>B. Maßstab des sog. Beschleunigungsgebots</i>	36
I. Konventionsrechtlicher Maßstab	37
1. Gesamtverfahrensdauer	38
2. Verhalten der staatlichen Behörden	38
3. Verhalten des Beschwerdeführers	40
4. Umfang und Schwierigkeit des Verfahrens	41
5. Bedeutung der Sache für den Beschwerdeführer	42
6. Beschleunigung, Amtsermittlungsgrundsatz und Verteidigungsrechte	42
7. Objektive Dimension	43
a) Ausstattung der Justiz	43
b) Legalitätsprinzip	43
c) Missbrauch von Verfahrensrechten	44
d) Rechtsmittel	44
e) Gesamtschau der objektiven Rechtspflichten	45
8. Feste zeitliche Grenzen	45
II. Verfassungsrechtlicher Maßstab	46
1. Entwicklung	46
2. Grundsatzentscheidung BVerfG NJW 1984, 967	47
3. Einzelfallbetrachtung	48
4. Kriterium der Schwere des Tatvorwurfs	49
5. Justizbedingte Verfahrensverzögerungen entscheidendes Kriterium	49
6. Starre zeitliche Grenzen	50
7. Begrifflichkeiten	51
8. Beschleunigungsgebot im Gesamtzusammenhang	51
9. Objektive Dimension des Beschleunigungsgebots	52
a) Pflicht zur ausreichenden Ausstattung der Justiz	52
b) Hauptverhandlung in Abwesenheit des Beschuldigten	53
c) Mittelbarer Beweis	53
d) Spurenakten	53
e) Rügeverkümmern	54
f) Fristsetzung zur Stellung von Beweisanträgen	54
g) Gerichtsbesetzung	55
h) Nachträgliche Änderung des Geschäftsverteilungsplans	55
i) Beiordnung eines Pflichtverteidigers	55
j) Zwischenergebnis	55
III. Maßstab des BGH in Strafsachen	56
1. Einzelfallbetrachtung	56
2. Justizbedingte Verfahrensverzögerungen wesentliches Kriterium	57

3. Begrifflichkeiten	57
4. Objektive Dimension des Beschleunigungsgebots	58
a) Aussetzung und Beschleunigung	58
b) § 231a StPO und Beschleunigung	58
c) Aufklärungspflicht	59
d) Fristsetzung für Beweisantrag	59
e) Verständigungen im Strafverfahren	59
f) Beiordnung eines Pflichtverteidigers	60
g) Rügeverkümmern	60
h) Vorabentscheidung über einen Teil der Revision	60
IV. Maßstab des § 198 Abs. 1 GVG	61
V. Weitere Ansätze zur Maßstabsbestimmung	61
1. LG Frankfurt	61
2. Ansatz von Imme Roxin	62
3. Ansatz von Pastor	62
VI. Konventionskonformer Maßstab – eigene Position	63
1. Verbot unangemessener Verzögerungen	65
2. Tatvorwurf	68
3. Überlastung der Justiz	69
4. Beweisanträge – Wahrnehmung von Verteidigungsrechten	69
5. Sachverständige	71
6. Gewisse Untätigkeit	71
7. Unterbrechungen der Hauptverhandlung nach § 229 StPO	73
8. Revisionsverfahren	80
9. Verfassungsbeschwerdeverfahren	83
10. Vorlageverfahren an den EuGH	84
11. Vorlageverfahren zum Großen Senat für Strafsachen	86
12. Verfahrensverzögerung in anderem Vertragsstaat	87
13. Gesamtverfahrensdauer	89
a) Fristbeginn	89
b) Ende der Frist	90
C. <i>Schutzzweck des sog. Beschleunigungsgebots</i>	90
I. Individualrechtliche Dimension: Schutz des Beschuldigten	91
1. Ausgangslage	91
2. Individualschützende Dimension der Konvention	92
3. Individualschützende Dimension des Grundgesetzes	93
4. Kritik	95
5. Bewertung der Kritik	96
II. Objektive Dimension: öffentliches Interesse an strafverfahrensrechtlicher Beschleunigung	98
1. Ausgangslage	98
2. Beschleunigungsgebot und Strafzwecke	99
3. Beschleunigungsgebot und Wahrheitsfindung	100

4. Beschleunigungsgebot und Opferschutz	101
5. Beschleunigungsgebot und Funktionstüchtigkeit der Strafrechtspflege	102
6. Beschleunigungsgebot und Verfahrensökonomie	103
7. Bewertung	103
III. Objektive bzw. verfahrensökonomische Dimension des Beschleunigungsgebots als Abwägungstopos	106
1. Objektive Funktion der Grundrechte	106
2. Abwägungssperre	108
3. Verfahrensentlastung durch den Gesetzgeber	112
a) Kein „kurzer Prozess“	115
b) Verfahrensentlastung und Wahrheitsermittlung	116
c) Verfahrensentlastung und prozessuale Rechte des Beschuldigten	118
d) Verfahrensentlastung und Justizförmigkeit	119
e) Zwischenfazit	122
<i>D. Ursachen überlanger Strafverfahren</i>	123
I. Ausweitung des materiellen Strafrechts	124
II. Konfliktverteidigung, Prozessverschleppung, Missbrauch von Verteidigungsrechten	126
III. Legalitätsprinzip – Überfrachtung des Strafverfahrens mit einer Vielzahl von Tatvorwürfen und Angeklagten	128
IV. Überlastung der Justiz	130
V. Unsachgemäße Verfahrensbetreibung	132
VI. Überzogenes Rechtsmittelsystem	134
VII. Unzulänglichkeiten der Verfahrensvorschriften	134
VIII. Sonstige Ursachen	135
IX. Bewertung	136
<i>E. Ausmaß der überlangen Strafverfahren</i>	137
<i>F. Zusammenfassung Grundlagen</i>	141
2. Kapitel: Beschleunigungsgebot als Auslegungstopos	143
<i>A. Einleitung</i>	143
I. Prozessgrundsätze im Allgemeinen	143
II. Beschleunigungsgrundsatz als Prozessmaxime	144
III. Auslegungstopoi	147
<i>B. Beispiele</i>	148
I. Verständigung im Strafverfahren	148
II. Fristsetzung für Beweisanträge	151

1. Argumentation des BGH	151
2. Fristsetzung und § 246 Abs. 1 StPO	152
3. Fristsetzung und Beschleunigungsgrundsatz	156
4. Fristsetzung und funktionstüchtige Strafrechtspflege	162
III. Rügeverkümmern bei Protokollberichtigung	164
1. Bedeutung des Hauptverhandlungsprotokolls	164
2. Argumentation des BGH	166
3. Rügeverkümmern und Beschleunigungsgrundsatz	167
C. Bewertung	171
3. Kapitel: Rechtsfolgen überlanger Strafverfahren	173
A. Grundlagen der Rechtsfolgenfindung	173
I. Ausgangslage	173
II. Nationale Perspektive	174
III. Konventionsrechtliche Perspektive	176
1. Subsidiärer Schutz der Konvention	177
2. Opfereigenschaft und Wiedergutmachung	178
3. Wirksamer Rechtsbehelf	179
4. Zwischenergebnis	180
IV. Rechtssoziologische Perspektive	180
V. Zwischenergebnis	181
VI. Materiell-rechtliche oder prozessuale Rechtsfolge	181
B. Strafzumessungslösung	185
I. Zeitraum zwischen Tatbeendigung und Urteil	185
II. Lange Verfahrensdauer	186
III. Überlange Verfahrensdauer	187
1. Ausgangslage der sog. Strafzumessungslösung	187
2. Grenzen der Strafzumessungslösung	189
a) Lebenslange Freiheitsstrafe	189
b) Unterschreiten der gesetzlichen Mindeststrafe	189
c) Freispruch und Einstellung des Verfahrens	189
d) Jugendstrafverfahren	190
3. Bewertung der Strafzumessungslösung	190
a) Verfassungsrechtliche Bewertung	190
b) Konventionsrechtliche Bewertung	191
c) Systemkonformität	192
aa) Ausgangslage	192
bb) Kritik im Lichte des geltenden Strafzumessungsrechts	196
(1) System der Strafzumessung	196
(2) Systemkonformität der Strafzumessungslösung	197
α) Schuldmerkmale	198

αα) Unrecht als Bezugspunkt der Tat	199
ββ) Gerechter Schuldausgleich	200
β) Präventionsmerkmale	204
αα) Generalprävention	204
ββ) Spezialprävention	205
γ) Nachteilige Tatfolge – Würdigung der Person ...	205
δ) Strafraumenwahl	206
(3) Zwischenergebnis	206
(4) Überlange Verfahrensdauer als objektives Verfahrensunrecht	207
(5) Bewertung	209
(6) Lösungsmöglichkeiten	217
α) Strafzumessungslösung	217
β) Modifizierte Strafzumessungslösung	217
γ) Keine strafmildernde Wirkung der langen Verfahrensdauer	217
δ) Ausdehnung der Vollstreckungslösung	218
ε) Entschädigungslösung mit subsidiärem Verfahrenshindernis	219
<i>C. Vollstreckungslösung</i>	220
I. Entwicklung	220
II. Inhalt	222
III. Praktische Konsequenzen	223
IV. Kompensationshöhe	224
V. Argumente für die Vollstreckungslösung (Vorzüge)	229
VI. Kritik	230
1. Konventionskonformität	230
a) Position der Rechtsprechung	230
b) Positionen im Schrifttum	231
c) Eigene Position	231
aa) Lückenlose Kompensation	232
bb) Spürbare, unbedingte Kompensation	234
(1) Kompensation bei Verhängung einer lebenslangen Freiheitsstrafe	235
α) Systematik des § 57a StGB	236
β) Auswirkung der Vollstreckungslösung auf die Systematik des § 57a StGB	237
γ) Kompensation im Wege der Strafzumessungslösung	239
(2) Kompensation bei Aussetzung der Freiheitsstrafe zur Bewährung	241
2. Verfassungsmäßigkeit	242
a) Strafzumessungslösung und Verfassungsdogmatik	242

b) Vollstreckungslösung als Verstoß gegen den Grundsatz verhältnismäßigen Strafens	246
c) Vollstreckungslösung als Verstoß gegen das verfassungsrechtliche Gebot der Resozialisierung	250
d) Strafzumessungslösung als Gewohnheitsrecht	254
3. Systemkonformität	257
a) Analoge Anwendung des § 51 StGB	257
aa) Rechtsfolgenregelung	258
bb) Planwidrige Regelungslücke	259
cc) Ähnlichkeit der Tatbestände	262
b) Systemwechsel als Verstoß gegen das Analogieverbot	269
c) Systemwechsel als rechtspolitischer Akt	275
4. Sonstige Kritik	279
VII. Ergebnis	280
<i>D. Verfahrenshindernis der überlangen Verfahrensdauer</i>	<i>281</i>
I. Meinungsstand	283
1. Meinungsstand in der Literatur vor dem Systemwechsel	283
2. Rechtsprechung vor dem Systemwechsel	285
3. Rechtsprechungsanalyse nach dem Systemwechsel	292
4. Meinungsstand in der Literatur nach dem Systemwechsel	295
II. Dogmatische Begründung des Verfahrenshindernisses	296
1. Verfahrenshindernis wegen der Verwirkung des staatlichen Strafanspruchs	297
a) Der „staatliche“ Strafanspruch	297
b) Der Begriff des „Strafanspruchs“	298
c) Verwirkung	300
aa) Subjektives Recht als Gegenstand der Verwirkung	301
bb) Nichtgebrauch des Rechts	303
cc) Unzumutbarkeit	306
dd) Position Hillenkamps	307
ee) Weitere Kritik	308
d) Zwischenergebnis	310
2. Verfahrenshindernis und Grundsatz der Verhältnismäßigkeit	310
a) Legitimes Ziel	311
b) Gebot der Geeignetheit	312
c) Gebot der Erforderlichkeit	313
d) Verhältnismäßigkeit im engeren Sinne	314
aa) Ansatz von Weiler	315
bb) Ansatz von Radke	316
cc) Beschleunigungsgebot und Abwägungssperre	317
e) Zwischenergebnis	321
3. Lehre von den Verfahrenshindernissen	322
a) Grundlagen	322

b) Verfahrenshindernis der überlangen Verfahrensdauer	323
c) Feststellung des Verfahrenshindernisses und Unschuldsumvermutung	328
d) Sonstige Einwände gegen das Verfahrenshindernis	330
aa) Unmögliche Abgrenzung von Verfahrensfehler und Verfahrenshindernis	330
bb) Funktionstüchtigkeit der Strafrechtspflege	330
cc) Aushöhlung des Legalitätsprinzips	331
dd) Verfahrenshindernis nur bei rechtserheblichen Tatsachen	332
ee) Unterlaufen der Verjährungsvorschriften	335
ff) Verfahrenshindernis zu undifferenziert als Rechtsfolge . .	336
e) Verfahrenshindernis von Amts wegen zu beachten	336
f) Verfahrenshindernis und Opferschutz	340
g) Verfahrenshindernis in Mordverfahren	341
h) Ergebnis	342
<i>E. Verwarnung mit Strafvorbehalt gemäß § 59 StGB</i>	<i>342</i>
<i>F. Absehen von Strafe gemäß § 60 StGB</i>	<i>344</i>
I. Absehen von Strafe in Fällen der überlangen Verfahrensdauer	344
II. Bewertung	346
1. Verfassungsrechtliche Bewertung	346
2. Konventionsrechtliche Bewertung	346
3. Systemkonformität	346
4. Absehen von Strafe nach dem Systemwechsel	347
<i>G. Einstellung des Verfahrens gemäß §§ 153 ff. StPO</i>	<i>348</i>
I. Einstellung des Verfahrens gemäß § 153 StPO	348
1. Rechtslage unter Geltung der Strafzumessungslösung	348
2. Verfassungskonformität	349
3. Konventionskonformität	349
4. Rechtslage nach dem Systemwechsel	349
II. Einstellung des Verfahrens gemäß § 153a StPO	350
III. Einstellung des Verfahrens gemäß § 153b StPO	350
<i>H. Absehen von Strafverfolgung bzw. Beschränkung der Strafverfolgung nach §§ 154, 154a StPO</i>	<i>351</i>
<i>I. Kompensation durch bloße Feststellung des Konventionsverstößes</i>	<i>352</i>
I. Ausgangslage	352
II. Konventionsrechtliche Bewertung	352
III. Verfassungsrechtliche Bewertung	355

<i>J. Finanzielle Kompensation</i>	356
I. Ausgangslage	356
II. Finanzielle Kompensation im Lichte des Verfassungsrechts	358
III. Konventionsrechtliche Anforderungen an eine finanzielle Ausgleichslösung	359
1. Wirksame Beschwerde nach Art. 13 EMRK	359
2. Gerechte Entschädigung nach Art. 41 EMRK	360
IV. Anspruchsgrundlagen für finanzielle Kompensation	362
1. Finanzieller Ausgleich nach den Grundsätzen der Amtshaftung ..	362
a) Handeln in Ausübung eines öffentlichen Amtes	363
b) Verletzung einer Amtspflicht gegenüber Dritten	363
aa) Amtspflichtverletzung	364
bb) Drittbezogenheit der Amtspflicht	365
c) Verschulden	366
aa) Handlungsverschulden	366
bb) Organisationsverschulden	367
d) Schaden	368
e) Kausalität	374
f) Einschränkung der Staatshaftung	375
aa) Spruchrichterprivileg des § 839 Abs. 2 BGB	375
bb) Legislatives Unrecht	376
cc) § 839 Abs. 3 BGB	376
g) Bewertung des Amtshaftungsanspruchs im Lichte der EMRK	377
2. Entschädigung nach den Grundsätzen des StrEG	379
3. Entschädigung nach den Grundsätzen des Folgenbeseitigungs- anspruchs	380
4. Aufopferungsanspruch	383
5. Entschädigungsanspruch aus enteignungsgleichem Eingriff ...	385
a) Eigentumsfähige Rechtsposition	385
b) Eingriff durch Unterlassen	387
c) Unmittelbare Beeinträchtigung	388
d) Sonderopfer	389
e) Entschädigung und Kausalität	390
f) Vorrang des Primärrechtsschutzes	391
g) Durchsetzung	391
h) Bewertung	392
6. Entschädigung aus enteignendem Eingriff	392
7. Gesetz über den Rechtsschutz bei überlangen Gerichtsverfahren, §§ 198 ff. GVG	392
a) Einleitung	392
b) Anwendungsbereich	393
aa) Versagen der straf- und strafverfahrensrechtlichen Kompensationsmöglichkeiten	393

bb)	Weiterer Anwendungsbereich	394
(1)	Lebenslange Freiheitsstrafe	394
(2)	Bewährungsstrafe	395
cc)	Wahlmöglichkeit zwischen Vollstreckungslösung und finanzieller Entschädigung	395
c)	Verzögerungsrüge gemäß § 198 Abs. 3 S. 1 GVG	397
aa)	Regelungszweck	397
bb)	Kritik	398
cc)	Verzögerungsrüge und Vollstreckungslösung	403
d)	Inhalt und Umfang des Entschädigungsanspruchs	405
aa)	Materielle Nachteile	405
bb)	Immaterielle Nachteile	406
e)	Voraussetzung und Höhe der Entschädigung	406
f)	Durchsetzung der Entschädigung	409
g)	Bewertung des Entschädigungsanspruchs	410
8.	Entschädigung nach Art. 41 EMRK	411
a)	Ausgangslage	411
b)	Anwendungsbereich	411
c)	Inhalt und Umfang des Entschädigungsanspruchs	412
aa)	Materieller Schaden	412
bb)	Immaterieller Schaden	414
cc)	Ersatz von Kosten und Auslagen	414
d)	Gewährung des Entschädigungsanspruchs nach Art. 41 EMRK durch nationales Strafgericht	415
e)	Bewertung des Entschädigungsanspruchs nach Art. 41 EMRK	415
<i>K.</i>	<i>Bewertung des Rechtsfolgensystems</i>	416
4.	Kapitel: Rechtsschutz gegen überlange Strafverfahren	419
<i>A.</i>	<i>Nationaler Rechtsschutz</i>	419
I.	Untätigkeitsbeschwerde – Rechtsbehelf gegen grundrechtswidrige Verfahrensverzögerungen	419
1.	Einführung	419
2.	Gesetzliche Ausgangslage – Reformansätze	420
3.	Rechtsgeschichtliche Vorüberlegung	421
4.	Rechtsvergleichender Exkurs	422
a)	Österreich	422
b)	Portugal	423
5.	Verpflichtung zur Schaffung einer Untätigkeitsbeschwerde von Verfassungen wegen	423
a)	Schrifttum	423
b)	Rechtsprechung des BVerfG	425

6. Verpflichtung zur Schaffung einer Untätigkeitsbeschwerde von Konventions wegen	426
7. Verpflichtung zur Schaffung einer Untätigkeitsbeschwerde aus Art. 47 Abs. 1 GRCh	429
8. Beschwerde nach § 304 StPO als Untätigkeitsbeschwerde	430
a) Ausgangslage	430
b) Untätigkeitsbeschwerde und richterliche Unabhängigkeit ...	435
aa) Sachliche Unabhängigkeit	436
(1) Schutz vor Legislativeinwirkungen	436
(2) Richterliche Unabhängigkeit gegenüber der Rechtsprechung	436
bb) Richterliche Unabhängigkeit und Dienstaufsicht	438
(1) Zulässige Dienstaufsicht im Bereich der äußeren Ordnung	438
(2) Unzulässige Dienstaufsicht im Kernbereich richterlicher Tätigkeit	439
cc) Bewertung	440
c) Entscheidungsinhalt der Untätigkeitsbeschwerde	442
aa) Entscheidung durch das Beschwerdegericht	442
bb) Anweisung, das Verfahren zügig zu betreiben bzw. die gebotene Verfahrenshandlung vorzunehmen (ggf. mit Fristsetzung oder Vollstreckungsregelung)	443
d) Bewertung	446
e) Untätigkeitsbeschwerde nach Einführung der §§ 198 ff. GVG	448
9. Antrag auf gerichtliche Entscheidung gemäß §§ 23 ff. EGGVG bei Verzögerung durch die Staatsanwaltschaft	448
10. Dienstaufsichtsbeschwerde als Untätigkeitsbeschwerde	451
11. Gegenvorstellung als Untätigkeitsbeschwerde	452
12. Verfassungsbeschwerde als Untätigkeitsbeschwerde	453
a) Ausgangslage	453
b) Grundsatz der Subsidiarität	455
c) Rechtsschutzbegehren und Entscheidungsinhalt der Verfassungsbeschwerde	457
13. Strafanzeige wegen Rechtsbeugung (§ 339 StGB) als Rechtsschutzinstrument	459
a) Voraussetzungen	460
b) Verfahrensstadien der Anzeigerstattung	462
c) Folgen	463
14. Bewertung	464
II. Rechtsschutz in der Revision	465
1. Ansicht der Rechtsprechung	465
2. Rechtsprechung zu § 354 StPO	466
a) Kompensation vor dem Systemwechsel	466

b) Kompensation nach dem Systemwechsel	466
3. Eigene Position	467
III. Rechtsschutz im Verfassungsbeschwerdeverfahren	469
1. Überprüfung der Kompensationsentscheidung	469
2. Einstellung des Strafverfahrens von Verfassungs wegen	471
3. Eigene Kompensationsentscheidung im Wege der Vollstreckungslösung	472
4. Aufforderung zu beschleunigter Verfahrensführung	473
IV. Wiederaufnahme des Verfahrens gemäß § 359 Nr. 6 StPO	474
1. Wiederaufnahme vor dem Systemwechsel	475
2. Wiederaufnahme nach dem Systemwechsel	477
a) Zulässiges Wiederaufnahmeziel	477
b) § 363 StPO	479
c) Wiederaufnahme nicht bei jeder Konventionsverletzung gerechtfertigt	479
d) Gedanke der Überkompensation	482
B. Rechtsschutz nach Art. 34 EMRK	487
I. Rechtswegerschöpfung	488
II. Opfereigenschaft	491
C. Rechtsschutz nach dem Internationalen Pakt über bürgerliche und politische Rechte	492
I. Staatenberichtsverfahren	492
II. Staatenbeschwerden	493
III. Individualbeschwerde	494
IV. Bewertung	497
D. Einfluss der Europäischen Grundrechtecharta auf den Rechtsschutz	498
E. Bewertung der Rechtsschutzmöglichkeiten	499
Schluss	501
Literaturverzeichnis	511
Verzeichnis der Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte	547
Personenverzeichnis	549
Sachverzeichnis	551