Überblick

Liteı	aturverzeichnisXXI
Abk	ürzungsverzeichnis – DeutschXXIX
Abk	ürzungsverzeichnis – EnglischXXXIII
Einl	eitung1
Kapi	itel 1. Die Tierhalterhaftung im deutschen Recht9
A.	Überblick über die Grundsätze der Tierhalterhaftung9
B.	Haftungsvoraussetzungen nach § 833 Satz 1 BGB14
C.	Grenzen der Haftung aus § 833 Satz 1 BGB40
D.	Verursachungsbeitrag des Geschädigten61
E.	Probleme der Beweislast70
F.	Verschuldenshaftung des Nutztierhalters nach § 833 Satz 2 BGB81
G.	Die Bedeutung sozialversicherungsrechtlicher Haftungsprivilegien93
H.	Tierspezifische Fragen im deutschen Schadensrecht113
-	itel 2. Die (strikte) Haftung für Tiere JS-amerikanischen Recht137
A.	Haftungsgrundlagen137
B.	Grenzen der Haftung157
C.	Tierspezifische Probleme im amerikanischen Schadensrecht189



Kapi	tel 3. Rechtsvergleichende Stellungnahme	217
A.	Haftungsvoraussetzungen	217
B.	Verteidigungsmittel	220
C.	Umfang des zu ersetzenden Schadens	222
D.	Schlussfolgerungen und Thesen	223
	tel 4. Reformvorschlag für die Tierhalterhaftung dem Modell eines "equine activity statute"	229

Inhaltsverzeichnis

Lite	ratui	rverzeichnis	XXI
Abk	ürzu	ngsverzeichnis – Deutsch	XXIX
Abk	ürzu	ngsverzeichnis – Englisch	XXXIII
Einl	eituı	ng	1
Kapi	itel 1	Die Tierhalterhaftung im deutschen Recht	9
A.	Übe	rblick über die Grundsätze der Tierhalterhaftung	9
	I.	Das Konzept der Tierhalterhaftung im deutschen Recht	9
	II.	Entstehungsgeschichte	10
		1. Die Tierhalterhaftung vor dem BGB	10
		a. Römisches Recht	10
		b. Die Kodifikationen	11
		2. Die Tierhalterhaftung in den Anfängen des BGB	12
		a. § 833 a. F. BGB	12
		b. § 833 n. F. BGB	13
	III.	Zusammenfassung	13
B.	Haft	tungsvoraussetzungen nach § 833 Satz 1 BGB	14
	I.	Rechtsgutverletzung	
	II.	Tier	15
	III.	Rechtswidrigkeit	16
	IV.	Spezifische Tiergefahr	17
		1. Allgemeines	17
		2. Entwicklung des Tatbestandsmerkmals	18
		a. Rechtsprechung des Reichsgerichts ("Willkür")	18
		b. Rechtsprechung des BGH ("Unberechenbarkeit").	19

		3.	Aktu	elle 2	Auslegung des Begriffs "Tiergefahr"	20
			a. :	Fallg	ruppen nach der Rechtsprechung	20
			;	aa.	Tiere unter menschlicher Leitung	21
			İ	bb.	Physiologischer Zwang, Reflexbewegungen des Tieres	22
			•	cc.	Mechanische Wirkung des Tieres	22
			b. :	Neue	e Auslegungsansätze der Literatur	25
			;	aa.	$Intrinsisch\ verwirklichte\ spezifische\ Tiergefahr.$	25
			1	bb.	Eigene Energie des Tieres	26
			c. :	Stell	ungnahme zur Tiergefahr	27
	V.	Ka	usalität	t und	Adäquanz zwischen Tierverhalten und Schaden	31
	VI.	Tie	rhalte	r		34
		1.	Der E	Begri	ff des Tierhalters	34
			a. 1	Eige	ninteresse	35
			b. 1	Ents	cheidungsgewalt	36
			c.]	Beisp	piele	37
		2.	Der n	nind	erjährige Tierhalter	37
		3.	Exku	rs: A	bgrenzung zum Tierhüter	39
		4.	Stellu	ıngn	ahme zum Tierhalterbegriff	40
	VII.	Zw	ischen	nerge	ebnis	40
C.	Gren	ızen	der H	aftu	ng aus § 833 Satz 1 BGB	40
	I.	Ke	ne pai	uscha	ale Grenze des persönlichen Schutzbereichs	40
	II.				er Haftung aufgrund von	
		Scł	nutzzw	ecke	erwägungen (Risikoübernahme)	42
		1.	Hand	leln a	auf eigene Gefahr	42
		2.	Wide	rspr	üchliches Verhalten des Geschädigten	44
		3.	Stellu	ıngn	ahme	45
	III.	Au	sschlu	ss de	er Halterhaftung aufgrund Gesetzes	47
		1.	Leihe	(§§	599 f. BGB)	48
		2.		-	eit bzw. außervertragliche Leihe Banalog)	51

		3.	Aus	snahmen nach § 8 Nr. 2 und § 8a StVG a. F. analog	5
		4.	Sor	gfalt in eigenen Angelegenheiten (§ 1359 BGB)	52
		5.	Tre	u und Glauben, (§ 242 BGB)	53
	IV.	Au	ssch	luss der Halterhaftung durch Haftungsabreden	54
		1.		rksamkeit des Haftungsausschlusses Individualvereinbarung	54
		2.		leutung der Tierhalterhaftpflichtversicherung die Annahme eines Haftungsverzichts	55
		3.		cksamkeit des Ausschlusses mittels Allgemeiner chäftsbedingungen (AGB)	56
		4.	Dri	ttwirkung von Haftungsbegrenzungen	58
			a.	Haftungsbegrenzung zulasten Minderjähriger	58
			b.	Haftungsbegrenzung zulasten des Versicherers bzw. Sozialleistungsträgers nach dem Sozialgesetzbuch (SGB)	
	V.	Zw	isch	energebnis	
D.	Veru			gsbeitrag des Geschädigten	
	I.			chulden	
		1.		gemeines	
		2.		verschulden Minderjähriger	
			a.	Minderjährige bis sieben Jahre	
			b.	Minderjährige ab sieben Jahren	
	II.	Mit	wirk	tende Tiergefahr	
	III.	Mit	wirk	ende Betriebsgefahr / Kollisionen im Straßenverkehr	69
	VII.	Zus	amn	nentreffen mehrerer Haftpflichtiger	70
	VIII.	Zw	ische	energebnis	70
E.	Prob	leme	e der	Beweislast	70
	I.			ıhr	
	II.		•	ät	
	III.	Mit	vers	chulden des Geschädigten	74
		1.	Schä	ädigung eines Vertragspartners – 4 Satz 2 BGB analog?	
			a.	Rechtsprechung	

			b.	Lite	raturansicht	76
			c.	Stell	lungnahme	76
		2.	Gefä	älligk	eitsverhältnisse	78
		3.	Schä	idigu	ng allein im Herrschaftsbereich des Geschädigten	79
	IV.	Zw	ische	energ	ebnis	79
	V.	An	schei	nsbe	weis bei Reitunfällen	80
F.	Vers	chul	dens	haftu	ng des Nutztierhalters	
	nacl	1 § 8	33 Sa	tz 2 I	3GB	81
	I.	Ha	ustiei	r		81
	II.	Nu	tztier	e		82
		1.	Allg	emei	nes / Abgrenzung Luxus / Nutztiere	82
		2.	"Doj	ppelf	unktionale Tiere"	82
			a.	Gru	ndsätzliches	82
			b.	Einz	elfälle	83
				aa.	Hunde	83
				bb.	Reitpferde eines eingetragenen Vereins	84
	III.	Au	fsicht	tspflic	cht und Exkulpation	86
		1.	Aus	reich	ende Beaufsichtigung insbesondere	
			im S	Straße	enverkehr (§ 28 StVO)	87
		2.	Sich	ere V	erwahrung	88
		3.			ge Auswahl Dritter, wenn der Tierhalter cht delegiert	80
	IV.	Res				
	V.				ebnis und Schlussfolgerungen	
G.					ialversicherungsrechtlicher Haftungsprivilegien	
G.	I.			_	zur Verflechtung von Zivilrecht	93
	1.				zur vernechtung von Ziviirecht rsicherungsrecht	93
	II.				tzung aufgrund von § 104 SGB VII	
		1.	_		ımer als Schädiger	
		2.			ter als Geschädigter	
			a.		Beschäftige (Grundfall), § 104 Abs. 1 i.V.m.	
					Abs. 1 Nr. 1 SGB VII	99
				22	Allgemeines	90

			Problem: Abgrenzung zwischen unselbstständiger Beschäftigung und selbstständiger Tätigkeit (z.B. Bereiter oder Ausbilder von Pferden)99
			rweiterung auf "Wie-Beschäftigte", § 104 1 i.V.m. § 2 Abs. 2 S. 1 SGB VII101
		aa.	Voraussetzungen 102
			(1) Ernstliche, wesentliche dem Unternehmen zu dienen
			bestimmte Tätigkeit
			(2) Wille des Unternehmers
			(3) Arbeitnehmertätigkeit
			(4) Tätigkeit "wie ein Beschäftigter" 103
		; ;	Abgrenzungsprobleme der "Tätigkeit wie ein Versicherter" von "Gefälligkeitsverhältnissen", "lediglich eigenwirtschaftlich motivierter Tätigkeit" und dem "Versicherungsschutz von Vereinsmitgliedern"
			(1) Gefälligkeitsverhältnisse (bzw. Tätigwerden aufgrund Verwandtschaft / Nachbarschaft)104
			(2) Lediglich eigenwirtschaftlich motivierte Tätigkeit 105
			(a) Tierarztbehandlungen 106
			(b) Der Reiter auf dem fremden Pferd 107
			(c) Zwischenergebnis109
			(3) Tätigkeiten von Vereinsmitgliedern 109
		3. Inhalt und	Umfang der Haftungsersetzung 111
	III.	Verjährung un	d Prozessuale Besonderheiten, § 108 SGB VII 112
	IV.	Zwischenergel	onis und Schlussfolgerungen 112
H.	Tier	spezifische Frag	en im deutschen Schadensrecht113
	I.	-	z bei der Verletzung von Eigentum 114
			rsatz bei der Tötung eines Tieres114
			stellungskosten bei Verletzung eines Tieres 115
			-

			a.	Tier	arztko	osten, § 251 Abs. 2 Satz 2 BGB	115
			b.			s Unterhalts für das verletzte Tier, 1 und 2 BGB	116
		3.	Free			eines Nutzungsausfallschadens bei	110
		J.			_	oder Tötung eines Tieres	117
			a.	Erw	erbsw	irtschaftliche Nutzung	117
			b.	Eige	enwirts	schaftliche Nutzung	118
				aa.	Rech	tsprechung	118
					(1)	BGH	119
					(2)	Instanzgerichte	121
				bb.	Litera	atur	125
					(1)	Magnus	125
					(2)	Fellmer / Kiel	126
					(3)	Escher-Weingart	127
					(4)	Graf	128
					(5)	Würthwein	130
			c.	Stell	lungna	hme	131
	II.					der Verletzung von Personen	
		(in	sbesc	onder	e Schn	nerzensgeld)	133
						aftung für Tiere	
im U	S-an	ner	ikaı	niscl	ıen R	lecht	137
A.	Haft	ung	sgrui	ndlag	en		137
	I.	Die	e Haf	tung	nach d	lem common law	138
		1.	Stri	kte H	aftung	g für Besitzstörungen durch Tiere	
			(str	ict lia	bility f	for trespassing animals)	138
			a.	Allg	emein	es	138
			b.	Aus	nahme	en	138
				aa.	Fenci	ng Statutes	138
				bb.	Hund	le und Katzen	140
				cc.	Tiere	auf und an Highways	140
		2.	Stri	kte H	aftung	für Tiere (strict liability for animals)	141
			a.	Stril	cte Ha	ftung für wilde Tiere (wild animals)	141

				aa.	Wildes Tier (wild animal)142			
				bb.	Kausalität (cause) und Zurechnung			
					(proximate cause / dangerous propensity)142			
				cc.	Verantwortlicher (owner, keeper, harborer) 143			
			b.		kte Haftung für gefährliche Haustiere			
				(abi	normally dangerous domestic animals)146			
				aa.	Haustiere (domestic animals)146			
				bb.	Besondere Gefährlichkeit (vicious, abnormaly dangerous propensity)147			
				cc.	Verantwortlicher / Zurechnung149			
					(a) Verantwortlicher (keeper)149			
					(b) Kenntnis des Halters (scienter)149			
		3.	Die	verso	chuldensabhängige Haftung aus negligence 150			
			a.	Ans	spruchsvoraussetzungen151			
				aa.	Sorgfaltspflicht (duty of care)			
				bb.	Sorgfaltspflichtverletzung (breach of duty)			
					und Schaden (<i>harm</i>)			
				cc.	Zurechenbarkeit (direct cause and proximity) 152			
			b.		veislast des Verletzten 152			
	II.			_	grund von Gesetzen (statutes) 152			
	III.		Anspruchskonkurrenz					
	IV.	Zw	isch	energ	ebnis			
B.	Grei	nzen	der	Haftu	ing157			
	I.	All	geme	ine H	laftungsausschlüsse und Haftungsbegrenzungen157			
		1.	Risi	koüb	ernahme (primary assumption of risk) 158			
		2.			sachung (secondary assumption of risk – ory negligence)160			
		3.			nergebnis			
	II.				schluss aufgrund von statutes			
	11.				rity Statutes & Recreation Statutes)164			
		1.			ng 164			
		2.			und Voraussetzungen 167			
			a.		desportliche Tätigkeit (equine activity) 167			

			b.	Anbieter (equine activity sponsors)	169
			c.	Pferdesportspezifische Gefahr (inherent risk of equine activities)	171
			d.	Teilnehmer (participant)	
			e.	Warnhinweis (warning notice)	
		3.	Rec	htsfolge	
		4.	Zw	ischenergebnis und Schlussfolgerungen	177
	III.	Ha	ftung	gsvereinbarungen	180
		1.	Allg	gemeines	180
			a.	Kein Ausschluss für vorsätzliche oder grob fahrlässige Schädigung (willful conduct)	182
			b.	Verstoß gegen ein Gesetz	
			c.	Pflicht gegenüber der Allgemeinheit (existence of a duty to the public)	
			d.	Kein Knebelungsvertrag (adhesion contract)	
			e.	Klarer Wortlaut (intention of the parties is expressed in clear and unambiguous language)	
		2.	Haf	tungsausschlüsse gegenüber Minderjährigen	
			a.	Vereinbarung mit einem minderjährigen Vertragspartner	
			b.	Vereinbarung mit den Eltern über Ansprüche des Minderjährigen	
C.	Tiers	spez	ifiscl	he Probleme im amerikanischen Schadensrecht	189
	I.			ck über relevante Arten des Schadensersatzes	
		1.	Cor	npensatory damages	189
			a.	Economic Loss	
			b.	"Pure" Economic Loss	189
			c.	Non-Economic Loss	190
		2.	Pun	nitive Damages	190
	II.	Ers	atz d	les materiellen Schadens	191
		1.	Ersa	atz bei der Verletzung von Personen	191
		2.	Wei	rtersatz für Sachen	191
		3.	Wei	rtersatz für Tiere1	191

			a. Marktwert (fair market value)	192
			b. Eigentum ohne Marktwert (value to the owner)	192
		4.	Ersatz der Tierarztkosten (veterinary expenses)	194
		5.	Nutzungsausfallschadensersatz (loss of use damages)	195
			a. Frühere Rechtsprechung (traditional common law rule)	195
			b. Aktuelle Rechtsprechung	196
			(aa) Pekuniärer Schaden als Anspruchsvoraussetzung	197
			(bb) Berechnung des Schadensersatzes	199
			c. Zwischenergebnis	200
	III.	Er	satz des immateriellen Schadens	
		1.	Allgemeines zur Ersatzfähigkeit von Schockschäden	202
		2.	Ersatz von Schockschäden bei der Verletzung von companion animals (Compensation for emotional	
			distress caused by the loss of a companion animal)	
		3.	Loss of companionship	
		4.	Zwischenergebnis	212
Kapi	tel 3	. R	echtsvergleichende Stellungnahme	217
A.			svoraussetzungen	
	I.		er	
	II.		ergefahr und "dangerous propensities"	
	III.		griff des Tierhalters bzw. des Verantwortlichen	
	IV.		rechnung und Verschulden des Verantwortlichen	
В.	Vert		gungsmittel	
ъ.	I.		itrag des Verletzten	
	II.		nwilligung	
C.			des zu ersetzenden Schadens	
-				
D.	_		folgerungen und Thesen	223
	I.		ısammenfassung der aktuellen Rechtslage zur aftung dem Grunde nach	223

Kapitel -	. Reformvorschlag für die Tierhalterhaftung	
	Streichung der Entlastungsmöglichkeit für Nutztierhalter gemäß § 833 Satz 2 BGB	226
	Haftungsbegrenzung durch Nachweis einer Aufklärung nach gesetzlichen Vorgaben	225
II.	Vorschläge für eine Neuregelung der Tierhalterhaftung	225