Inhalt

| ĺ | nhalt | | IX | | | | |
|----------------|---------|--|----|--|--|--|--|
| AbbildungenXI | | | | | | | |
| Γ | abellen | | XV | | | | |
| AbkürzungenXVI | | | | | | | |
| 1 | | Einführung in das Thema | 1 | | | | |
| | 1.1 | Relevanz kognitiver Verzerrungen bei Managemententscheidungen | 1 | | | | |
| | 1.2 | Relevanz der Neuproduktentwicklung | 3 | | | | |
| | 1.3 | Ziele und Aufbau der Arbeit | 4 | | | | |
| 2 | | Konzeptionelle Grundlagen | 9 | | | | |
| | 2.1 | Begriffsverständnis und Definitionen | 9 | | | | |
| | 2.1.1 | Kognitive Verzerrungen | 9 | | | | |
| | 2.1.2 | Verlusteskalation | 10 | | | | |
| | 2.1.3 | Beurteilung von Prognosen | 12 | | | | |
| | 2.2 | Theoretische Bezugspunkte | 13 | | | | |
| | 2.2.1 | Organisationstheorie | 13 | | | | |
| | 2.2. | 1.1 Grundlagen der Neuproduktentwicklung | 13 | | | | |
| | 2.2. | 1.2 Gedankenwelten und Informationsasymmetrien in Organisationen | 14 | | | | |
| | 2.2.2 | Theorie der kognitiven Dissonanz | 17 | | | | |
| | 2.2. | 2.1 Grundlagen | 17 | | | | |
| | 2.2. | 2.2 Die Theorie der kognitiven Dissonanz in der Entscheidungsforschung | 18 | | | | |
| | 2.2.3 | Theorie der Informationsökonomik | 20 | | | | |
| | 2.2. | 3.1 Grundlagen | 20 | | | | |
| | 2.2. | 3.2 Die Theorie der Informationsökonomik in der Entscheidungsforschung | 21 | | | | |
| | 2.3 | Stand der Forschung zu kognitiven Verzerrungen | 23 | | | | |
| | 2.3.1 | Verlusteskalation | 23 | | | | |
| | 2.3. | 1.1 Determinanten | 25 | | | | |



| | 2.3. | 1.2 Situative Einflussfaktoren | 26 |
|---|-------|---|------|
| | 2.3. | 1.3 Psychologische Prozesse | 30 |
| | 2.3. | 1.4 Kontrollmaßnahmen | 32 |
| | 2.3.2 | Beurteilung von Prognosen | 41 |
| | 2.3. | 2.1 Informationsgrundlage | 43 |
| | 2.3. | 2.2 Bewertung von Informationen | 45 |
| | 2.3. | 2.3 Verarbeitung von Informationen | 48 |
| | 2.4 | Fazit zum Literaturüberblick und Ableitung der Forschungsfragen | 59 |
| 3 | | Studie 1 – Der Einfluss der Abteilungszugehörigkeit zu Marketing | |
| | | oder F&E auf die Verlusteskalation in NPE-Projekten | |
| | 3.1 | Einleitung | 63 |
| | 3.2 | Theoretischer Hintergrund und Entwicklung eines konzeptionellen Rahmens | 67 |
| | 3.2.1 | Kognitive Dissonanz und das Aktualisieren von Vorstellungen | 67 |
| | 3.2.2 | Abteilungszugehörigkeit und Gedankenwelten | 67 |
| | 3.2.3 | Darstellung des konzeptionellen Rahmens und Studienüberblick | 69 |
| | 3.3 | Experiment 1 – Der Effekt der Abteilungszugehörigkeit auf die Verlusteskalation | 72 |
| | 3.3.1 | Hypothesenentwicklung | 72 |
| | 3.3.2 | Pretest | 73 |
| | 3.3.3 | Studiendesign und Szenario | .75 |
| | 3.3.4 | Stichprobe | .76 |
| | 3.3.5 | Variablenmessung und Validierung | . 78 |
| | 3.3.6 | Ergebnisse | 81 |
| | 3.3.7 | Diskussion | . 82 |
| | 3.4 | Experiment 2 – Der Einfluss der Fehlerquelle auf den Effekt zwischen der | |
| | | Abteilungszugehörigkeit und der Verlusteskalation | . 84 |
| | | Hypothesenentwicklung | |
| | 3.4.2 | Pretest | . 85 |
| | 3.4.3 | Studiendesign und Szenario | . 87 |
| | 3.4.4 | Stichprobe | . 87 |

| | 3.4.5 | Variablenmessung und Validierung | 88 |
|---|-------|---|-----|
| | 3.4.6 | Ergebnisse | 88 |
| | 3.4.7 | Diskussion | 91 |
| | 3.5 | Experiment 3 – Der Einfluss des Innovationsgrades auf den Effekt | |
| | | zwischen der Abteilungszugehörigkeit und der Verlusteskalation | 92 |
| | 3.5.1 | Hypothesenentwicklung | 92 |
| | 3.5.2 | Pretest | 94 |
| | 3.5.3 | Studiendesign und Szenario | 95 |
| | 3.5.4 | Stichprobe | 95 |
| | 3.5.5 | Variablenmessung und Validierung | 95 |
| | 3.5.6 | Ergebnisse | 96 |
| | 3.5.7 | Diskussion | 97 |
| | 3.6 | Allgemeine Diskussion der Ergebnisse | 99 |
| | 3.6.1 | Implikationen für die Forschung | 99 |
| | 3.6.2 | Implikationen für die Praxis | 102 |
| 1 | | Studie 2 - Der Einfluss unterschiedlicher Informationsquellen auf | |
| | | prognosebasierte Beurteilungen von Neuprodukteinführungen | 105 |
| | 4.1 | Einleitung | 105 |
| | 4.2 | Theoretischer Hintergrund und Studienüberblick | 108 |
| | 4.2.1 | Theorie der Informationsökonomik | 108 |
| | 4.2.2 | Studienüberblick | 110 |
| | 4.3 | Experiment 1 – Der Einfluss interner vs. externer Informationsquellen | |
| | | auf die Beurteilung von Prognosen | 112 |
| | 4.3.1 | Hypothesenentwicklung | 112 |
| | 4.3.2 | Pretest | 113 |
| | 4.3.3 | Studiendesign und Szenario | 114 |
| | 4.3.4 | Stichprobe | 116 |
| | 4.3.5 | Variablenmessung und Validierung | 118 |
| | 4.3.6 | Ergebnisse | 120 |

| 4.3 | .7 Schlussfolgerung | 121 |
|-----|---|-----|
| 4.4 | Experimente 2a-2c – Der Einfluss interner Informationsquellen auf die Beurteilung von Prognosen | 124 |
| 4.4 | .1 Hypothesenentwicklung: Überblick | 124 |
| 4. | .4.1.1 Hypothese zu Experiment 2a: Der Einfluss der Abteilungen | 124 |
| 4. | .4.1.2 Hypothese zu Experiment 2b: Der Einfluss der Kulturen | 126 |
| 4. | 4.1.3 Hypothese zu Experiment 2c: Der Einfluss der Hierarchien | 128 |
| 4.4 | .2 Pretest | 130 |
| 4.4 | .3 Studiendesign und Szenario | 131 |
| 4.4 | .4 Stichprobe | 132 |
| 4.4 | .5 Variablenmessung und Validierung | 132 |
| 4.4 | .6 Ergebnisse | 134 |
| 4.5 | Allgemeine Diskussion der Ergebnisse | 137 |
| 4.5 | .1 Zusammenfassung der Ergebnisse | 137 |
| 4.5 | .2 Implikationen für Forschung und Praxis | 138 |
| 4.5 | .3 Zukünftige Forschungsfelder | 141 |
| 5 | Schlussbetrachtung | 143 |
| 5.1 | Beantwortung der Forschungsfragen | 144 |
| 5.2 | Ausblick | 147 |
| 6 | Literaturverzeichnis | 149 |