

INHALT

1	Einleitung	11
	– Problemstellung	18
2	Überlegungen zur ‚Fiktion in der Fiktion‘: Bezeichnung, Tradition, Theorie, Verflechtungen	21
2.1	Definition des Begriffs ‚Fiktion in der Fiktion‘	21
2.2	Zur Tradition der ‚Fiktion in der Fiktion‘	22
2.3	Zur Theorie der ‚Fiktion in der Fiktion‘	25
2.4	Verflechtungen	30
2.4.1	‚Fiktion in der Fiktion‘ und Parodie	30
2.4.2	‚Fiktion in der Fiktion‘ und Metafikcionalität	33
3	Analyse der ‚Fiktion in der Fiktion‘ in ausgewählten Texten von John Barth	37
3.1	<i>The Floating Opera</i>	37
3.2	<i>The Sot-Weed-Factor</i>	39
3.3	„Title“ (<i>Lost in the Funhouse</i>)	46
3.4	„Dunyazadiad“ (<i>Chimera</i>)	49
3.5	<i>LETTERS</i>	53
3.5.1	Der Titel als Strukturmuster des Romans	53
3.5.2	Die Korrespondenzgruppen	55
3.5.2.1	Der „Autor“ an seine Figuren und deren Antworten	55
3.5.2.2	Die ‚Fiktion in der Fiktion‘ in der Korrespondenz des Ambrose Mensch mit Yours Truly und Lady Amherst. Die Korrespondenz Lady Amhersts mit dem „Autor“	58
3.5.2.3	Die ‚Fiktion in der Fiktion‘ in der Korrespondenz „Todd Andrews to his father“	70
3.5.2.4	Die ‚Fiktion in der Fiktion‘ in der Korrespondenz „Jacob Horner to Jacob Horner“	74
3.6	<i>Sabbatical</i>	75
4	Diskussion der Ergebnisse im Kontext der Ästhetiken von „Exhaustion“ und „Replenishment“	87

4.0	Zusammenfassung der Ergebnisse von Punkt 3	87
4.1	„The Literature of Exhaustion“	88
4.1.1	Die ‚Fiktion in der Fiktion‘ und die Ästhetik von „Exhaustion“ .	90
4.2	Die Folgen von „Exhaustion“: Selbstreferentialität in der Krise .	91
4.2.1	Meta-Kommunikation in der Sackgasse	92
4.2.2	Vom Wesen der Sprache	94
4.2.3	„Alle Kreter lügen“: das Paradoxon narrativer Selbsthinterfragung	97
4.3	„The Literature of Replenishment: Postmodern Fiction“ . . .	100
4.3.1	Die Verwirklichung der Ästhetik von „Replenishment“ . . .	103
4.3.1.1	„Dunyazadiad“ (<i>Chimera</i>)	103
4.3.1.2	<i>LETTERS</i>	106
4.3.1.3	<i>Sabbatical</i>	112
5	Zusammenfassung	115
	SUMMARY	118
6	Literaturverzeichnis	120
	Personenindex	124
	Sachindex	125