

Inhalt

Vorwort	7
1 Einleitung – Problemstellung und Methodik	9
2 Archäologische Betrachtungen	11
2.1 Prestige und Prestigegüter – Eine allgemeine Definition	11
2.2 Prestigeobjekte aus Metall	15
2.2.1 Definition	15
2.2.2 Metalle und Legierungen	17
2.2.3 Herstellungs- und Bearbeitungstechniken	25
2.3 Kulturraum und chronologischer Rahmen	31
2.3.1 Chronologie	31
2.4 Behandelte Fundstellen	34
2.4.1 Chalkolithische Fundorte in Anatolien	34
Arslantepe, Prov. Malatya	34
Tülintepe, Prov. Elazığ	38
Korucutepe, Prov. Elazığ	38
İkiztepe, Prov. Samsun	40
2.4.2 Frühbronzezeitliche Fundorte in Anatolien	54
Alacahöyük, Prov. Çorum	54
Horoztepe, Prov. Tokat	55
Kalinkaya – Toptaştepe, Prov. Çorum	63
Kayapınar, Prov. Tokat	64
Mahmatlar, Prov. Amasya	65
Çukurköy, Prov. Kayseri	66
Resuloğlu, Prov. Çorum	68
Demircihüyük-Sarıket, Prov. Eskişehir	70
Eskiyapar, Prov. Çorum	73
Troia, Prov. Çanakkale	75
2.5 Prestigeobjekte im Einzelnen	76
2.5.1 Schmuck und Diademe	76
2.5.2 Prunkkeulen, Prunkäxte und zepterartige Objekte	85
2.5.3 Prunkdolche und frühe Schwerter	95
2.5.4 Gefäße aus Metall	101
2.5.5 Zeremonialgegenstände	108
2.6 Auswertung zu den Prestigeobjekten aus Metall	113
2.6.1 Überregionaler Darstellungskanon von Eliten	113
2.6.2 Phänomene der Frühen Bronzezeit	115
2.7 Resümee der archäologischen Betrachtungen	116
3 Naturwissenschaftliche Untersuchungen	119
3.1 Einführung	119
3.2 Geologie und Bildung von Erzlagerstätten	119
3.2.1 Allgemeines zur Geologie Anatoliens	119
3.2.2 Entstehung von Erzen und Mineralen – Vererzungsformen	121
3.2.3 Aufbau einer Lagerstätte	122

3.3 Die für Provenienzstudien selektierten Bergbaugebiete	123
3.3.1 Kupferlagerstätten	126
Küre, Prov. Kastamonu	126
Derealan – Bakır Çay, Prov. Amasya	128
Murgul, Prov. Artvin	129
Derekutuğun, Prov. Çorum	130
Kozlu, Prov. Tokat	132
3.3.2 Arsenlagerstätten in Nord-Zentralanatolien	133
Durağan, Prov. Sinop	134
Peynir Çayı, Prov. Amasya	134
3.3.3 Blei-Zink-Silber-Lagerstätten	136
Gümüş, Gümüşhacıköy, Prov. Amasya	136
Eski Gümüşhane, Prov. Gümüşhane	137
Gümüşköy, Prov. Kütahya	138
Bolkardağ, Prov. Niğde	138
3.4 Spurenelementanalyse und Bleiisotopie	139
3.4.1 Chemische Analysen	139
3.4.2 Bleiisotopie	142
3.4.3 Analyseverfahren mit Massenspektrometer	147
3.4.4 Datenerhebung – Die untersuchten Erze, Schlacken und Artefakte	148
3.5 Ergebnisse	152
3.5.1 Bleiisotopie zur Differenzierung der selektierten Bergbaugebiete	152
3.5.2 Geochemie der Lagerstätten	154
3.6 Metallartefakte aus İkiztepe	157
3.6.1 Chemische Zusammensetzung	157
3.6.2 Arsenkupfer aus İkiztepe	162
3.6.3 Provenienzdiskussion	166
3.7 Metallartefakte aus den Königsgräbern von Alacahöyük	174
3.7.1 Kupferbasierte Artefakte aus den Königsgräbern von Alacahöyük	174
3.7.2 Bleiisotopie und Provenienzdiskussion der kupferbasierten Artefakte	176
3.7.3 Bleiisotopie und Provenienzdiskussion der Silberartefakte	181
3.8 Resümee der naturwissenschaftlichen Analysen	186
4 Synthese	187
4.1 Austausch und Kommunikation im späten Chalkolithikum – Das Fallbeispiel İkiztepe	187
4.2 Die Ausprägung eines Kulturraums der Frühbronzezeit am Beispiel Nord-Zentralanatoliens	193
4.3 Änderung der Bestattungssitten vom späten 4. zum 3. Jt. v. Chr.	199
5 Schlussbetrachtungen	202
5.1 Anmerkungen zur Entwicklung der Metallurgie in Anatolien und ihren sozio-ökonomischen sowie kulturellen Auswirkungen	202
5.2 Zu den Gründen der Deponierungen in Gräbern und Horten	202
5.3 Anmerkungen zum Ende der reichen Bestattungen in Anatolien	204
6 Zusammenfassung – Özet – Summary	205
7 Literatur	209
8 Anhang	227
9 Tafeln	231