

Inhalt

Abbildungsverzeichnis	XI
Abkürzungsverzeichnis	XIII
Danksagung	XV
Einleitung	1
1. Vom Beschäftigungspakt zum § 48 SGB II	1
2. Der § 48 SGB II als Intervention und Prozess.....	4
3. Workfare, Bürokratiekritik und New Public Management.....	7
4. Von der Rechenschaftspflicht zur Verantwortlichkeit	9
5. Konstruktion und Empirie des New Public Managements in Deutschland.....	13
6. Street Level Bureaucrats als politikwissenschaftliche Methode.....	19
7. Erkenntnisinteresse und Forschungsfragen	21
8. Forschungsergebnis und dessen Bedeutung	23
9. Gliederung der Studie.....	25
Kapitel I: Forschungsstand	27
1. Ermessen, Street Level Bureaucrats und das SGB II	27
1.1. Rechtliche und sozialwissenschaftliche Konstruktion des Ermessens	27
1.2. Management der Regeln.....	29
1.3. Management der Ressourcen.....	31
1.4. Management der sozialen Interaktionen.....	36
1.4.1. Die SLB-Klienten-Interaktion.....	36
1.4.2. Peergroup als Normquelle.....	41
1.4.3. Management versus SLB? Wertegemeinschaft statt Antagonismus.....	43
2. „Beyond Discretion“: Normen, Werte und Arbeitsdispositionen.....	45
3. Exkurs: Arbeitsidentitäten als Konzept der Arbeitsdispositionen.....	47

4.	Arbeitsmarktintegration als interaktive Arbeit.....	50
4.1.	Der SLB und das Verhältnis zum Klienten.....	52
4.1.1.	Kunde, Klient oder Koproduzent? Soziale Konstruktionen des Klienten	52
4.1.2.	Ziel- statt gerechtigkeitsorientiertes „Creaming“	54
4.1.3.	Vom Ende der „Coping Mechanisms“ und des „Rubber-Stampings“	56
4.2.	Der SLB und das Verhältnis zum Jobcenter	56
4.2.1.	Das mittlere Management als Partner	56
4.2.2.	Dienstleistungen unter Legitimationsdruck	58
4.2.3.	Peergroups zwischen Konkurrenz, Koproduktion und Kritik.....	61
5.	Street Level Bureaucrats in deutschen Arbeitsverwaltungen	62
6.	Zusammenfassung.....	71
7.	Erwartungen an die Empirie	74
Kapitel II: Methode		77
1.	Forschungsdesign.....	77
2.	Sampling-Strategie.....	79
3.	Sample-Empirie	81
4.	Datenerhebung	85
5.	Datenanalyse.....	89
5.1.	Datenaufbereitung.....	89
5.2.	Kodierung der Daten.....	90
5.3.	Typenbildung	94
6.	Ethik und Empirie	95
7.	Maßnahmen zur Sicherung der Datenqualität	97
8.	Grenzen der Studie.....	99
9.	Zusammenfassung.....	100
Kapitel III: Ergebnisse		103
1.	Inkrementeller Wandel der Rechenschaftspflicht	103
1.1.	Bewusstheit über die Zielvorgaben.....	103
1.2.	Ziele und Ermessen.....	110
1.3.	Zusammenfassung.....	114
2.	Druckregulierung als Strategie.....	116
2.1.	Das Interdependenzventil.....	117
2.2.	Das Ressourcenventil.....	121

2.3. Das Funktionsventil.....	124
2.4. Das Strategieventil	125
2.5. Das Validitätsventil	127
2.6. Das Sozioökonomieventil.....	128
2.7. Das Humanismusventil	129
3. Beantwortung der ersten Forschungsfrage	131
4. Vier Arbeitsidentitäten zwischen Rechenschaftspflicht und Verantwortlichkeit.....	132
4.1. Merkmale und Merkmalsausprägung der Achsen	133
4.1.1. Achse A: Ziele und Kennzahlen als professionelle Normen	133
4.1.2. Achse B: Zusammenhang zwischen Aktivität und Wirkung	137
4.2. Vier Arbeitsidentitäten zwischen Rechenschaft und Verantwortlichkeit.....	141
4.2.1. „Was gehört überhaupt nicht zu mir“: Der prozessorientierte SLB (Typ A1/B1)	144
4.2.2. „Alles andere wäre einfach zu viel Aufwand“: Der verschreckte SLB (A1/B2).....	152
4.2.3. „Wir versuchen“: Der bemühte SLB (A2/B1)	155
4.2.4. „Hätte ich nur mal selber angerufen“: Der steuernde SLB (A2/B2).....	162
5. Beantwortung der zweiten Forschungsfrage	168
6. Empirie – Theorienabgleich	171
Kapitel IV. Diskussion	173
1. Interaktion: SLB – Klient.....	175
2. Organisation: SLB – Jobcenter.....	176
3. Legitimation: Grundsicherungsträger-Staat	177
Kapitel V. Empfehlungen.....	181
Glossar.....	185
Anlage	189
Anlage 1: § 48a SGB II	189
Anlage 2: § 48b SGB II	190
Anlage 3: Anschreiben	192
Anlage 4: Teilnahmevereinbarung.....	193
Anlage 5: soziodemografische Daten (I)	194

Anlage 6: soziodemografische Daten (II).....	195
Anlage 7: Zielvereinbarungen Hessen als Stimuli.....	196
Anlage 8: Typisierung der Grundsicherungsträger.....	197
Anlage 9: Geplanter Fragebogen.....	198
Literaturverzeichnis	199
Autor	215