

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	19
1.1	Das Thema.....	19
1.2	Bemerkungen zur Methodologie.....	21
1.3	Die disziplinäre Verortung der Interpunktionslehre und das Quellenkorpus ...	22
1.3.1	Anweisungen für Leser: die ‘chaotische’ Distribution	22
1.3.2	Orthographie	22
1.3.3	Grammatik/Syntax	23
1.3.4	Rhetorik	24
1.3.5	Stilistik	25
1.3.6	Poetik	25
1.3.7	Musik	26
1.3.8	Logik und Psychologie	27
1.3.9	Recht und Verwaltung.....	27
1.3.10	Theologie	30
1.3.11	Deutscher Sprachunterricht / Didaktik	32
1.3.12	Terminologische Vielfalt.....	33
1.3.13	Interdisziplinarität.....	33
1.4	Weitere Untersuchungsaspekte	34
1.4.1	Europäischer Kontext	34
1.4.2	Fortschritt in der Interpunktionslehre?	35
1.4.3	Linguistische Glaubenssätze.....	35
1.5	Periodisierung	37
2	Schrifttheoretische Aspekte.....	39
2.1	Schriftsysteme	39
2.2	Die Gliederung der Lautschrift	39
2.3	Gliederung – mit und ohne Zeichen.....	43
2.4	Die Autonomie der Schriftsprache	44
2.5	Oralität und Literalität.....	45
3	Die antiken theoretischen Grundlagen	49
3.1	Die relevanten ‘Disziplinen’.....	49
3.2	Die rhetorische Periodenlehre	49
3.2.1	Die lautbezogene Verankerung der Periodenlehre.....	56
3.2.2	Exkurs: Die Rezeption der antiken Metrik im deutschen Sprachraum	57
3.2.3	Adaptierungsprobleme bei der Interpunktionslehre	58
3.3	Die ‘grammatische Syntax’	58
3.3.1	Der Begriff <i>logos (oratio, Rede)</i>	58
3.3.2	Die Konzeption der ‘grammatischen Syntax’	60
3.4	Fazit: Die Periodenlehre als Orientierungspunkt	61
4	Theorie und Praxis der Interpunktion im Mittelalter	63
4.1	Die Verselbständigung des Textes.....	63

4.2	Die Tradierung der antiken Interpunktionslehre	64
4.3	Interpunktion und lautliche Realisierungen	65
4.3.1	Liturgie und Musik	65
4.3.2	Prosarhythmus und Cursus	67
4.3.3	Zum Verhältnis von Interpunktion und Prosarhythmus	71
4.3.4	Ist eine rhetorische Interpunktion eine natürliche Interpunktion?	71
4.4	Das Latein und das Deutsche	73
4.5	Fazit.....	74
5	Von der Differenzierung zur Stabilisierung (1450–1700).....	75
5.1	Allgemeinere und fachliche historische Hintergründe.....	75
5.1.1	Der Buchdruck.....	75
5.1.2	Humanistische Positionen.....	76
5.1.3	Das Deutsche als Lehrgegenstand	78
5.1.4	Die Ausblendung des Lautlichen in der frühen deutschen Rhetorik... 79	
5.1.5	Sprache als Repräsentationsmittel	80
5.2	Lateinische und deutsche Interpunktionslehren	81
5.2.1	Die lateinische Interpunktionslehre in der Renaissance: Verwirrende Differenzierungen	81
5.2.2	Frühe deutsche Interpunktionslehren.....	86
5.2.2.1	Ausgeprägte Variation (15. und 16. Jahrhundert).....	86
5.2.2.1.1	Leseanweisungen	86
5.2.2.1.2	Lehrwerke	91
5.2.2.1.3	Fazit.....	96
5.2.2.2	Stabilisierung und konzeptionelle Ergänzungen (17. Jahrhundert).....	97
5.2.2.3	Interpunktion und sakrale Sprache	118
5.2.2.4	Erste Schritte zur Syntaktifizierung.....	121
6	Hierarchie und Kasuistik: Das Zeitalter der Aufklärung.....	125
6.1	Aufklärung	125
6.2	Aufklärungspädagogik	125
6.3	Der sprachkulturelle und sprachtheoretische Hintergrund.....	126
6.3.1	Um 1700: utilitaristische Rhetorik.....	126
6.3.2	Mitte des 18. Jahrhunderts: Entformalisierung und Individualisierung.....	128
6.3.3	Vom ‘Schwulst’ zum ‘galanten’ Stil	131
6.3.4	Wandel in der Syntaxtheorie: Von der ‘Rede’ zum ‘Satz’.....	132
6.3.4.1	Zur Forschungslage	132
6.3.4.2	Zur Entwicklung in der Logik	132
6.3.4.3	Die Übernahme der logischen Satzkonzeption in die Rhetorik und Grammatik	133
6.3.4.4	Transformation der Rhetorik	141
6.4	Die Interpunktionslehre im Aufklärungszeitalter.....	142
6.4.1	Die Fortsetzung der ‘SCHOTTEL-Tradition’.....	142
6.4.2	Zwei herausragende Theoretiker des ausgehenden 17. Jahrhunderts.....	144
6.4.2.1	Christian PUDOR	144

6.4.2.2	Christian WEISE.....	145
6.4.3	Überindividuelle Ordnung: Die hochbarocke Interpunktionslehre...	149
6.4.4	Konkurrierende Ansätze: SCHOTTEL, WEISE und Weiterentwicklungen	151
6.4.5	Die Ausbreitung der 'WEISE-Schule'	152
6.4.5.1	Die reine WEISE-Lehre	152
6.4.5.2	Die flexible WEISE-Lehre.....	155
6.4.6	Mischlehren: Kasuistik und Hierarchie	158
6.4.7	Neuorientierungen und Konfusionen: GOTTSCHED und andere.....	159
6.4.8	Radikalisierung und Standardisierung.....	164
6.4.8.1	Radikale Rechtschreibreform-Vorschläge	164
6.4.8.2	Standardisierung	164
6.4.9	Die Begründung der Standardlehre: HEYNATZ und ADELUNG	165
6.4.9.1	Johann Friedrich HEYNATZ.....	165
6.4.9.2	Johann Christoph ADELUNG.....	169
6.4.10	Die Ausbreitung der Standardlehre.....	171
6.4.11	Ausgewählte Aspekte.....	173
6.4.11.1	Ausbreitung und Reflexion des Gedankenstrichs.....	173
6.4.11.2	Das Aufkommen der Anführungszeichen	178
6.4.11.3	Modifikationen beim Komma.....	180
6.4.11.3.1	Die Verdrängung der Virgel	180
6.4.11.3.2	Innovationen bei der COMMA-Konzeption....	180
6.4.11.3.3	Regel-Differenzierungen.....	181
6.4.11.4	Die Verdrängung der Periode beim Punkt	182
6.4.11.5	Absatz und Paragraph	183
6.4.11.6	Ansätze zur Zeichenklassifikation	184
6.4.11.7	Das Inventar der Interpunktionszeichen	185
6.4.11.8	Erste Überlegungen zur Syntagmatik der Interpunktionszeichen.....	186
6.4.11.9	Sprachkritik.....	186
6.4.11.10	Polemiken und Dispute.....	187
6.4.11.11	Didaktische Überlegungen.....	193
6.4.11.12	Lautliche Aspekte	194
6.4.11.12.1	Stilles Lesen – Entsinnlichung?	194
6.4.11.12.1.1	Fallbeispiel Fragezeichen	196
6.4.11.12.1.2	Fallbeispiel Ausrufezeichen... ..	197
6.4.11.12.2	Sprechpausen und Stimmführung	198
6.4.11.12.3	Die (Wieder-)Begründung der Deklamatorik	200
6.4.11.12.4	Interpunktionslehre und Musiklehre	201
6.4.11.12.5	Studien zu Metrik und Prosodie.....	202
6.4.11.12.6	'Schulton' und individuelles Lesen.....	203
6.4.11.13	Zwischen Schreib- und Leselehre.....	205
6.4.11.14	Stabilisierung der Terminologie.....	206
6.4.11.15	Terminologie und Purismus	206
6.4.11.16	'Frauenzimmer'.....	206
6.4.11.17	Bemerkungen zum Einfluss anderer Sprachkulturen	208

7	Die ‘idealistische’ Interpunktionslehre (1800–1850).....	211
7.1	Sprachtheorie im Zeichen des Deutschen Idealismus.....	211
7.2	Sprachwissenschaftliche Strömungen zu Beginn des 19. Jahrhunderts.....	213
7.3	Skizze der deutschen Interpunktionslehre zwischen 1800 und 1850.....	215
7.3.1	Quellen.....	215
7.3.2	Die Ausgangssituation.....	216
7.3.3	Traditionen der Interpunktionslehre.....	216
7.3.3.1	Die Standardlehre.....	216
7.3.3.2	Der Ausklang der WEISE-Schule.....	217
7.3.4	Beiträge zur theoretischen Fundierung.....	218
7.3.5	Pädagogen unter sich – Didaktisierungsbemühungen.....	231
7.3.6	Trends und Kontroversen.....	234
7.3.6.1	Die Durchsetzung der Satzlehre.....	234
7.3.6.2	Der schwindende Einfluss der Briefsteller.....	236
7.3.6.3	Die Kodifizierung des Zeicheninventars.....	236
7.3.6.4	Funktionen und Bezugsbereiche der Interpunktion.....	237
7.3.6.5	Klassifizierung der Zeichen.....	238
7.3.6.6	Der Niedergang der Periode und die Krise des Kolons.....	240
7.3.6.7	Das Semikolon als Sorgenkind.....	242
7.3.7	Deutsche Interpunktion im Kontrast.....	243
7.3.8	Die lautliche Anbindung der Interpunktionslehre.....	244
7.3.8.1	Die ADELUNG-Tradition.....	245
7.3.8.2	Gesangslehre.....	245
7.3.8.3	Natürliches Lesen und die Bekämpfung des ‘Schultons’.....	245
7.3.8.4	Die Deklamatorik und ihr Einfluss auf den Leseunterricht.....	246
7.3.8.5	‘Lese- und Sprachbücher’.....	248
7.3.9	Die Interpunktionslehre als Motor für syntaktische Analysen.....	249
7.3.9.1	Infinite Konstruktionen.....	249
7.3.9.2	Koordinationen.....	251
7.3.9.3	Attribution.....	255
7.3.9.4	Vergleichssätze.....	256
7.3.10	Mitte des 19. Jahrhunderts.....	257
8	Richtungsstreit und Kodifizierung (1850–1915).....	261
8.1	Zeittendenzen.....	261
8.2	Diskussionen über die Rechtschreibung.....	262
8.2.1	‘Biedermeier’, ‘Vormärz’ und Revolution in der deutschen Orthographietheorie.....	262
8.2.2	Richtungskämpfe.....	263
8.2.3	Vereinheitlichungsbestrebungen.....	264
8.3	Interpunktionslehren zwischen 1850 und 1915.....	265
8.3.1	Wohin gehört die Interpunktionslehre?.....	265
8.3.2	Die Tradierung der Standardlehre.....	267
8.3.3	Trends und Weiterentwicklungen im Rahmen der Standardlehre.....	268
8.3.3.1	Die Klassifikation der Zeichen.....	268

8.3.3.2	Die ‘Hauptzeichen’	269
8.3.3.2.1	Punkt	269
8.3.3.2.2	Kolon.....	270
8.3.3.2.3	Semikolon	271
8.3.3.2.4	Komma.....	272
8.3.4	Zwei verflochtene Einheiten: Absatz und Periode.....	274
8.3.4.1	Reflexionen über den Absatz	274
8.3.4.2	Der Niedergang des periodischen Schreibens	277
8.3.4.3	Der Absatz als Surrogat der Periode.....	280
8.3.5	Beiträge zur theoretischen Fundierung.....	282
8.3.5.1	Theoretische Beiträge verschiedener Schulen	282
8.3.5.1.1	Beiträge zur traditionellen Schule (Standardlehre).....	282
8.3.5.1.2	Beiträge zur historischen Schule.....	285
8.3.5.1.3	Beiträge zur phonetischen Schule.....	286
8.3.5.2	Vergleichende Beiträge.....	291
8.3.5.2.1	Vergleiche einzelner Lehren.....	291
8.3.5.2.2	Vergleiche von Sprachkulturen	293
8.3.5.3	Fachhistorische Beiträge.....	293
8.3.5.4	Didaktisch orientierte Beiträge.....	295
8.3.5.5	Interpunktion und Stil.....	298
8.3.5.6	Interpunktion und Sprachphilosophie.....	302
8.3.6	Konrad DUDEN und die Interpunktionslehre.....	303
8.3.6.1	DUDENS erster Entwurf einer Interpunktionslehre (1876)...	304
8.3.6.2	Die Interpunktionslehre in der Grammatik von BAUER-DUDEN.....	306
8.3.6.2.1	Die Vorgeschichte: Friedrich BAUERS Grammatik	306
8.3.6.2.2	BAUER-DUDEN und <i>Die neue Schulorthographie</i>	307
8.3.6.3	Der ‘Buchdruckerduden’.....	309
8.3.6.4	Der Rechtschreibduden von 1915.....	312
8.3.7	Entwicklungstrends im historischen Kontext	313
8.3.7.1	Die Interpunktionslehre als ‘Stiefkind’ der Orthographie	313
8.3.7.2	Propagierung und Rücknahme des phonetischen Prinzips	313
8.3.7.3	Ideologische Tendenzen.....	316
9	Streiflichter aus dem 20. Jahrhundert.....	319
9.1	...den Vorhang zu und alle Fragen offen: Das Komma vor <i>und</i>	319
9.2	Die allmähliche Durchsetzung der DUDEN-Lehre.....	326
9.3	Die Weiterentwicklung der DUDEN-Lehre	331
9.3.1	Kasuistik und Homogenisierung.....	331
9.3.2	Retardierung	334
9.4	Der ungeklärte Status der Interpunktionslehre.....	335
9.5	Zwischen Deskription und Präskription.....	336

9.6	Reformvorschläge	338
9.7	Die Reform von 1996.....	343
9.7.1	Die Angst ist der Schwindel der Freiheit.....	349
9.7.2	Der schwindende Einfluss ‘des Duden’.....	352
9.8	Terminologische Entwicklung und konzeptionelle Grundfragen.....	353
9.9	Interpunktion und Phonetik/Intonation	356
9.10	Interpunktion und Syntaxforschung.....	363
9.10.1	Kohärente Konstruktionen.....	364
9.10.2	‘Herausstellungen’	365
9.10.3	Ein Streitfall: Fragesätze mit <i>verba dicendi et sentiendi</i>	366
9.10.4	Fazit	367
9.11	Interpunktion und Politik	367
9.12	Interpunktion und Geschlecht	368
9.13	Altes in neuem Gewande	371
9.13.1	Die Tradierung der Hierarchie	371
9.13.2	Das Nachleben der Periode.....	372
9.13.2.1	Reflexionen über den Absatz	372
9.13.2.2	Der ‘Ganzsatz’	374
9.14	Interpunktion und Typographie.....	376
9.15	Neue Interpunktionszeichen?.....	377
9.16	Beiträge zur Geschichte der Interpunktionslehre	382
10	Die Geschichte der deutschen Interpunktionslehre: Zusammenfassung.....	385
10.1	Antike Grundlagen.....	385
10.2	Mittelalter	386
10.3	Frühe Neuzeit (1450–1700)	387
10.4	Aufklärungszeit.....	389
10.5	Erste Hälfte des 19. Jahrhunderts.....	391
10.6	Der Weg zur Kodifizierung (1850 bis 1915).....	392
10.7	1915 bis zur Gegenwart	393
10.8	Erneute Besinnung auf die Intonation?	394
10.9	Erweiterung des Zeicheninventars?	395
11	Grundfragen der Interpunktionslehre.....	397
11.1	Der Hauptzweck der Interpunktion.....	397
11.2	Kommunikative Perspektivierung.....	399
11.3	Sprachliche Bezugsebenen.....	400
11.4	Weitere Aspekte.....	403
11.4.1	Vereinheitlichung und Liberalisierung	403
11.4.2	Universalität.....	404
11.4.3	Modellierung von Kriterienvielfalt.....	405
12	Schlussbetrachtung.....	407
	Chronologisches Verzeichnis der ausgewerteten Beiträge zur Interpunktionslehre	409
	Literaturverzeichnis	415
	Sachregister.....	481
	Personenregister.....	489