

# Inhalt

Einleitung . . . . .	7
Forschungskontext . . . . .	16
Methode und Aufbau . . . . .	31

## I. (Nicht) Eva und (nicht) Maria: Das antithetische Darstellungsprinzip der verlorenen Unschuld

I.1. Das antithetische Darstellungsprinzip: Eine Bestandsaufnahme . . .	37
I.1.1. <i>Mise en abyme</i> : Die Ikonographie der verlorenen Unschuld . . .	43
I.1.2. Widerspruch mit System: Motivische und formale Antithesen . . . . .	71
I.1.3. Der Antagonismus als Topos in der Greuze-Forschung . . .	95
I.2. Eindeutig zweideutig: Weiblichkeit, Genremalerei und das antithetische Darstellungsprinzip . . . . .	117
I.2.1. Zwei ambige Konzepte des 18. Jahrhunderts: Weiblichkeit und Genremalerei . . . . .	121
I.2.2. Sinnlichkeit als revolutionäre Kraft . . . . .	141
I.3. Irreversible Risse: Der Sündenfall der Bildkritik . . . . .	167
I.3.1. ›Konterkarierende Assimilation‹: Die Jungfrau Maria und die transitive Dimension des Bildes . . . . .	170
I.3.2. ›Konterkarierende Assimilation‹: Eva und die reflexive Dimension des Bildes . . . . .	194

## II. Die verlorene Unschuld als semiotischer Widerstand

II.1. Zwischen Transparenz und Präsenz: Die Unschuld auf der Probe . . .	211
II.1.1. Die Figur der Vestalin als Transparenzpostulat . . . . .	213
II.1.2. Die Präsenz der Jungfrau . . . . .	221

II.2. Der Ausdruck der Medialität . . . . .	240
II.2.1. Die Hülle der Kodierung . . . . .	243
II.2.2. Rhetorisierte Präsenz . . . . .	267
II.3. Von der Körpereinheit zur Bildeinheit: Der Topos der Unschuld als Autonomieanspruch des Bildes . . . . .	287
II.3.1. Der intakte hymenale Schleier . . . . .	292
II.3.2. Die Opazität des Schleiers . . . . .	303
II.3.3. Die Vierte Wand als Hymen der Darstellung . . . . .	315
Resümee . . . . .	335
Literatur . . . . .	349
Dank . . . . .	389
Bildnachweis . . . . .	391
Farbtafeln nach S. 48	