

INHALTSVERZEICHNIS

Seite

| | | |
|-------|---|----|
| | PROBLEMSTELLUNG UND UNTERSUCHUNGSKONZEPT | 1 |
| I. | RAUMSTRUKTURELLE FEHLENTWICKLUNGEN UND DER BEDARF AN ZENTRALSTAATLICHEN STEUERUNGSKOMPETENZEN | 16 |
| 1. | <u>Vorbemerkung</u> | 16 |
| 2. | <u>Raumstrukturelle Fehlentwicklungen im europäischen Rahmen</u> | 17 |
| 2.1 | Regionale Ungleichgewichte in der Europäischen Gemeinschaft | 19 |
| 2.2 | Die Notwendigkeit einer gemeinschaftlichen Problemlösung | 21 |
| 3. | <u>Raumstrukturelle Fehlentwicklungen im nationalen Rahmen - Die Schweiz als Fallbeispiel</u> | 23 |
| 3.1 | Regionale Ungleichgewichte in der Schweiz | 26 |
| 3.1.1 | Die räumliche Konzentration der Arbeitsplätze | 28 |
| 3.1.2 | Die ungeordnete Agglomerationsentwicklung | 33 |
| 3.2 | Die fehlende interkantonale Koordination raumwirksamer Entscheidungen | 41 |
| 3.3 | Zusammenfassende Begründung für die Notwendig- keit einer gesamtschweizerischen Raumplanung | 45 |
| II. | STRATEGIEN RAEUMLICHER STRUKTURPOLITIK UND DER KONSENSBEDARF IHRER LEITBILDER | 48 |
| 0. | <u>Vorbemerkung</u> | 48 |
| 1. | <u>Der standorttheoretische Erklärungsansatz räumlicher Entwicklung</u> | 49 |
| 2. | <u>Raumpolitische Strategien und der Konsensbedarf ihrer Leitbilder</u> | 58 |
| 2.1 | Die wachstumsorientierte Strategie | 59 |
| 2.2 | Die versorgungsorientierte Strategie | 62 |
| 2.3 | Die Schaffung ausgeglichener Funktionsräume | 68 |
| 3. | Zusammenfassung und Wertung | 74 |

| | Seite |
|---|-------|
| III. KONSENSBEDINGUNGEN DER INSTITUTIONALISIERUNG UND POLITIKFORMULIERUNG EINER STEUERNDEN RAUMPLANUNG | 81 |
| 1. <u>Der Bezugsrahmen der Fallstudie</u> | 81 |
| 1.1 Zum grundlegenden Verständnis einer integrativen und normativen Raumplanung | 81 |
| 1.1.1 Raumordnungspolitik als umfassend entwicklungssteuernde Politik | 81 |
| 1.1.2 Raumplanung als Flächensteuerung | 85 |
| 1.2 Zu den Durchsetzungsproblemen einer integrativen und normativen Raumplanung | 88 |
| 1.2.1 Prinzipielle Handlungsschranken der Raumplanung | 92 |
| 1.2.2 Föderalismus als Strukturproblem der Raumplanung | 96 |
| 2. <u>Politischer Konsensbedarf als Engpassfaktor einer gesamtschweizerisch orientierten integrativen und normativen Raumplanung</u> | 102 |
| 2.1 Ordnungspolitische und staatsstrukturelle Rahmenbedingungen | 102 |
| 2.1.1 Liberalismus und Raumplanung in der Schweiz | 103 |
| 2.1.2 Föderalismus und Raumplanung in der Schweiz | 106 |
| 2.2 Gesellschaftlicher Konfliktgehalt und politische Konsensbildung | 109 |
| 2.2.1 Fehlentwicklungen des Bodenmarktes als Auslöser des politischen Entscheidungsprozesses | 109 |
| 2.2.2 Die Volksinitiative für Bodenrecht und Landesplanung - Der gesellschaftliche Hintergrund ihrer fehlenden politischen Durchsetzungsfähigkeit | 119 |
| 2.2.2.1 Die Manifestation der gesellschaftlichen Interessenkonflikte | 122 |
| 2.2.2.2 Die politische Dominanz partikularer Wirtschaftsinteressen | 130 |
| 2.2.2.3 Die ideologische Polarisierung der Öffentlichkeit vor der Volksabstimmung | 141 |
| 2.2.2.4 Das negative Abstimmungsergebnis und die divergierenden Schlussfolgerungen | 152 |
| 2.2.3 Der Regierungsentwurf einer Landesplanungskompetenz - Der gesellschaftliche Hintergrund seiner fehlenden politischen Durchsetzungsfähigkeit | 159 |
| 2.2.3.1 Die "Verwässerung" der Planungskompetenz im Prozess der parlamentarischen Konsensbildung | 164 |

| | Seite |
|---|-------|
| 2.2.3.2 Die Volksabstimmung über eine "Minimallösung" | 185 |
| 2.2.4 Konzipierung und politisches Scheitern einer gesamtschweizerischen Raumplanung in der Ausführungsgesetzgebung | 190 |
| 3. <u>Die zusammengefassten Ergebnisse der Fallstudie</u> | 214 |
| IV. KONSENSBEDINGUNGEN DER IMPLEMENTIERUNG EINER PROBLEMIORIENTIERTEN REGIONALPOLITIK | 220 |
| 1. <u>Der Bezugsrahmen der Fallstudie</u> | 220 |
| 1.1 Eine konsenfähige Alternativstrategie zur Raumplanung | 220 |
| 1.2 Zum grundlegenden Verständnis einer problemorientierten Regionalpolitik | 224 |
| 2. <u>Politischer Konsensbedarf als Engpassfaktor einer problemorientierten Regionalpolitik der Europäischen Gemeinschaft</u> | 227 |
| 2.1 Zum institutionellen Rahmen der Europäischen Gemeinschaft | 227 |
| 2.2 Zur Institutionalisierung ihrer Regionalpolitik | 231 |
| 2.3 Anforderungen an die gemeinschaftliche Regionalpolitik und der Konsensbedarf ihrer politischen Durchsetzung | 238 |
| 2.3.1 Die problemorientierte Konzentration der Regionalförderung | 241 |
| 2.3.2 Die zielorientierte Identifizierung der Problemgebiete | 244 |
| 2.3.3 Zielbedarf und Zieldefizit der gemeinschaftlichen Regionalpolitik | 252 |
| 2.4 Zur beschränkten Konsensbildungskapazität der gemeinschaftlichen Regionalpolitik | 261 |
| 2.4.1 Die Konsensbildungsprobleme einer institutionalistischen Strategie | 264 |
| 2.4.2 Die scheinbar verringerten Konsensbildungsprobleme einer gradualistischen Strategie | 272 |
| 2.5 Die Grundlagenprobleme einer gradualistischen Strategie der gemeinschaftlichen Regionalpolitik | 286 |
| 2.5.1 Die Heterogenität der regionalpolitischen Bezugsräume | 287 |
| 2.5.2 Die Heterogenität regionalpolitischer Entscheidungsstrukturen | 291 |
| 2.5.3 Schlussfolgerungen | 299 |

| | Seite |
|---|-------|
| 3. <u>Die zusammengefaßten Ergebnisse der Fallstudie</u> | 301 |
| GESAMTUEBERBLICK UEBER DIE UNTERSUCHUNGS- ERGEBNISSE UND ANALYTISCH BEGRUENDBARE SCHLUSS- FOLGERUNGEN | 309 |
| <hr/> | |
| BIBLIOGRAPHIE | 323 |
| DOKUMENTE ZUR FALLSTUDIE SCHWEIZ | 331 |
| DOKUMENTE ZUR FALLSTUDIE EUROPÄISCHE GEMEINSCHAFT | 334 |
| SONSTIGE DOKUMENTE | 335 |