

# Inhaltsverzeichnis

|          |                                    |          |
|----------|------------------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Einleitung</b> . . . . .        | <b>1</b> |
| 1.1      | Zielsetzungen der Studie . . . . . | 1        |
| 1.2      | Der empirische Rahmen . . . . .    | 3        |
| 1.3      | Aufbau der Arbeit . . . . .        | 6        |

## Teil I: Theorie

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>2</b> | <b>Determinanten der Inanspruchnahme medizinischer Leistungen</b> . . . . .  | <b>11</b> |
| 2.1      | Preise und Einkommen . . . . .   | 12        |
| 2.2      | Der Gesundheitszustand . . . . .   | 14        |
| 2.3      | Prädisponierende Faktoren . . . . .  | 16        |
| 2.4      | Die Angebotsdichte . . . . .   | 17        |
| 2.4.1    | Alternative Erklärungen für einen positiven Zusammenhang<br>zwischen Arztdichte und Nachfrage nach ärztlichen Leistungen . . . . . | 17        |
| 2.4.2    | Ein formales Modell der anbieterinduzierten Nachfrage<br>nach ärztlichen Leistungen . . . . .                                      | 22        |
| 2.4.2.1  | Übersicht über Modellannahmen und -ergebnisse . . . . .  | 22        |
| 2.4.2.2  | Schlußfolgerungen für die empirische Analyse . . . . .   | 24        |
| <b>3</b> | <b>Arztdichte und Krankenstand als endogene Größen</b> . . . . .   | <b>25</b> |
| 3.1      | Ein simultanes Erklärungsmodell für Arztdichte,<br>Krankenstand und Inanspruchnahme ärztlicher Leistungen . . . . .                | 25        |
| 3.2      | Exogene Bestimmungsfaktoren von Arztdichte und Krankenstand . . . . .  | 29        |
| 3.2.1    | Determinanten der Arztdichte . . . . .   | 29        |
| 3.2.2    | Determinanten des Krankenstands . . . . .  | 30        |
| 3.3      | Präzisierung des theoretischen Modells der ambulanten Versorgung . . . . .   | 32        |

## Teil II: Empirie

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>4</b> | <b>Empirische Analyse von Daten<br/>für Stadt- und Landkreise Baden-Württembergs</b> . . . . . | <b>35</b> |
| 4.1      | Methoden und Datenquellen . . . . .  | 35        |
| 4.1.1    | Wahl des Untersuchungsrahmens . . . . .  | 35        |
| 4.1.2    | Messung der Modellvariablen . . . . .  | 39        |
| 4.1.3    | Aufstellung der Schätzgleichungen und Wahl des funktionalen<br>Zusammenhangs . . . . .         | 52        |

|                  |  |            |
|------------------|--|------------|
| 4.2              | Ergebnisse der Regressionsrechnung . . . . .   | 57         |
| 4.2.1            | Der Markt für ambulante ärztliche Leistungen . . . . .   | 57         |
| 4.2.1.1          | Simultane Erklärung der Arztausgaben, der Arztdichte und der<br>Arbeitsunfähigkeitstage . . . . .                                | 57         |
| 4.2.1.2          | Einzelschätzung der Arztausgabengleichung . . . . .  | 62         |
| 4.2.1.3          | Einzelschätzung der Arztdichtegleichung . . . . .  | 68         |
| 4.2.1.4          | Einzelschätzung der Arbeitsunfähigkeitsgleichung . . . . .   | 71         |
| 4.2.2            | Erklärung der Arzneimittelausgaben . . . . .   | 74         |
| 4.2.3            | Erklärung der Krankenhaustage und der Verweildauer . . . . .   | 76         |
| <b>5</b>         | <b>Empirische Analyse von Daten für kassenärztliche Abrechnungs-<br/>bezirke der Bundesrepublik</b> . . . . .                    | <b>81</b>  |
| 5.1              | Beschreibung des Datensatzes . . . . .   | 81         |
| 5.2              | Der Modellansatz von Borchert (1980) . . . . .   | 83         |
| 5.2.1            | Interpretation der Schätzergebnisse . . . . .  | 83         |
| 5.2.2            | Kritik an der Spezifikation . . . . .  | 86         |
| 5.3              | Anwendung unseres Schätzmodells . . . . .  | 88         |
| 5.3.1            | Überlegungen zur Modellspezifikation . . . . .   | 88         |
| 5.3.2            | Schätzergebnisse . . . . .   | 90         |
| 5.3.2.1          | Die Arztausgabengleichung . . . . .  | 90         |
| 5.3.2.2          | Die Arbeitsunfähigkeitsgleichung . . . . .   | 96         |
| 5.3.2.3          | Die Arztdichtegleichung . . . . .  | 97         |
| <b>6</b>         | <b>Empirische Analyse von Daten für Bundesländer</b> . . . . .   | <b>98</b>  |
| 6.1              | Beschreibung des Datensatzes und Ergebnisse von Krämer (1981) . . . . .  | 98         |
| 6.2              | Anwendung unseres Schätzmodells . . . . .  | 100        |
| 6.3              | Berücksichtigung der Pooled-sample-Eigenschaften . . . . .   | 103        |
| 6.4              | Wertung der Ergebnisse für den Arztdichteinfluß . . . . .  | 108        |
| <b>7</b>         | <b>Zusammenfassung der Ergebnisse und Schlußfolgerungen</b> . . . . .  | <b>111</b> |
| 7.1              | Vergleich der Schätzergebnisse für den Einfluß der Anbieter auf die<br>Nachfrage nach ambulanten ärztlichen Leistungen . . . . . | 111        |
| 7.2              | Konsequenzen für die Steuerung des Ressourcenverbrauchs im<br>Gesundheitswesen . . . . .   | 113        |
| <b>Literatur</b> | . . . . .  | <b>117</b> |