

Inhaltsübersicht

| | Seite |
|--|-------|
| Einleitung | 1 |
| Teil A: Einige ausgewählte Theorien | 8 |
| Teil B: Das zugrundeliegende Paradigma - der synchrone Aspekt | 62 |
| Teil C: Das zugrundeliegende Paradigma - der diachrone Aspekt | 119 |
| Teil D: Kritik des Paradigmas als Erklärungsmodell | 190 |
| Teil E: Problematik des Paradigmas als Handlungsmodell | 267 |
| Zusammenfassung der Ergebnisse | 299 |
| Anmerkungen | 304 |
| Literatur | 380 |

Inhaltsverzeichnis

| | Seite |
|--|-------|
| Einleitung | 1 |
| Teil A: Einige ausgewählte Theorien | 8 |
| I. Theorien über Gesellschaft | 9 |
| A. Eine ökonomische Theorie (Samuelson) | 9 |
| 1. Theorie | 9 |
| 2. Schlußfolgerungen zum Konkurrenz- und Gleichgewichts- Begriff | 12 |
| B. Eine politologische Theorie (Schumpeter, Fraenkel) | 17 |
| 1. Zwei Varianten einer Grundidee | 18 |
| a. Joseph A. Schumpeter: Die Ebene der Individuen | 18 |
| b. Ernst Fraenkel: Die Ebene der Gruppen | 20 |
| 2. Schlußfolgerungen zum Konkurrenz- und Gleich- gewichts-Begriff | 21 |
| C. Eine soziologische Theorie (Dahrendorf, Gerhardt) | 26 |
| 1. Zwei Varianten einer Grundidee | 27 |
| a. Uta Gerhardt: Die Ebene der Individuen | 27 |
| b. Ralf Dahrendorf: Die Ebene der Gruppen | 32 |
| 2. Schlußfolgerungen zum Konkurrenz- und Gleichgewichts- Begriff | 34 |
| II. Theorien über Theorien (über Gesellschaft) | 40 |
| A. Eine soziologische Theorie: Wissenschaft als Handeln (Merton) | 41 |
| 1. Die Theorie | 41 |
| 2. Schlußfolgerungen zum Konkurrenz- und Gleichgewichts- Begriff | 44 |
| B. Eine philosophische Theorie: Wissenschaft als Denken (Popper, Spinner, Feyerabend) | 48 |
| 1. Drei Varianten einer Grundidee | 49 |
| a. Karl R. Popper | 49 |
| b. Helmut Spinner | 51 |
| c. Paul K. Feyerabend | 53 |
| 2. Schlußfolgerungen zum Konkurrenz- und Gleichgewichts- Begriff | 56 |
| Teil B: Das zugrundeliegende Paradigma - der synchrone Aspekt | 62 |
| I. Paradigmatische Voraussetzungen - das Paradigma als Erklärungsmodell | 64 |
| A. Die Annahmen der Theorien | 64 |

| | Seite |
|---|------------|
| 1. Individuum: Maximierungsverhalten | 65 |
| 2. Umwelt: Knappheit | 69 |
| 3. Rahmenbedingungen des Ausgleichsmechanismus | 73 |
| 4. Der Staat | 76 |
| B. Die Voraussetzungen der Annahmen | 79 |
| 1. Metatheoretische Bemerkungen der Autoren der Theorien | 79 |
| 2. Der Wissenschaftsbetrieb | 87 |
| II. Konsequenzen des Paradigmas - das Paradigma als Handlungsmodell | 90 |
| A. Freiheits- und Gleichheitsmaximum für das Individuum | 91 |
| 1. Freiheitsmaximum | 91 |
| 2. Gleichheitsmaximum | 93 |
| B. Leistungs- und Rationalitätsmaximum für die Gesellschaft | 96 |
| 1. Leistungsmaximum | 97 |
| 2. Rationalitätsmaximum | 100 |
| III. Zusammenfassung der Struktur des Paradigmas als Handlungs- und Erklärungsmodell | 105 |
| Teil C: Das zugrundeliegende Paradigma - der diachrone Aspekt | 119 |
| I. Entwicklung des Paradigmas - einige Meilensteine im Rückblick | 119 |
| A. Entwicklungsphasen | 120 |
| 1. Die klassische Phase | 120 |
| a. Soziologie: Zum Beispiel Georg Simmel | 121 |
| b. Ökonomie: Zum Beispiel Carl Menger | 124 |
| 2. Die liberale Phase | 127 |
| a. Soziologie: Zum Beispiel Wilhelm von Humboldt | 127 |
| b. Ökonomie: Zum Beispiel Adam Smith | 131 |
| 3. Die aufklärerische Phase: Die Idee des Mechanismus in den Sozialwissenschaften | 136 |
| B. Zusammenfassung der Entwicklung: Kontinuität und Wandel | 143 |
| II. Wurzeln des Paradigmas | 150 |
| A. Geistesgeschichtliche Ansätze | 153 |
| 1. Mittelalter | 153 |
| a. Protestantismus | 153 |
| b. Katholizismus | 160 |
| 2. Antike | 163 |
| B. Sozialgeschichtliche Ansätze | 167 |
| 1. Warenproduktion und Individualisierung (Karl Marx) | 167 |
| 2. Weiterentwicklungen | 175 |
| a. Georg Lukács: Warenproduktion und Verdinglichung | 176 |
| b. Alfred Sohn-Rethel: Warenproduktion und Rationalisierung | 179 |
| C. Zusammenfassung und Schlußfolgerungen | 182 |

| | Seite |
|--|------------|
| Teil D: Kritik des Paradigmas als Erklärungsmodell | 190 |
| I. Die Frage der Wahrheit der Erklärungsbasis | 191 |
| A. Ungeprüftheit: Das Paradigma als Spekulation über die Wirklichkeit | 192 |
| B. Unüberprüfbarkeit: Das Paradigma als Verschleierung der Wirklichkeit | 194 |
| 1. Grundsätzliches | 194 |
| 2. Das Beispiel der politologischen Variante | 198 |
| 3. Generalisierung der Kritik | 205 |
| a. Hypothesen zu den anderen Varianten | 205 |
| b. Schlußfolgerungen | 208 |
| C. Kontrafaktizitäten: Das Paradigma als Negation der Wirklichkeit | 214 |
| 1. Grundsätzliches | 214 |
| 2. Das Beispiel der ökonomischen Variante | 215 |
| 3. Generalisierung der Kritik | 227 |
| a. Hypothesen zu den anderen Varianten | 227 |
| b. Schlußfolgerungen | 234 |
| II. Die Frage der Reichweite der Erklärungsbasis: Das Paradigma als Affirmation der Wirklichkeit | 239 |
| A. Das Beispiel der soziologischen Variante | 240 |
| 1. Max Weber als Fundament Gerhardts und Dahrendorfs 2. Die Erklärungsgrenzen des Weberschen Ansatzes | 241 |
| 3. Zusammenfassung | 253 |
| B. Generalisierung der Kritik | 255 |
| 1. Hypothesen zu den anderen Varianten | 255 |
| 2. Schlußfolgerungen | 258 |
| III. Zusammenfassung: Das Konkurrenz- und Gleichgewichts- Paradigma als Ideologie | 263 |
| Teil E: Problematik des Paradigmas als Handlungsmodell | 267 |
| I. Einige praktische Positionen zur Zukunftsperspektive des Paradigmas (am Beispiel der Ökonomie) | 269 |
| A. Neoliberalismus: Ausdehnung des Paradigmas | 269 |
| B. Christentum und Sozialdemokratie: Abschwächung des Paradigmas | 271 |
| 1. Christentum | 271 |
| 2. Sozialdemokratie | 274 |
| C. Sozialismus: Uminterpretation des Paradigmas | 276 |
| 1. Winfried Vogt | 277 |
| 2. Wlodzimierz Brus | 278 |
| 3. Zusammenfassung | 280 |
| D. Alternativbewegung und Kommunismus: Negation des Paradigmas | 281 |

| | Seite |
|--|------------|
| 1. Alternativbewegung | 282 |
| 2. Kommunismus | 284 |
| 3. Zusammenfassung | 287 |
| | |
| II. Schlußfolgerungen zur Frage der Notwendigkeit eines Wechsels des Paradigmas | 288 |
| | |
| Zusammenfassung der Ergebnisse | 299 |
| | |
| Anmerkungen | 304 |
| | |
| Literatur. | 380 |