

# Inhalt

|  |    |
|--|----|
| A. Einleitung .....  | 1  |
| B. Die Verkehrsauffassung als Gegenstand von demoskopischen Umfragen .....               | 5  |
| C. Demoskopische Umfragen im Wettbewerbsrecht .....                                      | 9  |
| I. Die bisherige Praxis .....  | 9  |
| 1. Entscheidungen zu § 1 UWG .....   | 9  |
| 2. Entscheidungen zu § 3 UWG .....   | 10 |
| II. Gegenstand von Verkehrsbefragungen im Wettbewerbsrecht .....                         | 16 |
| III. Bestimmung des maßgebenden Verkehrskreises .....                                    | 19 |
| IV. Fragestellung zur Feststellung der Irreführungsgefahr .....                          | 26 |
| V. Besondere Fallgruppen .....   | 31 |
| 1. Irreführende Gesamtaussagen .....   | 31 |
| 2. Geographische Herkunftsangaben .....  | 33 |
| 3. Angaben ohne unmittelbaren Aussagegehalt .....  | 36 |
| 4. Demoskopisch nicht bestimmbare Verkehrsauffassungen .....                             | 37 |
| VI. Bestimmung der wettbewerbsrechtlichen Relevanz .....                                 | 39 |
| VII. Die Additionsmethode .....  | 42 |
| D. Demoskopische Umfragen im Warenzeichenrecht .....                                     | 45 |
| I. Täuschungsgefahr einer Marke .....  | 45 |
| 1. Die bisherige Praxis .....  | 45 |
| 2. Gegenstand und Durchführung von Umfragen zur Bestimmung der<br>Täuschungsgefahr ..... | 46 |
| II. Unterscheidungskraft .....   | 47 |
| 1. Stellungnahme der Judikatur .....   | 47 |
| 2. Gegenstand und Durchführung von Umfragen zur<br>Unterscheidungskraft .....            | 49 |
| 3. Die Verkehrsauffassung als Beurteilungsmaßstab .....                                  | 50 |
| III. Verkehrsgeltung .....   | 51 |
| 1. Gegenstand und Durchführung von Umfragen zur Verkehrsgeltung ..                       | 51 |

|      |  |    |
|------|--|----|
| 2.   | Ermittlung des Verkehrsdurchsetzungsgrades von Bezeichnungen, die von Haus aus unterscheidungskräftig sind ..... | 54 |
| a)   | Beispiele aus der Rechtsprechungspraxis .....  | 55 |
| b)   | Bestimmung des Bekanntheitsgrades .....  | 56 |
| c)   | Bestimmung des Zuordnungsgrades .....  | 57 |
| d)   | Bestimmung des Kennzeichnungsgrades .....  | 58 |
| e)   | Herkunftsvorstellungen aufgrund eines Herstellungsmonopols ...   | 60 |
| 3.   | Ermittlung des Verkehrsdurchsetzungsgrades von Bezeichnungen ohne Unterscheidungskraft .....                     | 63 |
| a)   | Die bisherige Praxis .....   | 63 |
| b)   | Aus einem Herstellungsmonopol gefolgerte Herkunftsvorstellungen bei beschreibenden Angaben .....                 | 65 |
| 4.   | Ermittlung des Verkehrsdurchsetzungsgrades von Ausstattungen und Ausstattungselementen .....                     | 68 |
| a)   | Bestimmung der Verkehrsgeltung von Gesamtausstattungen .....   | 68 |
| b)   | Versuche zur Bestimmung der Verkehrsdurchsetzung von Ausstattungselementen .....                                 | 69 |
| 5.   | Ermittlung des Verkehrsgeltungsgrades für einen zurückliegenden Zeitpunkt .....                                  | 73 |
| IV.  | Warenzeichenmäßige Benutzung im Sinne des § 15 WZG .....   | 76 |
| 1.   | Die Rechtsprechungspraxis .....  | 76 |
| 2.   | Stellungnahme zu Umfragen zum warenzeichenmäßigen Gebrauch ..  | 77 |
| V.   | Rechtserhaltende Benutzung .....   | 79 |
| 1.   | Grundsätze der Rechtsprechung .....  | 79 |
| 2.   | Verkehrsauffassung zur abgewandelten Benutzungsform .....  | 80 |
| VI.  | Warengleichartigkeit .....   | 81 |
| 1.   | Stand der Rechtsprechung .....   | 81 |
| 2.   | Stellungnahme zu Umfragen zur Warengleichartigkeit .....   | 82 |
| VII. | Verwechslungsgefahr .....  | 83 |
| 1.   | Begriff der Verwechslungsgefahr .....  | 83 |
| 2.   | Umfragen zu Beurteilungsgrundlagen der Verwechslungsgefahr .....   | 85 |
| 3.   | Direkte Messung der Verwechslungsgefahr .....  | 89 |
| E.   | Zusammenfassende Betrachtung und Schlußbemerkung .....   | 93 |
| F.   | Literaturübersicht .....   | 95 |
| G.   | Sachverzeichnis .....  | 98 |