

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| A. Das Wesen der Staatsrenaissance: Wiedergeburt, nicht Tradition der „guten“ Staatsformen | 15 |
| I. Von der Überzeitlichkeit des Befehls zur Wiederkehr des Volkssouveräns | 15 |
| 1. Die Zeitlosigkeit des Herrschens | 15 |
| a) Die Norm — „Befehl über der Zeit“ | 15 |
| b) Zeitübergreifendes Staatsrecht | 16 |
| 2. Formen der Wiederkehr größerer Staatlichkeit | 17 |
| 3. Demokratische Staatsrenaissance | 20 |
| II. Staatsrenaissance — eine Form des imperialen Denkens | 22 |
| 1. Das Reich — unsterblich in Wiedergeburt | 22 |
| 2. Wiederkehr — nicht Überdauern der „guten Staatsformen“ ... | 23 |
| III. Gute Staatsformen, „klassisches Staatsrecht“ — Voraussetzung aller Staatsrenaissance | 25 |
| 1. Macchiavellismus — Machtkalkül als Gegenthese zu den „guten“ Staatsformen? | 25 |
| 2. Die Suche nach „guten Staatsformen“ — eine alte Tradition ... | 26 |
| a) Die griechische Staatsphilosophie: „der Idee am nächsten“ | 26 |
| b) Die aristotelischen „guten“ Staatsformen | 27 |
| c) Insbesondere: „Gemischte“ - gemäßigte Staatsformen ... | 28 |
| d) Das christliche Naturrecht und die „guten“ Staatsformen ... | 30 |
| 3. Der Ansatzpunkt der „guten Staatsform“: das „wirkliche Funktionieren“ | 31 |
| a) Die Überwindung des Eudämonismus — der Staat als Selbstwert | 31 |
| b) Die Freiheit — Grenze des „Funktionierens“: Absage an die „guten Staatsformen“? | 33 |
| c) „Gute Staatlichkeit“ — in der Wiederkehr perfekter Formen | 34 |
| 4. Funktionale Kriterien „guter“ Staatlichkeit — in Staatsrenaissance deutlich | 35 |

| | |
|--|----|
| a) Effizienz | 35 |
| b) Einfachheit | 36 |
| c) Plurivalenz | 38 |
| d) „Natürlichkeit“ | 39 |
| e) Grundentscheidung | 41 |
| f) Isolierbarkeit | 42 |
| g) Allgemeinheit und Höhe | 43 |
| IV. <i>Wiedergeburt aus Diskontinuität — Staatsrenaissance und Tradition</i> | 45 |
| 1. Die Grenzen der Tradition — Legitimität durch Überlieferung? | 46 |
| a) Legalität als Stütze der Legitimität | 46 |
| b) Formen des demokratischen Traditionalismus | 48 |
| c) Kritik der Tradition | 50 |
| 2. Diskontinuität — die große Unterbrechung | 52 |
| a) Abbruch und Neubeginn | 52 |
| b) Und eine volle Unterbrechung | 53 |
| 3. Der zeitliche Abstand | 56 |
| 4. Aus großem Abstand gesehen: Geschichte als Dogmatik | 58 |
| V. <i>Die „horizontale Staatsrenaissance“ — Übernahme aus „entfernten Ordnungen“</i> | 61 |
| 1. Die notwendige Erweiterung des Renaissance-Begriffs | 61 |
| 2. Renaissance — Oberbegriff über räumlichem und zeitlichem Abstand | 63 |
| a) „Staatsrenaissance aus den Staaten“ | 63 |
| b) Übergänge von zeitlichen und räumlichen Distanzen — Staatsrenaissancen in die „Dritte Welt“ | 65 |
| 3. Die Gefahr: Nachahmung statt Wiedergeburt | 66 |
| a) Systemkopie | 66 |
| b) Rechtsvergleichung — Weg zur Staatsrenaissance? | 67 |
| 4. Chancen der Staatsrenaissance aus fremder, gegenwärtiger Imperialität | 69 |
| a) Eine europäische Schicksalsfrage | 69 |
| b) Bedingungen für die „Übernahmen fremder Ordnungsgedanken“ als Staatsrenaissance | 70 |
| VI. <i>Die „freie Wiederkehr“ — unsystematische Staatsrenaissance</i> ... | 72 |
| 1. Der Eklektizismus der großen Renaissance | 72 |
| 2. Wiedergeburt der Bruchstücke — immer in bestehende Ordnungen hinein | 74 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 3. | „Renaissance der Teile“ — der Machttechniken und Legitimationen | 75 |
| 4. | Die Unmöglichkeit eines „Reichs-Systems“ | 76 |
| 5. | Die Systematisierung — stets eine Gegenwartsaufgabe | 77 |
| | a) System — Beitrag der Gegenwart zur Staatsrenaissance ... | 77 |
| | b) ... und Gefahr in „reiner Systematisierung“ | 78 |
| 6. | „Wiederkehr der Systeme“ — rückprojizierte Gegenwart ... | 80 |
| | a) Staatsrenaissance als Restauration | 80 |
| | b) Wiedergeburt von „Gegenwart als Vergangenheit“ | 81 |
| VII. | <i>Wiedergeburt isolierbarer Formen</i> | 82 |
| | 1. Die Renaissancefähigkeit vom System gelöster Staatsformen | 82 |
| | 2. Beispiele isolierbarer Staatsformelemente | 83 |
| | 3. Die Aufgabe: Staatsgestaltung „auf Renaissancefähigkeit hin“ | 86 |
| VIII. | <i>Wiedergeburtstheorie gegen „Überbauthese“</i> | 88 |
| | 1. Überbautheorie: Recht aus Fakten der Gegenwart | 88 |
| | a) Überbau als antihistorische Kategorie | 88 |
| | b) Fortschrittsglaube, „kommunistischer Endzustand“ — Antithese zu aller Renaissance | 90 |
| | c) Antiautoritarismus wider Staatsrenaissance | 91 |
| | 2. Überhöhung des „Überbaus“ in Staatsrenaissance | 92 |
| | 3. Imperiales Denken — gegen Überbaulehren in Staatsrenaissance befestigt | 94 |
| | 4. Der Selbststand der Rechtsidee aus Staatsrenaissance — Die „Wiederkehr des Zivilrechts als Staatsrecht“ | 96 |
| IX. | <i>Staatsrenaissance als „Denkkategorie Zeit“ im Staatsrecht — rechtsphilosophische Bemerkungen</i> | 97 |
| | 1. „Reich“ — staatsrechtliche Potenzierung der kantischen Denkkategorien | 97 |
| | 2. Renaissance als Zeitkategorie der größeren Ordnung | 99 |
| | a) „Normalzeit“ — eine Gefahr für die Ordnung | 99 |
| | b) „Renaissance“ — eine besondere Zeitkategorie | 101 |
| | c) Staatsrenaissance als konstruktive Denkkategorie | 101 |
| | d) „Mit den Augen der Renaissance sehen“ — nicht Begrenzung, sondern Erweiterung, Aufschwung | 103 |
| | 3. Renaissance — eine größere geistige Kategorie, aus dem Staatsrecht heraus | 104 |
| | 4. Staatsrenaissance — etwas von einer politischen Gottesidee | 105 |

| | |
|---|-----|
| B. Die Macht der Staatsrenaissancen | 107 |
| I. <i>„Inhaltliche Mächtigkeit der Normen“ — eine Frage des Staatsrechts</i> | 107 |
| II. <i>Staatsrenaissance — Kraft des „Ursprünglichen“</i> | 109 |
| 1. Die Legitimationskraft des „Originären“ | 109 |
| a) Die Unableitbarkeit des Ursprünglichen — kommunale Selbstverwaltung als Staatsrenaissance | 109 |
| b) „Zurück zum ursprünglich Guten“ | 110 |
| c) Die Umkehr der Fortschrittsidee — die Erlösung von der „politischen Erbsünde“ | 111 |
| 2. Überwindung der Dekadenz in wiedergeborener Staatlichkeit | 112 |
| a) Die politischen Dekadenzängste | 112 |
| b) „Normative Dekadenz“ — Notwendigkeit des Rückgriffs auf übernormative Staatsrenaissance | 114 |
| 3. Staatsrenaissance — „im Sprung“ das Ursprüngliche erreichen | 115 |
| III. <i>Die Naturrechtskraft der Staatsrenaissance</i> | 117 |
| 1. Wiedergeborene Staatlichkeit — historisches Naturrecht | 117 |
| 2. Das große Naturrecht — stets Staatsrenaissance | 119 |
| 3. Staatsrenaissance — gerade ein demokratisches Naturrecht ... | 121 |
| IV. <i>„Konsens“ — in Wiederkehr erreichbar</i> | 124 |
| 1. Konsens — ein problematischer Kernbegriff der Demokratie .. | 124 |
| 2. Konsens und größere Ordnung | 126 |
| 3. Die besondere Konsenskraft der Staatsrenaissance | 128 |
| 4. Staatsrenaissance — ein „höherer Konsens“ | 131 |
| V. <i>Wiederkehrende Rechtsinhalte — Chancen für ein „technisches Recht der größeren Ordnung“</i> | 131 |
| 1. Der Zug zum „technischen Recht“ | 133 |
| a) Rechtstechnizität — die Chance einer Selbstgesetzlichkeit in der pluralen Ordnung | 133 |
| b) „Werte als Rechtstechnik“ — die Abwägungen | 135 |
| 2. Die Wiedergeburt der Rechtstechniken | 136 |
| a) Renaissance technischen Funktionierens | 136 |
| b) Die Renaissanceträchtigkeit der formalen Rechtstechnik ... | 137 |
| VI. <i>Staatsrenaissance als Aufruf — Anstoß zu Neuem</i> | 139 |
| 1. Staatsrenaissance — stets ein historischer Aufbruch | 139 |

| | | |
|------|--|-----|
| 2. | Staatsrenaissance — eine steigerungsfähige politische Herausforderung | 140 |
| 3. | Überstürzte Wiedergeburt, Anknüpfung an fremde Erfolge — eine tödliche Herausforderung | 141 |
| 4. | Aufruf zur großen politischen Gestaltung | 142 |
| 5. | „Wider den Experimentierstaat“ | 143 |
| 6. | Wiedergeborene Staatlichkeit — ein Recht des optimistischen Fortschritts | 145 |
| VII. | „Renaissance an sich“ — das Übernommene als Wahrheit | 147 |
| 1. | Die Bedeutung der Staatsrenaissance — nicht nur das Übernommene: die Übernahme | 147 |
| 2. | Staatsrenaissance an sich — Steigerung gegenwärtiger politischer Gestaltungskräfte | 149 |
| 3. | Staatsrenaissance — eine „besondere staatsrechtliche Wahrheit“ | 150 |
| 4. | Staatsrenaissance als politischer Selbstwert | 152 |
| C. | Formen der Staatsrenaissance | 154 |
| I. | Die Bedeutung der „Wege“ für die Wiedergeburt der Staatlichkeit | 154 |
| 1. | Die Inhalte des Wiederkehrenden aus den Formen der Wiedergeburt erkennen | 154 |
| 2. | Wiedergeborene Staatlichkeit — schwer nur erkennbar | 155 |
| 3. | Die vielen Wege der Staatsrenaissance | 156 |
| II. | Revolution — „Rückwälzung“ in Staatsrenaissance | 158 |
| 1. | Tabula rasa zur Wiederkehr von Staatlichkeit | 158 |
| 2. | „Rückwälzung“ — historisierende Revolution | 159 |
| 3. | Wiedergeburt in Gewaltsamkeit | 160 |
| 4. | Revolution — der große Staatsversuch zum Guten | 162 |
| III. | Der demokratische Machtwechsel — ständige Wiederkehr | 162 |
| 1. | Kontinuitätssuche im Machtwechsel — Grundproblem der Demokratie | 162 |
| 2. | Die politische Wiederanknüpfung — „Politik-Renaissance“ | 164 |
| 3. | „Das Richtige“ — aus trial and error in Politik-Renaissance | 167 |
| IV. | Die Verfassunggebung als Staatsrenaissance | 168 |
| 1. | Verfassunggebung — der große Rückgriff | 168 |
| 2. | Demokratisches Verfassungsrecht — wiedererkannte, erlebte Freiheit | 169 |

| | | |
|------|---|-----|
| 3. | Der demokratische Verfassungsauftrag | 171 |
| 4. | Verfassungsgesetzgebung — kanalisierte Staatsrenaissance ... | 173 |
| 5. | Verfassungsinterpretation — Staatsrenaissance der kleinen Schritte | 175 |
| 6. | Typische Staatsrenaissance-Inhalte des Verfassungsrechts ... | 177 |
| 7. | Das Verfassungsrisiko: Verfassung als Renaissance-Sperre ... | 179 |
| | a) Verfassungszementierung | 179 |
| | b) Verfassungswandel als Öffnung zur Wiederkehr | 180 |
| V. | <i>Der Gesetzesstaat und die Staatsrenaissancen</i> | 182 |
| 1. | Gesetz gegen Staatsrenaissance | 182 |
| | a) Die Norm als geschlossener Befehl | 182 |
| | b) Das „gleiche Gesetz“ und die guten Staatsformen | 183 |
| 2. | Gesetzesflut — Gefahr und Chance der Staatsrenaissance ... | 184 |
| 3. | Staatswiederkehr in entideologisierender Gesetzgebung | 186 |
| | a) Renaissance gegen Ideologie | 186 |
| | b) Gesetzgebung als entideologisierende Öffnung zu Staatsrenaissancen | 187 |
| 4. | Verrechtlichende Gesetzgebung — weite Räume für Rezeptionen | 189 |
| 5. | Kodifikation als Rechts-Renaissance | 191 |
| | a) Kodifikation als Renaissancevorgang | 192 |
| | b) Von Kodifikation zu Kodifikation | 194 |
| | c) Kodifikation — ein Reichsrecht in Wiedergeburt | 195 |
| VI. | <i>Staatsrenaissance durch Verwalten</i> | 196 |
| 1. | „Renaissance der Verwaltung“? | 196 |
| 2. | „Verwalten ohne Renaissance“ | 198 |
| 3. | Renaissance-Öffnungen im Bereich der Verwaltung | 200 |
| | a) Wiedergeburt durch Rechtsanwendung | 200 |
| | b) Ermessen — Freiheit des Rückgriffs | 202 |
| | c) Verwaltung — in Organisation und Verfahren renaissancegeöffnet | 203 |
| 4. | Renaissance der Bürokratien | 205 |
| 5. | Verwaltung als „Raum von Gesellschaftsrenaissancen“ | 206 |
| VII. | <i>Renaissance-Wissenschaft — Wissenschafts-Renaissance</i> | 207 |
| 1. | Rechtswissenschaft — Motor der Staatsrenaissance | 207 |
| 2. | In Kompilation nicht endend | 208 |
| 3. | Die große Veränderung — Chance der Rechtswissenschaft ... | 210 |

| | |
|--|-----|
| D. Wiederkehrende Staatsinhalte | 212 |
| <i>I. Die Rückkehr der Staatsgewalten</i> | 213 |
| 1. Die Wiederkehr der Könige — das eine Amt an der Spitze .. | 213 |
| a) Monokratie, nicht Monarchie | 213 |
| b) Kollektive Staatsspitze? | 215 |
| c) „Macht als Person“ an der Spitze | 216 |
| 2. Die Ausnahmegewalt | 217 |
| a) Souveränität — Entscheidung über den Ausnahmezustand? | 217 |
| b) Militär als Ausnahmegewalt | 219 |
| c) Die Eingreifgewalt | 220 |
| 3. Der Senat | 221 |
| a) Menschentyp als Institution | 221 |
| b) Vom Kollegium der Könige zur Reserve der Staatsmänner | 223 |
| c) Senat — Staatlichkeit über den Gesetzen | 224 |
| d) „Senatorialisierung der Staatsgewalt“ | 225 |
| 4. Kollegialität des Regierens | 226 |
| a) Kollegialität — das Wesen des Regierens | 226 |
| b) Das demokratische Kabinett als Ausdruck der Kollegialität | 228 |
| c) Reichs-Regierung | 229 |
| 5. Die Richter — Einzelfallentscheidung als Staatsgewalt | 230 |
| a) Das Gesetz des Einzelfalles | 231 |
| b) Die richterliche Staatsgewalt und das Gesetz | 232 |
| c) Reichs-Richter | 233 |
| 6. Die Tribunen — der Staat als Anwalt der Schwächeren | 234 |
| a) Die Idee des Bürger-Anwalts | 234 |
| b) „Anwalt des Volkes“ — eine Institution? | 236 |
| c) Schwächerenschutz, nicht Schwächerenherrschaft | 237 |
| 7. „Alle Gewalt geht vom Volke aus“ | 238 |
| a) Das Volk — Machtursprung, Machtträger | 238 |
| b) Das „vergeistigte“ und das „reale“ Volk | 239 |
| c) „Direkte Demokratie und Staatsrenaissance“ | 241 |
| 8. Orientierungen aus der Wiederkehr der Machtträger — Ideen für die Staatlichkeit der Gegenwart | 242 |
| a) Staatslehre der Kompetenzträger | 242 |
| b) Abschied von der Verfassungssystematik | 243 |

| | |
|--|-----|
| c) ... und von übersteigter Normativität | 244 |
| d) Organisatorische Freiheitssicherung | 245 |
| II. <i>Organisationsformen</i> | 247 |
| 1. Die Amtsidee | 247 |
| 2. Die Allgegenwart der Staatsgewalt | 250 |
| 3. Hierarchie | 252 |
| 4. Der Statthalter | 256 |
| 5. Provinzen | 258 |
| 6. Selbstverwaltung | 261 |
| 7. Ergebnis: Verwaltung als Reichsgewalt | 264 |
| III. <i>Handlungsformen</i> | 265 |
| 1. Staatsrenaissance des „vertraglichen Herrschens“ | 265 |
| a) „Privatrecht im öffentlichen Recht“ | 265 |
| b) Die Vertragsidee | 266 |
| 2. Der Gesetzesstaat — eine Staatsrenaissance? | 268 |
| a) Gesetz als Grundlage allen Herrschens? | 268 |
| b) Gesetzestotalitarismus | 269 |
| c) Gesetz — als Verfassung | 270 |
| 3. Geordnete „Freiheit staatlichen Handelns“ | 271 |
| a) Generalklauseln des Herrschens | 271 |
| b) Ermessen — die Majestät der freien Entscheidung | 273 |
| IV. <i>Wiedergeburt der Freiheit</i> | 275 |
| 1. Menschenrechte als totale Staatsrenaissance | 275 |
| 2. Freiheit als Ordnung | 276 |
| 3. Renaissance der Freiheit — Wiederkehr der Freiheiten | 278 |
| 4. Der Primat der persönlichen Freiheit | 281 |
| 5. Kernbereich der Freiheit | 282 |
| 6. Staatsrenaissance der Freiheit — in Grundrechtskatalogen und Freiheitsorganisation | 283 |
| Ausblick | 286 |