

# INHALT

Vorwort von Gerhard Mauz	
«... Wenn alle Beteiligten guten Willens sind» .....	7
1. Abtreibung – gestattet, geduldet oder hart bestraft .....	13
2. «Die» Adresse in Memmingen .....	19
3. Vor der Reform des Paragraphen 218 .....	21
4. Fristenregelung oder Indikationsmodell .....	32
5. Die Karlsruher Entscheidung .....	50
6. Unterschiedliche Rechtslage in den Bundesländern .....	68
7. Zweifel an der Verfassungsmäßigkeit des neuen Gesetzes .....	75
8. Ein Nürnberger Abtreibungsarzt vor Gericht .....	77
9. Verdacht gegen Dr. Horst Theissen .....	87
10. Strafbefehle gegen Frauen und Männer .....	93
11. Erste Urteile des Memminger Amtsgerichts .....	96
12. Der Vorwurf des «Kinder-Holocaust» .....	102
13. Prozeßbeginn .....	114
14. Theissens ärztliches Selbstverständnis .....	128
15. Anhörung von Sachverständigen .....	134
16. Ausländerinnen, die abgetrieben haben .....	137
17. Ein Sachverständiger aus Baden-Württemberg .....	149
18. Aktuelle Stunde im Bundestag .....	153
19. Fälle, unter Ausschluß der Öffentlichkeit .....	159
«Einmal im Leben wollte ich Glück haben» .....	159
«Ich wollte nicht beraten werden» .....	162
«Was Haarausfall für eine Frau bedeutet» .....	166
«Woher ist die Adresse, sagen Sie's schon» .....	167
«Ich hatte nicht geglaubt, schwanger zu sein» .....	169
«Geheiratet, nur weil ein Kind unterwegs war» .....	170
«Fast schon wie in der Türkei» .....	173
«Noch heute weiß keiner Bescheid» .....	176
«Fertig, aus, Schluß» .....	177
20. Ein befangenes Gericht? .....	180
21. Das «Befangenheitskarussell» .....	188
22. Erstmals eine Notlage anerkannt .....	191
23. Der treffliche Herr Richter Ott .....	203
24. Auskünfte über Schwangerschaftskonflikt-Beratung .....	209

«Eine Notlage würde ich das schon nennen» . . . . .	209
«Solange Kinder als Last gelten» . . . . .	217
«Immer nur das kleinere von zwei Übeln» . . . . .	225
25. Die Plädoyers . . . . .	236
«Keine Notlage, keine Notlage, keine Notlage» . . . . .	236
«Das Verfahren als Pilotprojekt» . . . . .	255
«Jede hat sich's schwer gemacht» . . . . .	260
«Ignoranz, Zynismus und Menschenverachtung» . . . . .	262
26. Das Urteil gegen Dr. Horst Theissen . . . . .	272
27. Memmingen – kein Einzelfall . . . . .	287