

Inhaltsübersicht:

A. Forschungsziel.....	37
B. Einleitung	39
C. Technische und statistische Grundlagen.....	43
D. Kritik an der gesetzlichen Neuregelung.....	51
I. Europarechtliche Aspekte.....	51
1. Ri.Li. 98/34/EG in der konsolidierten Fassung 98/48 EG – Notifikationsverfahren	51
2. Ri.Li. 2000/31/EG (E-Commerce Richtlinie)	54
3. Zwischenergebnis.....	57
II. Verfassungsrechtliche Aspekte	58
1. Drittwirkung von Grundrechten im Zivilrecht.....	58
2. Anwendbarkeit der Grundrechte auf Juristische Personen	59
3. Keine Verletzung von Art. 5 I GG	59
4. Keine Verletzung der Eigentumsgarantie aus Art. 14 GG.....	70
5. Keine Verletzung von Art. 12 I GG der Suchmaschinenbetreiber in Form ihrer Berufsfreiheit	72
6. Keine Verletzung des Gleichbehandlungsgrundsatzes aus Art. 3 I GG	76
7. Keine Verletzung der Allgemeinen Handlungsfreiheit des Art. 2 GG der Internetnutzer	91
8. Keine Verletzung des Bestimmtheitsgrundsatzes bzw. der Normenklarheit und Normenbestimmtheit (Art. 20 III GG, Rechtsstaatsprinzip).	92
9. Kein verfassungswidriges Einzelfallgesetz.....	97
10. Gesetzliche Regelung ist nicht überflüssig.....	100
11. Zwischenergebnis der Untersuchung der Verfassungswidrigkeit.....	103
III. Völkerrechtliche Aspekte	103

1. Gegenstand der RBÜ	104
2. Anwendungsbereich und mögliche Verletzung der RBÜ.....	106
3. Zwischenergebnis.....	108
IV. Vergleich zu anderen Rechtsordnungen	108
V. Ergebnis	109
E. Umfang und Grenzen der „Snippets“	111
I. Umfang und Gegenstand der Auslegung	112
1. Die Methode Savignys.....	112
2. Zwischenergebnis.....	116
II. Standardmäßige Auslegung	116
1. Grammatikalische Auslegung	116
2. Logische Auslegung	118
3. Systematische Auslegung	119
4. Historische Auslegung.....	122
5. Zwischenergebnis.....	124
III. Behelfsmäßige Auslegung	124
1. Ratio Legis.....	124
2. Zwischenergebnis.....	128
IV. Höchststrichterliche Rechtsprechung.....	129
1. „Vorschaubilder“-Entscheidung	129
2. „Paperboy“-Entscheidung	131
3. „Metall auf Metall“-Entscheidung	133
4. „Perlentaucher“-Entscheidung.....	134
5. „Infopaq“-Entscheidung des EuGH.....	135
6. Zwischenergebnis.....	137
V. Ergebnis	137
F. Endergebnis der Untersuchung	139
G. Entwurf einer technischen Realisierung	141
H. Bemerkungen zur Verwertungsgesellschaftspflichtigkeit	143

J. Ausblick	145
K. Neue Rechtsprechungsentwicklungen	147
I. Entscheidung des LG Berlin vom 06.01.2015	147
II. Yahoo-Entscheidung des BVerfG v.10.10.2016.....	147
III. Entscheidung des OLG München v. 14.07.2016.....	148