

A. Einführung	15
B. Tacit collusion als wettbewerbsschädigendes Phänomen	17
I. Beschreibung und Begriffsbestimmung	17
1. Struktur- Verhalten- Ergebnis	18
2. (Preisliches) Parallelverhalten als Form der tacit collusion	18
3. Beeinträchtigung des Wettbewerbs	19
4. Tankstellen als Praxisbeispiel	21
II. Ökonomische Erkenntnisse	23
1. Anforderungen an eine Übersetzung in das Rechtssystem	23
a) Methodik	24
b) Eindeutigkeit der Daten und Übereinstimmung mit dem Einzelfall	25
2. Oligopoltheorien	26
a) Klassische Oligopolmodelle	27
i. Cournot	27
ii. Bertrand	29
iii. Chamberlin	30
iv. v. Stackelberg	31
b) Spieltheorie	32
c) Moderne Industrieökonomik	36
d) Verhältnis der Ansätze	37
3. Grundsätzlich gültige Aussagen	38
a) Bedingungen der tacit collusion	38
i. Kooperatives Verhalten	38
ii. Aufdeckung von Abweichungen	39
iii. Glaubwürdiger Bestrafungsmechanismus	40
b) Kollusionsfördernde Faktoren	40
i. Wenige Anbieter, viele Abnehmer	41
ii. Produkthomogenität	42
iii. Marktzutrittsschranken	42
iv. Kostensymmetrie	42

v. Markttransparenz	43
vi. Nachfrageentwicklung	43
vii. Dynamik	44
viii. Weitere Faktoren	45
c) Zusammenfassung	45
III. Abgrenzung	46
1. Problemstellung	47
a) Ambivalenz struktureller Faktoren	47
b) Notwendigkeit des Beweises	48
2. Mögliche Ansätze	48
a) Marktergebnis	49
b) Marktverhalten	49
i. Preiskriege	51
ii. Preisführerschaft	55
iii. Überkapazitäten	58
c) Kombinierte Ansätze	60
i. Benchmark	60
ii. Event-Studie	61
3. Fazit	62
IV. Zwischenergebnis	64
C. Die Behandlung der tacit collusion im Kartellrecht	65
I. Kartellrechtliche Tatbestände	65
1. Berücksichtigung koordinierter Effekte in der Fusionskontrolle	65
a) Begriffsbestimmung und Abgrenzung	66
i. SIEC-Test	67
ii. Nicht-koordinierte Wirkungen	67
iii. Koordinierte Wirkungen	69
iv. Prognoseentscheidung	69
b) Rechtsprechung und Kommissionspraxis	70
i. Europäische Rechtsprechung	70
(1) Gencor	70
(2) Airtours	72
(3) Sony/BMG	76
ii. Die Leitlinien	78
iii. Aktuelle Kommissionsentscheidungen	79
(1) Blackstone/Acetex	79

(2) ABF/GBI Business	80
iv. Beweisanforderungen	84
v. Besonderheiten der Fusionskontrolle in Deutschland	88
c) Kritische Würdigung	90
2. Kartellverbot	90
a) Die „conspiracy“ in Section 1 Sherman Act	91
i. Frühe US- Rechtsprechung	92
ii. Die wissenschaftliche Diskussion	93
iii. „Theatre Enterprises“ und „conscious parallelism plus“	95
b) Art. 101 AEUV	96
i. Grundsätze einer abgestimmten Verhaltensweise	97
ii. Abkehr von Art. 101 AEUV	98
iii. Kritik der Literatur	100
iv. Diskussion	101
v. Parallelverhalten als Indiz	103
c) Facilitating practices unter Art. 101 AEUV	104
i. Grundüberlegung und Voraussetzungen	104
(1) Gegenseitigkeit	105
(2) Zweigliedriger Tatbestand	105
ii. Informationsaustausch	106
(1) Praxis	107
(a) John Deere	107
(b) Thyssen Stahl	108
(c) Asnef-Equifax	109
(d) T-Mobile Netherlands	111
(e) Dole Food Company	112
(f) Leitlinien zu Art. 101 AEUV	113
(2) Problem der einseitigen Information (Preisankündigung)	113
(a) Preisankündigung gegenüber Kunden	114
(b) Preisankündigung gegenüber Wettbewerbern	114
(c) Öffentliche Preisankündigung	115
(3) Wettbewerbsbeschränkung	117
iii. Andere facilitating practices	119
d) Zwischenergebnis	119

3. Missbrauchsaufsicht	120
a) Marktbeherrschung durch mehrere Unternehmen	120
i. Verbundenheit durch Interdependenz	122
(1) Entwicklung der Rechtsprechung	123
(a) Compagnie Maritime Belge Transports	123
(b) TACA	125
(c) Piau	128
(d) EFIM	129
(2) Das Erfordernis der kollektiven Einheit	130
(3) Kongruenz zur kollektiven Marktbeherrschung in der Fusionskontrolle?	132
(a) Die Möglichkeit eines einheitlichen Vorgehens	133
(b) Differenzierung: einheitliches Verhalten, kollektive Einheit und oligopolistische Marktbeherrschung	135
(c) Kritische Würdigung	137
(d) Lösungsvorschlag	139
(e) Der Lösungsvorschlag am Beispiel von „ABF/GBI“	142
(4) Zur Frage des Binnenwettbewerbs	143
(a) Rechtspraxis	144
(b) Konkretisierung durch die Literatur	146
(i) Restriktiver Ansatz	147
(ii) Gesamtbetrachtungstheorie	149
(iii) Extensive Ansicht	150
(iv) Stellungnahme	152
(5) Zwischenfazit	153
ii. Gemeinsame Marktbeherrschung im GWB	154
(1) Oligopolatbestand	154
(2) Oligopolvermutung	155
(3) Rechtsprechung	157
iii. Exkurs: Diskussionspapier und Kommissionsmitteilung	160
b) Missbräuchliche Ausnutzung	161
i. Tacit collusion an sich	165
(1) Möglichkeit eines Marktstrukturmissbrauchs	165

(2) Ausbeutungsmissbrauch in Form des Preishöhenmissbrauchs	167
(a) Probleme	168
(b) Rechtspraxis	169
(c) Fazit	169
(3) Weitere Überlegungen	172
ii. Möglichkeit des einseitigen Missbrauchs	174
iii. Einzelne Missbrauchshandlungen	176
(1) Kampfpreise	176
(a) Disziplinierung als Kampfpreiseinsatz	177
(b) Rechtsprechung	178
(c) Perspektiven bezüglich tacit collusion	179
(2) Missbrauch durch facilitating practices	180
(a) Transparenzförderung	182
(b) Weitere facilitating practices	184
(c) Praktische Bedeutung	185
iv. Allgemeine Missbrauchshandlungen	186
c) Sondervorschriften des GWB	187
II. Rechtsfolgen	190
1. Rechtsfolgen in der Fusionskontrolle	190
2. Rechtsfolgen bei Verstößen gegen Normen des AEUV	192
a) Art. 7 VO	193
i. Abstellungsanordnung	193
ii. Abhilfemaßnahmen	193
(1) Verbot von facilitating practices	194
(2) Entflechtung	195
b) Art. 9 VO	197
c) Bußgeld	198
D. Markttransparenzstelle für Kraftstoffe	199
E. Fazit und Lösungsansätze	201
Primärquellen	207
Literaturverzeichnis	209