

Andreas Ebert-Weidenfeller

Hamburgisches Kaufmannsrecht im 17. und 18. Jahrhundert

Die Rechtsprechung des Rates
und des Reichskammergerichtes



Peter Lang

Frankfurt am Main · Berlin · Bern · New York · Paris · Wien

INHALT

Einleitung	1
Erster Teil	5
I. Handel und Handelsrecht in Hamburg	5
1. Interdependenz von wirtschaftlicher Aktivität und forensischer Praxis	5
2. Rechtsprechung in Hamburg	10
II. Das Spannungsverhältnis von territorialer und reichsgerichtlicher Justiz	16
1. Die Appellationsprivilegien	16
2. Das Reichskammergericht und die Rezeption des römischen Rechts	24
Zweiter Teil	29
I. Prozeßrecht	29
A. Die Statthaftigkeit des Rechtsmittels zum Reichskammergericht	29
1. Die Solennien des Verfahrens	29
a) Jacobsen Nfg. ca. Stockmann Nfg. (2 ^{da} App. 1676)	30
b) Brandon ca. Krüger (1662)	31
2. Erreichen der Appellationssumme	32
a) Menck & Donnenberg ca. Henckel (1761)	32
b) Janssen ca. Gebr. Stoppel (1721)	33
c) Weitere Fälle	34
3. Begriff der Handelsstreitigkeit im Sinne des Appellationsprivilegs	35
a) Vidal & Co. ca. Paulsen (1795)	36
b) Janssen ca. Gebr. Stoppel (1771)	37
c) Hübener ca. Moreira Leal (1757)	40
d) Stelling ca. von der Schloot (1703)	42
e) Menck & Donnenberg ca. Henckel (1761)	43
f) Weitere Fälle	44
4. Begründung des Rechtsmittels mit der Nullität der angegriffenen Entscheidung	46
a) Hünefeldt ca. Giese (1673)	47
b) Orth Wwe. ca. tho Westen und Cons. (1638)	48
c) Weitere Fälle	49

5.	Verhalten des hamburgischen Rates bei privilegienwidrigem Rechtsmittel	50
a)	Meyer ca. Stemshorn Wwe. (1613)	52
b)	Marhein ca. Rodde (1 ^{ma} App. 1656)	52
c)	Weitere Fälle zur Praxis im 17. Jahrhundert	53
d)	Die Praxis im 18. Jahrhundert	55
e)	Betonung der Relevanz des Appellationsprivilegs durch die Stadt Hamburg	55
6.	Bedenklichkeiten der reichskammergerichtlichen Praxis	57
a)	Orth ca. tho Westen und Cons. (1626)	58
b)	Janssen ca. Gebr. Stoppel (1771)	58
c)	Hübener ca. Moreira Leal (1757)	59
d)	Hohusen ca. Sivers (1626) und Sivers ca. Stadt Hamburg (1626)	60
e)	Klette ca. Stadt Hamburg (1674)	61
f)	Helcken und Cons. ca. Schmidt (1650)	62
7.	Beteiligung beider Reichsgerichte	63
a)	Lüdemann ca. Stadt Hamburg (1771) und (1774)	63
b)	Klimisch ca. Spitzel & Preiß (1679)	68
8.	Würdigung	69
B.	Beweiswürdigung und Schadensermittlung	70
1.	Beweis durch Handelsbücher und "Missiven"	70
a)	Lüdemann ca. Stadt Hamburg (1771) und (1774)	71
b)	Tonnemacher ca. van den Bosch (1729)	75
c)	Marhein ca. Rodde (1 ^{ma} App. 1656)	76
d)	Jacobsen Nfg. ca. Stockmann Nfg. (1 ^{ma} App. 1676)	78
2.	Eidesleistung und Zeugenbeweis	79
a)	Rennert Söhne ca. Strube (1803)	80
b)	Oppenheimer ca. Alsen (1749)	82
c)	Hübner ca. Plus (1661)	86
d)	Levin von Minden ca. Diodati und Cons. (1768)	88
3.	Die Bestimmung des Schadensersatzes	90
a)	Rouloff Nfg. ca. Schlebusch (1678)	90
b)	Rouloff Nfg. ca. Schulier Nfg. (1679)	91
c)	Baudis Wwe. ca. Stadt Hamburg (1660)	93
4.	Würdigung	94
II.	"Unläugbare Handschriften"	94
A.	Das Verfahren nach HambStat I 20,2 und 3	94
B.	Untersuchte Fälle	98
1.	Unbeachtliche Einreden	98
a)	Lambrecht ca. Kordes (1661)	98
b)	Meyer ca. Heußner (1609) und Meyer ca. Stemshorn Wwe. (1613)	100
c)	Weitere Fälle zur gerichtlichen Bestätigung der Schuldurkunde	102

d)	Pichel ca. Stechau Nfg. (1724)	103
e)	Von Spreckelsen ca. Baudis Wwe. (1654)	105
f)	Orth Wwe. ca. von Spreckelsen (1642)	106
g)	Brüggemann ca. Reiser (1634)	107
h)	Nochmals: Orth Wwe. ca. von Spreckelsen (1642)	108
i)	Orth ca. tho Westen und Cons. (1626)	109
2.	Anspruch auf vertretbare Sachen außer Geld	111
a)	Stelling ca. von der Schloot (1703)	111
b)	Moller ca. Kentzler Wwe. (1694)	113
c)	Peres ca. Koep (1609)	114
3.	Vorbehalt der Ausführung der Rechte im Rekonventionsverfahren	115
a)	Schlebusch Nfg. ca. Rouloff Nfg. (1686)	115
b)	Justus ca. Jacobsen (1647) und Orth ca. Justus (1654)	117
4.	Nichtdurchsetzbarkeit einer vollstreckbaren Urkunde	117
a)	Bex Nfg. ca. Decken (1656)	117
b)	Behn Wwe. ca. Hasenkroch (1638)	118
5.	Das Wucherproblem anhand HambStat I 20,2	120
a)	Von Spreckelsen ca. Fiskalprokurator (1640)	121
b)	Von Spreckelsen ca. Baudis Wwe. (1654)	123
6.	Bewertung	124
III.	Materielles Kaufmannsrecht	125
A.	Obligationenrecht	125
1.	Erfüllung	125
a)	Priestaff Wwe. & Co. ca. Raupach (1761)	125
b)	Jürgensen ca. Boetefeur & Sohn (1760)	128
c)	Rodde ca. Beltgens (1652)	128
2.	Kaufvertrag	130
a)	Somigliano ca. Jenisch (1626)	130
b)	Janssen ca. Gebr. Stoppel (1771)	131
c)	Krüger ca. de Labistat Nfg. (1687)	134
d)	Salomon ca. Racke & Sohn (1753)	136
e)	Vidal & Co. ca. Paulsen (1795)	137
3.	Tauschähnlicher Vertrag: Brandon ca. Krüger (1662)	146
4.	Waretermingeschäft	148
a)	Lindebohm ca. von der Schloot Nfg. (1727)	149
b)	Stelling ca. von der Schloot (1703)	151
c)	Moller ca. Kentzler Wwe. (1694)	153
5.	Kommissions- und Speditionsvertrag, kaufmännische Empfehlung	156
a)	Hübener ca. Moreira Leal (1757)	157
b)	Schiebeler & Sohn ca. Cotman (1753)	161
c)	De Hertoge & Rockscho ca. Wevetzer (1646)	165
d)	Kliesendorff ca. von Kluge Nfg. (1739)	167
e)	Bader ca. Bene (1607)	169

f)	Klimisch ca. Spitzel & Preiß (1679)	170
g)	Havelmeyer ca. Pommer Nfg. (1721)	172
h)	Biehl ca. Klette (1673)	177
i)	Trummer ca. Lang (1759)	178
j)	Bartels ca. Muchau (1774)	182
6.	Verwahrung und Darlehen	184
a)	Müller Nfg. ca. Vorcken (1739)	185
b)	Oppenheimer ca. Alsen (1749)	186
c)	Fahrenholtz ca. Fahrenholtz Nfg. (1762)	188
7.	Deliktsrecht	190
a)	Menck & Donnenberg ca. Henckel (1761)	190
b)	Rouloff ca. Schlebusch (1667)	199
8.	Würdigung	202
B.	Sachenrecht	203
1.	"Hand wahre Hand": HambStat II 2,7	206
a)	Hünefeldt ca. Giese (1673)	206
b)	Rüchel & Autheus ca. Meckenhäuser (1702)	214
c)	Busch Nfg. ca. Galpine und Janßen (1715)	219
d)	Biehl ca. Klette (1673)	223
2.	"Hand wahre Hand": HambStat II 4,2	223
a)	Exegese von HambStat II 4,2	223
b)	Martini ca. Stockmann (1656)	225
3.	Eigentumsübertragung	228
a)	Wortmann & Co. ca. Gebr. Müller (1791)	228
b)	Rotenburg ca. Swelundt und Cons. (1617)	233
c)	Menck & Donnenberg ca. Henckel (1761)	235
d)	Putz Nfg. ca. Westinghusen Wwe. (1634)	237
4.	Pfandrecht	238
a)	Pauli ca. creditores bonorum Huberti (1763)	239
b)	Sellin Nfg. ca. von der Fechte (1656)	241
5.	Besitzschutz	244
a)	Rüchel & Autheus ca. Meckenhäuser (1702)	244
b)	Orth ca. tho Westen und Cons. (1626) und Orth Wwe. ca. tho Westen und Cons. (1638)	246
c)	Rotenburg ca. Swelundt und Cons. (1617)	248
6.	Bewertung	250
IV.	Würdigung	251
Dritter Teil	253	
I.	Die Wirksamkeit des Appellationsprivilegs	253
II.	Hamburgs Verhältnis zum Reichskammergericht	261
III.	Mittel und Wege der Streitbeilegung und Rechtsfindung	266
A.	Güteverhandlungen	266
B.	Heranziehung von Rechtsquellen und Rechtsliteratur	269

C. Kaufmännische Gutachten	274
D. Aktenverschickungen an Juristenfakultäten	277
IV. Effizienz und Wirksamkeit der Reichskammergerichtsjudikatur	279
Schlußbemerkung	289

ANHÄNGE

TABELLE 1: Die Verfahren vor dem Reichskammergericht	294
TABELLE 2: Die Verfahren vor dem hamburgischen Rat	300
TABELLE 3: Aufgliederung der hamburgischen Reichskammergerichtssachen nach Rechtsgebieten	306
TABELLE 4: Aufgliederung der hamburgischen Reichskammergerichtssachen nach Verfahrensarten	308
SIGLENVERZEICHNIS	309
I. Allgemeines	309
II. Rechtsquellen	310
ANMERKUNGEN ZUR ZITIERWEISE	312
SYNOPSIS ZU DEN RUBRA UND AKTENTITULATUREN	313
I. Rubra	313
II. Aktentitulaturen	314
SCHRIFTTUMSVERZEICHNIS	316
I. Quellen	316
A. Ungedruckte Quellen	316
B. Gedruckte Quellen	322
II. Literatur	325