

Uwe Wettach

Ländergesetzgebung in der Bundesrepublik Deutschland

Eine rechtstatsächliche Untersuchung
am Beispiel ausgewählter
Regelungsbereiche



PETER LANG

Europäischer Verlag der Wissenschaften

INHALTSVERZEICHNIS

Inhaltsverzeichnis		IX
Literaturverzeichnis		XXXI
Abkürzungsverzeichnis		LIX
0	Einleitung: Gesetzgebung der Länder - "terra incognita" für die juristische Forschung	1
1	Landesgesetzgebung im Bundesstaat als Problem	5
1.1	Föderalistische Struktur der Bundesrepublik	5
1.1.1	Föderalismus und Bundesstaat	5
1.1.2	Die Bundesrepublik Deutschland	5
1.1.2.1	Schaffung eines Bundesstaates nach dem 2. Weltkrieg	5
1.1.2.2	Bundesstaatlichkeit unter Rechtfertigungsdruck	7
1.1.2.3	Verteilung der Kompetenzen im Bundesstaat	10
1.1.2.3.1	Verwaltung, Rechtsprechung und Finanzverfassung	10
1.1.2.3.2	Gesetzgebung	10
1.1.2.3.2.1	Gesetzgebungskompetenz des Bundes	10
1.1.2.3.2.2	Gesetzgebungskompetenz der Länder	12
1.1.2.3.2.3	Verlagerung der Gesetzgebungskompetenzen seit 1949	14

1.2	Entwicklungstendenzen der Bundesrepublik - Der Föderalismus in der Diskussion	14
1.2.1	Unitarischer Bundesstaat	15
1.2.2	Kooperativer Föderalismus	16
1.2.2.1	Der Begriff "Kooperativer Föderalismus"	16
1.2.2.2	Kooperativer Föderalismus und dessen Erscheinungsformen	18
1.2.2.2.1	Institutionen des kooperativen Föderalismus	20
1.2.2.2.2	Informale Erscheinungsformen	22
1.2.2.3	Kritik am kooperativen Föderalismus unter besonderer Berücksichtigung der Situation der Landesparlamente als Gesetzgeber	23
1.2.3	Konkurrenzföderalismus und Reföderalisierungstendenzen	25
1.2.4	Neugliederungsdiskussion	27
1.3	Gesetzgebung der Länder und Europäische Integration	28
1.4	Hypothesen zur Ländergesetzgebung im Bundesstaat	29
1.4.1	Rezeption statt eigener Lösungen	30
1.4.2	Mangelnde Leistungsfähigkeit als Ursache für die Rezeption	31
1.4.3	Schaffung und Umsetzung eines Musterentwurfs im Falle der Gefahr einer gesetzlichen Regelung durch den Bund	31
1.4.4	Unveränderte Umsetzung von Musterentwürfen	32
1.4.5	Vorbildfunktion von Bundesgesetzen für Landesgesetze	32
1.4.6	Einfluß der Rechtsprechung	33

1.4.7	Einfluß der Politik	33
1.4.8	Bedeutungslosigkeit der Landesgesetzgebung	34
2	Gang der Untersuchung	35
2.1	Vorgehensweise	35
2.2	Terminologie	36
2.3	Begrenzung des Untersuchungsstoffes	37
3	Untersuchung ausgewählter Regelungsbereiche	39
3.1	Jagdgesetze der Länder	39
3.1.1	Regelungsmaterie Jagdrecht	39
3.1.2	Die Jagdgesetze	40
3.1.2.1	Gesetzgebungskompetenz	40
3.1.2.2	Das Bundesjagdgesetz (BJagdG)	40
3.1.2.2.1	Entstehungsgeschichte	40
3.1.2.2.2	Inhalt	41
3.1.2.3	Landesgesetze	42
3.1.2.3.1	Besonderheit in Berlin und im Saarland	42
3.1.2.3.2	Inhalt der Landesgesetze	43
3.1.3	Untersuchung der Ländergesetze	46

3.1.3.1	Rechtslage vor Schaffung des Bundesjagdgesetzes	46
3.1.3.2	Ausführungsgesetze zum BJagdG (1952)	48
3.1.3.2.1	Ländergesetze	48
3.1.3.2.1.1	Hessen (1953)	48
3.1.3.2.1.2	Nordrhein-Westfalen (1953)	48
3.1.3.2.1.3	Niedersachsen (1953)	49
3.1.3.2.1.4	Schleswig-Holstein (1953)	50
3.1.3.2.1.5	Bremen (1953)	50
3.1.3.2.1.6	Baden-Württemberg (1954)	51
3.1.3.2.1.7	Rheinland-Pfalz (1954)	52
3.1.3.2.1.8	Hamburg (1955)	53
3.1.3.2.1.9	Bayern (1958)	54
3.1.3.2.2	Ausfüllen des BJagdG durch die Jagdgesetze der Länder	55
3.1.3.2.2.1	Fehlen von Ausführungsgesetzen	55
3.1.3.2.2.2	Dem BJagdG widersprechende Regelungen	56
3.1.3.2.2.3	Gleichlautende Vorschriften im Landesgesetz und im BJagdG	57
3.1.3.3	Ausführungsgesetze zum BJagdG (1961)	57
3.1.3.3.1	Das BJagdG (1961)	57
3.1.3.3.2	Die Ausführungsgesetze	58
3.1.3.3.2.1	Hessen (1962)	58

3.1.3.3.2.2	Bayern (1962)	59
3.1.3.3.2.3	Niedersachsen (1963)	59
3.1.3.3.2.4	Saarland (1963)	60
3.1.3.3.2.5	Nordrhein-Westfalen (1964)	61
3.1.3.3.2.6	Hamburg (1966)	63
3.1.3.3.2.7	Hessen (1969)	63
3.1.3.3.2.8	Baden-Württemberg (1969)	64
3.1.3.3.2.9	Saarland (1969)	65
3.1.3.3.2.10	Niedersachsen (1970)	66
3.1.3.3.2.11	Schleswig-Holstein (1970)	67
3.1.3.3.2.12	Niedersachsen (1973)	67
3.1.3.3.2.13	Baden-Württemberg (1974)	68
3.1.3.3.2.14	Nordrhein-Westfalen (1975)	68
3.1.3.4	Ausführungsgesetze zum BJagdG (1976)	70
3.1.3.4.1	Das BJagdG (1976)	70
3.1.3.4.2	Die Ausführungsgesetze	71
3.1.3.4.2.1	Niedersachsen (1978)	71
3.1.3.4.2.2	Schleswig-Holstein (1978)	73
3.1.3.4.2.3	Hessen (1978)	74
3.1.3.4.2.4	Hamburg (1978)	75

3.1.3.4.2.5	Nordrhein-Westfalen (1978)	75
3.1.3.4.2.6	Bayern (1978)	77
3.1.3.4.2.7	Baden-Württemberg (1978)	78
3.1.3.4.2.8	Rheinland-Pfalz (1979)	78
3.1.3.4.2.9	Bremen (1981)	79
3.1.3.4.2.10	Saarland (1982)	81
3.1.3.4.2.11	Bayern (1987)	82
3.1.3.4.3	Die Bundeswildschutzverordnung (1985)	83
3.1.4	Resümee	83
3.1.4.1	Vorbildfunktion des Reichsjagdgesetzes	83
3.1.4.2	Übernahme landesgesetzlicher Vorschriften in das BJagdG	84
3.1.4.3	Anpassung der Landesgesetze an das novellierte BJagdG	84
3.1.4.4	Übernahme eines anderen Landesgesetzes	85
3.1.4.5	Durchführungsvorschriften werden zum formellen Gesetz	86
3.2	Länderausführungsbestimmungen zu § 18a Wasserhaushaltsgesetz (WHG)	87
3.2.1	Abwasserbeseitigungspflicht der Gemeinden und Abwasserbeseitigungspläne	87
3.2.1.1	Entstehungsgeschichte des § 18a WHG	87
3.2.1.2	Gesetzgebungskompetenz	89
3.2.1.3	Ausführungsbestimmungen der Länder	89

3.2.2	Untersuchung der Ausführungsbestimmungen der Länder	92
3.2.2.1	Baden-Württemberg (1975)	92
3.2.2.2	Schleswig-Holstein (1979)	93
3.2.2.3	Nordrhein-Westfalen (1979)	94
3.2.2.4	Hessen (1980)	95
3.2.2.5	Bayern (1981)	96
3.2.2.6	Saarland (1981)	97
3.2.2.7	Niedersachsen (1982)	97
3.2.2.8	Rheinland-Pfalz (1983)	98
3.2.2.9	Bremen (1983)	99
3.2.2.10	Nordrhein-Westfalen (1983)	100
3.2.2.11	Hamburg (1984)	101
3.2.2.12	Hessen (1985)	102
3.2.2.13	Bremen (1986)	103
3.2.2.14	Baden-Württemberg (1988)	103
3.2.2.15	Nordrhein-Westfalen (1989)	103
3.2.2.16	Saarland (1989)	105
3.2.2.17	Hessen (1989)	106
3.2.2.18	Änderungen nach 1989	107
3.2.3	Resümee	108

3.2.3.1	Lange Umsetzungsdauer von Rahmenvorschriften	108
3.2.3.2	Übernahme bewährter Landesregelungen	109
3.2.3.3	Rechtsprechung als Ursache für Gesetzesänderungen	109
3.2.3.4	Scheu des Gesetzgebers vor ausdrücklicher Regelung im Gesetz	109
3.3	Verfassungsschutzgesetze der Länder	110
3.3.1	Geschichte des nachrichtendienstlichen Verfassungsschutzes	110
3.3.1.1	Bundesverfassungsschutzgesetz (BVerfSchG) von 1950 und Er- richtung des Bundesamtes für Verfassungsschutz	111
3.3.1.2	Gründung der Landesbehörden und Verabschiedung der Län- dergesetze	112
3.3.1.3	Diskussion um den Verfassungsschutz	113
3.3.2	Verfassungsschutz als föderale Aufgabe	115
3.3.2.1	Verfassungsschutz als Aufgabe des Bundes	115
3.3.2.1.1	Gesetzgebungskompetenz	115
3.3.2.1.2	Bindungswirkung des BVerfSchG für die Landesgesetzgeber	116
3.3.2.2	Verfassungsschutz als Aufgabe der Länder	117
3.3.2.2.1	Gesetzgebungskompetenz	117
3.3.2.2.2	Regelungsinhalt der Landesgesetze	117
3.3.3	Vorbildfunktion der Bundesgesetze und des Mustergesetzent- wurfs der Innenministerkonferenz	119
3.3.3.1	Das BVerfSchG	120

3.3.3.1.1	Das BVerfSchG (1972)	120
3.3.3.1.2	Entwurf für ein neues BVerfSchG (1986)	121
3.3.3.1.3	Das BVerfSchG (1990)	122
3.3.3.2	Der Mustergesetzentwurf der Innenministerkonferenz	122
3.3.3.3	Das Gesetz über die parlamentarische Kontrolle nachrichtendienstlicher Tätigkeit des Bundes (PKKG)	123
3.3.4	Untersuchung der Ländergesetze bis 1978	124
3.3.4.1	Schleswig-Holstein (1950)	124
3.3.4.2	Bayern (1950)	125
3.3.4.3	Hessen (1951)	126
3.3.4.4	Berlin (1952)	126
3.3.4.5	Saarland (1957)	127
3.3.4.6	Berlin (1967)	127
3.3.4.7	Bayern (1970)	128
3.3.4.8	Schleswig-Holstein (1973)	128
3.3.4.9	Saarland (1973)	129
3.3.4.10	Bremen (1974)	129
3.3.4.11	Berlin (1974)	130
3.3.4.12	Bayern (1974)	130
3.3.4.13	Rheinland-Pfalz (1975)	131

3.3.4.14	Niedersachsen (1976)	131
3.3.4.15	Exkurs: Gescheiterte Gesetzesentwürfe in Nordrhein-Westfalen (1973) und Hessen (1974)	134
3.3.5	Neuere Entwicklungen seit 1978	136
3.3.5.1	Ländergesetze ohne datenschutzrechtliche Regelung	137
3.3.5.1.1	Hamburg (1978)	137
3.3.5.1.2	Baden-Württemberg (1978)	138
3.3.5.1.3	Rheinland-Pfalz (1978)	139
3.3.5.1.4	Schleswig-Holstein (1979)	139
3.3.5.2	Einführung parlamentarischer Kontrollrechte	139
3.3.5.2.1	Vorbild Hamburg	139
3.3.5.2.2	Vorbild PKKG	140
3.3.5.2.3	Regelungen in den Ländern	141
3.3.5.2.3.1	Baden-Württemberg (1978)	141
3.3.5.2.3.2	Rheinland-Pfalz (1978)	141
3.3.5.2.3.3	Schleswig-Holstein (1979)	142
3.3.5.2.3.4	Niedersachsen (1980)	142
3.3.5.2.3.5	Bremen (1981)	143
3.3.5.2.3.6	Nordrhein-Westfalen (1981/1986/1990)	144
3.3.5.2.3.7	Berlin (1987/1989)	147

3.3.5.2.3.8	Bayern (1990)	149
3.3.5.2.3.9	Hessen (1990)	150
3.3.5.2.3.10	Schleswig-Holstein (1991)	150
3.3.5.3	Einführung eines bereichsspezifischen Datenschutzes	151
3.3.5.3.1	Auswirkungen des Volkszählungsurteils	151
3.3.5.3.2	Verhältnis der neueren Landesgesetze zu Gesetzgebungsbestrebungen auf Bundesebene	154
3.3.5.3.3	Länderregelungen	157
3.3.5.3.3.1	Bremen (1981)	157
3.3.5.3.3.2	Nordrhein-Westfalen (1981)	159
3.3.5.3.3.3	Nordrhein-Westfalen (1985)	162
3.3.5.3.3.4	Rheinland-Pfalz (1986)	163
3.3.5.3.3.5	Rheinland-Pfalz (1989)	163
3.3.5.3.3.6	Bayern (1990)	164
3.3.5.3.3.7	Hessen (1990)	165
3.3.5.3.3.8	Schleswig-Holstein (1991)	166
3.3.5.4	Sonstige Regelungsbereiche	167
3.3.5.4.1	Bremen (1981)	167
3.3.5.4.2	Nordrhein-Westfalen (1981)	168
3.3.5.4.3	Rheinland-Pfalz (1986)	168

3.3.5.4.4	Bayern (1990), Hessen (1990) und Schleswig-Holstein (1991)	168
3.3.6	Resümee	170
3.3.6.1	Kleine Länder innovativ	170
3.3.6.2	Vorbildfunktion der Bundesgesetze	170
3.3.6.3	Vorbild Mustergesetzentwurf	171
3.3.6.4	Einstellung von SPD und GRÜNEN zum Verfassungsschutz	171
3.3.6.5	Einfluß der Parlamente auf den Gesetzesinhalt	173
3.3.6.6	Einfluß der Rechtsprechung	173
3.3.6.6.1	Rechtsprechung als Auslöser für Gesetzesänderungen	173
3.3.6.6.2	Probleme bei der Umsetzung der "Vorgaben" der Rechtsprechung am Beispiel der Volkszählungsurteils	173
3.4	Polizeigesetze der Länder	174
3.4.1	Begrenzung des Themas	174
3.4.2	Gesetzgebungskompetenz	175
3.4.3	Untersuchung des vor 1974 erlassenen Polizeirechts	175
3.4.3.1	Fortgelten des preußischen Rechts	175
3.4.3.2	Vorbildfunktion des preußischen Polizeirechts	176
3.4.3.3	Bundesgesetze als Vorbild in Einzelfällen	183
3.4.3.4	Fortentwicklung des Polizeirechts	185
3.4.3.4.1	Schaffung eines gemeinsamen Gesetzes für das materielle Recht von Polizei und Ordnungsbehörden	185

3.4.3.4.2	Erstmalige Neuregelung des Polizeirechts in Nordrhein-Westfalen (1969)	188
3.4.3.4.3	Änderungen bestehender Gesetze	189
3.4.3.5	Regelungen über die Anwendung unmittelbaren Zwangs	191
3.4.3.5.1	Vor 1960 erlassene Regelungen	192
3.4.3.5.2	Seit 1960 erlassene Regelungen	196
3.4.3.5.2.1	Das Bundesgesetz über den unmittelbaren Zwang - BUZwG	196
3.4.3.5.2.2	Vereinheitlichung der Ländergesetze	197
3.4.3.5.3	Beurteilung der Bemühungen zur Vereinheitlichung	203
3.4.3.6	Tendenzen zur Vereinheitlichung des Polizeirechts vor 1975	203
3.4.4	Untersuchung des seit 1975 erlassenen Polizeirechts	205
3.4.4.1	Der Musterentwurf der Innenministerkonferenz - MEPolG	205
3.4.4.1.1	Vorgeschichte	205
3.4.4.1.2	Zweck	206
3.4.4.1.3	Inhalt	207
3.4.4.2	Der Alternativentwurf - AEPolG	208
3.4.4.2.1	Beweggründe	208
3.4.4.2.2	Verhältnis von AEPolG und MEPolG	208
3.4.4.3	Der Vorentwurf zu einem überarbeiteten MEPolG - VEMEPolG	210

3.4.4.4	Alternativentwurf zur Novellierung des nordrhein-westfälischen Polizeigesetzes - AEnwPolG	210
3.4.4.5	Untersuchung der von 1975 bis 1989 erlassenen Ländergesetze	211
3.4.4.5.1	Berlin (1975)	211
3.4.4.5.2	Baden-Württemberg (1976)	212
3.4.4.5.3	Niedersachsen (1977)	212
3.4.4.5.4	Bayern (1978)	213
3.4.4.5.5	Schleswig-Holstein (1978)	215
3.4.4.5.6	Nordrhein-Westfalen (1980)	215
3.4.4.5.7	Rheinland-Pfalz (1981)	217
3.4.4.5.8	Niedersachsen (1981)	218
3.4.4.5.9	Bayern (1983)	219
3.4.4.5.10	Bremen (1983)	220
3.4.4.5.11	Rheinland-Pfalz (1986)	222
3.4.4.5.12	Bremen (1987)	224
3.4.4.5.13	Hessen (1988)	224
3.4.4.5.14	Bayern (1989)	224
3.4.4.5.15	Saarland (1989)	226
3.4.4.5.16	Hessen (1989)	229
3.4.4.6	Überblick über Änderungen im Jahre 1990	232

3.4.4.6.1	Nordrhein-Westfalen	232
3.4.4.6.2	Hessen	235
3.4.4.6.3	Bayern	236
3.4.5	Resümee	237
3.4.5.1	Rolle des preußischen Polizeirechts	237
3.4.5.2	Übernahme des Musterentwurfs durch die Länder	238
3.4.5.2.1	Nicht übernommene Regelungen	238
3.4.5.2.2	Langsame Umsetzung	240
3.4.5.2.3	Übernahme des VEMEPolG	240
3.4.5.2.4	Bilanz	240
3.4.5.3	Übernahme des AEPolG	241
3.4.5.4	Bund als Gesetzgeber im Bereich des Polizeirechts	241
3.4.5.5	Polizeigesetze und Parteipolitik	241
3.4.5.6	Auswirkungen des Volkszählungsurteils	242
3.4.5.7	Gründe für eine zukünftige weitergehende Vereinheitlichung	243
3.4.5.8	Fehlerhafte und vorbildliche Landtagsdrucksachen	243
3.5	Untersuchungsausschußgesetze der Länder	244
3.5.1	Allgemeines zum Recht der parlamentarischen Untersuchungsausschüsse	244
3.5.2	Gesetzliche Regelungen, Mustergesetzentwürfe und sonstige Empfehlungen	245

3.5.2.1	Landesgesetze	245
3.5.2.1.1	Länder mit einfach-gesetzlicher Regelung	245
3.5.2.1.2	Inhalt der Untersuchungsausschußgesetze	246
3.5.2.2	Mustergesetzentwürfe und sonstige "Empfehlungen"	248
3.5.2.2.1	Allgemeines	248
3.5.2.2.2	Inhalt der Gesetzentwürfe und Empfehlungen	250
3.5.2.2.3	Charakteristika der Gesetzentwürfe	250
3.5.2.3	Mögliche Gründe für das Fehlen einfach-gesetzlicher Regelungen	250
3.5.3	Untersuchung der Landesgesetze	252
3.5.3.1	Berlin (1951) und Saarland (1953)	252
3.5.3.2	Bayern (1970)	252
3.5.3.3	Berlin (1970)	253
3.5.3.4	Saarland (1973)	254
3.5.3.5	Baden-Württemberg (1976)	255
3.5.3.6	Bremen (1982)	256
3.5.3.7	Baden-Württemberg (1983)	256
3.5.3.8	Nordrhein-Westfalen (1984)	257
3.5.3.9	Bayern (1985)	259
3.5.3.10	Bremen (1988)	259

3.5.3.11	Gesetze und Gesetzesänderungen nach 1989	260
3.5.3.11.1	Nordrhein-Westfalen (1990)	260
3.5.3.11.2	Rheinland-Pfalz (1990)	261
3.5.4	Untersuchung einzelner Gesetzentwürfe	263
3.5.4.1	Mustergesetzentwurf der Konferenz der Präsidenten der deutschen Länderparlamente von 1972	263
3.5.4.2	Gesetzentwurf der CDU/CSU-Bundestagsfraktion (1977)	264
3.5.4.3	Mustergesetzentwurf der SPD-Fraktionen des Bundes, der Landtage und Bürgerschaften (1987)	264
3.5.5	Resümee	266
3.5.5.1	Die Rolle der IPA-Regeln und des Mustergesetzentwurfs von 1972	266
3.5.5.2	Wechselwirkung zwischen Landesgesetzen und Gesetzentwürfen	266
3.5.5.3	Extremfälle der Rezeptionsgesetzgebung	266
3.5.5.4	Einfluß der Rechtsprechung	267
3.5.5.5	Komplexität neuerer Gesetze	267
3.5.5.6	Keine Erkennbarkeit politischer (Trenn-) Linien	267
3.6	Sonn- und Feiertagsgesetze der Länder	268
3.6.1	Gesetzlicher Schutz von Sonn- und Feiertagen	268
3.6.1.1	Geschichte der Sonn- und Feiertagsgesetze	269
3.6.1.2	Sonn- und Feiertagsgesetze der Bundesländer	270

3.6.1.3	Inhalt der Feiertagsgesetze	271
3.6.2	Untersuchung der bis 1960 ergangenen Feiertagsgesetze	273
3.6.2.1	Zweistufige Regelung	273
3.6.2.1.1	Stammgesetze	273
3.6.2.1.2	Verordnungen zum Schutz der Sonn- und Feiertage	275
3.6.2.1.3	Verfassungsrechtliche Bedenken gegen die zweistufige Regelung	277
3.6.2.2	Einstufige Regelung	278
3.6.2.2.1	Württemberg-Baden, Baden und Württemberg-Hohenzollern	278
3.6.2.2.2	Bayern (1949)	280
3.6.2.2.3	Nordrhein-Westfalen (1951)	280
3.6.2.2.4	Niedersachsen (1952)	281
3.6.2.2.5	Hessen (1952)	281
3.6.2.2.6	Schleswig-Holstein (1953)	282
3.6.2.2.7	Bremen (1954)	282
3.6.2.2.8	Baden-Württemberg (1954)	283
3.6.2.2.9	Verschiedene Änderungen	284
3.6.3	Untersuchung der nach 1960 ergangenen Regelungen	284
3.6.3.1	Nordrhein-Westfalen (1961)	284
3.6.3.2	Baden-Württemberg (1962)	286

3.6.3.3	Hessen (1964)	286
3.6.3.4	Nordrhein-Westfalen (1967)	287
3.6.3.5	Niedersachsen (1969)	287
3.6.3.6	Schleswig-Holstein (1969)	288
3.6.3.7	Rheinland-Pfalz (1970)	289
3.6.3.8	Bayern (1970)	290
3.6.3.9	Baden-Württemberg (1970)	291
3.6.3.10	Hessen (1971)	292
3.6.3.11	Nordrhein-Westfalen (1975)	294
3.6.3.12	Saarland (1976)	294
3.6.3.13	Bremen (1976)	295
3.6.3.14	Nordrhein-Westfalen (1976)	295
3.6.3.15	Bayern (1980)	296
3.6.3.16	Schleswig-Holstein (1981)	298
3.6.3.17	Niedersachsen (1985)	298
3.6.3.18	Nordrhein-Westfalen (1989)	299
3.6.3.19	Verschiedene kleinere Änderungen seit 1960	301
3.6.4	Resümee	302
3.6.4.1	Inhaltliche Unterschiede der Feiertagsgesetze und Vorbildfunktion der Verordnung von 1931	302

3.6.4.2	Versuche der Vereinheitlichung	302
3.6.4.3	Verschiedene Interessengruppen	303
3.6.4.4	Parteilpolitik und Gesetzesänderungen	303
3.6.4.5	Rolle der Rechtsprechung	303
3.6.4.6	Rezeption von Regelungen anderer Länder	304
4	Zusammenfassung der Ergebnisse und Ausblick	305
4.1	Resümee der Untersuchungen der einzelnen Regelungsbereiche	305
4.1.1	Qualität der Gesetzesbegründungen in den Landtagsdrucksachen	305
4.1.2	Nichtbeachtung der Landesgesetze - Mangelnde Differenzierung in der Sekundärliteratur	305
4.1.3	Mustergesetzentwürfe und deren Umsetzung durch die Länder	306
4.1.3.1	Musterentwürfe und deren Schöpfer	306
4.1.3.2	Gründe für unterschiedlichen Erfolg von Musterentwürfen	306
4.1.3.3	Differenzierte Betrachtungsweise der These von der Ratifizierungsfunktion der Landesparlamente bei der Umsetzung von Musterentwürfen	307
4.1.3.4	Umsetzungsdauer von Musterentwürfen	307
4.1.3.5	Bewertung des Instruments der "Mustergesetzgebung"	307
4.1.4	Bundesgesetze als Vorbild für Landesgesetze	308

4.1.5	Keine Einbahnstraße: Auch landesgesetzliche Regelung wird zu bundesgesetzlicher Regelung	308
4.1.6	Bedeutung der Parteizugehörigkeit für gleichartige Regelungen	309
4.1.7	Rolle der Rechtsprechung	309
4.1.8	Langsame Anpassung an Rahmengesetz	310
4.1.9	Verstärkte Rezeption durch kleinere Länder bei gleichzeitiger Innovationsfreudigkeit	311
4.1.10	Verwaltungsvorschriften werden zum formellen Gesetz	312
4.1.11	Schwere Verständlichkeit der Gesetze	312
4.1.12	Einfluß von Interessenverbänden	312
4.1.13	Bedeutungsverlust, jedoch keine Bedeutungslosigkeit der Landesgesetzgebung	313
4.2	Unterstützende Ergebnisse anderer Untersuchungen und Stimmen in der Literatur	313
4.3	Anforderungen an Gesetzesbegründungen aufgrund der Ergebnisse dieser Arbeit sowie weiterer Untersuchungen und Stimmen in der Literatur	316
4.3.1	Inhaltliche Anforderungen an die Gestaltung von Begründungen zu Gesetzentwürfen in den einzelnen Ländern	317
4.3.2	Ergebnis anderer empirischer Untersuchungen	318
4.3.3	Theoretische Anforderungen an die Begründungen von Gesetzentwürfen	320
4.3.4	Forderungen an die Gestaltung von Gesetzesbegründungen	322

4.4	Ausblick	323
4.4.1	Aktivere Haltung der Landtage	323
4.4.2	Zukunftschancen der Landesgesetzgebung	324
ANHANG I:	Beispiel für die schwere Verständlichkeit des hessSOG v. 18.12.1989 (GVBl. 469)	326
ANHANG II:	Beispiele für die Verweisungstechnik im rhlpfUAG v. 18.9.1990 (GVBl. 261)	326