

Kathrin Piazolo

Der Soziale Dialog
nach dem Abkommen über
die Sozialpolitik und
dem Vertrag von Amsterdam



PETER LANG
Europäischer Verlag der Wissenschaften

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|--|----|
| ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS | 13 |
| GANG DER UNTERSUCHUNG | 17 |
| 1. KAPITEL: GRUNDLAGEN | 21 |
| A) DER SOZIALE DIALOG | 21 |
| I. BEGRIFFSBESTIMMUNG | 21 |
| II. SOZIALBEREICH | 22 |
| B) GESCHICHTE | 23 |
| I. EWG-VERTRAG | 23 |
| II. EINHEITLICHE EUROPÄISCHE AKTE | 29 |
| III. GEMEINSCHAFTSCHARTA | 31 |
| IV. VERTRAG VON MAASTRICHT | 32 |
| V. VERTRAG VON AMSTERDAM | 36 |
| C) VERFAHREN DES SOZIALEN DIALOGS | 37 |
| I. EINLEITUNG | 37 |
| II. VERFAHREN NACH ART. 3 UND 4 DES SOZIAL- ABKOMMENS | 37 |
| III. MITTEILUNGEN DER KOMMISSION | 39 |
| IV. PRAXIS | 42 |
| 1. EUROPÄISCHE BETRIEBSRATSRICHTLINIE | 42 |
| 2. ELTERNURLAUBSRICHTLINIE | 44 |
| 3. RICHTLINIE ZUR BEWEISLAST BEI GESCHLECHTSBEDINGTER DISKRIMINIERUNG | 44 |
| 4. RICHTLINIE ZUR TEILZEITARBEIT | 45 |
| 5. RICHTLINIENENTWURF ZUR SEXUELLEN BELÄSTIGUNG AM ARBEITSPLATZ | 46 |
| 6. RICHTLINIENENTWURF ZUR INFORMATION/ KONSULTATION VON ARBEITNEHMERN AUF EINZELSTAATLICHER EBENE | 47 |
| D) SOZIALPARTNER | 47 |
| I. AUSWAHLVERFAHREN DER KOMMISSION | 47 |
| II. DIE BETEILIGTEN ARBEITGEBER- UND ARBEITNEHMERVERBÄNDE | 49 |

| | |
|--|----|
| 1. UNION DER INDUSTRIE- UND ARBEITGEBER- VEREINIGUNGEN EUROPAS (UNICE) | 49 |
| a) Mitgliedschaft | 49 |
| b) Aufbau | 50 |
| aa) Rat der Präsidenten | 50 |
| bb) Exekutivkomitee | 50 |
| cc) Generalsekretariat | 50 |
| dd) Ausschuß der Ständigen Vertreter | 51 |
| ee) Mittelstandspolitische Konferenz | 51 |
| ff) Beratungs- und Unterstützungsgruppe (Advisory and Support Group) | 51 |
| c) Mandatierung | 51 |
| 2. EUROPÄISCHE ZENTRALE DER ÖFFENTLICHEN WIRTSCHAFT (CEEP) | 52 |
| a) Mitgliedschaft | 52 |
| b) Aufbau | 52 |
| aa) Generalversammlung | 52 |
| cc) Ständige Kommissionen | 53 |
| c) Mandatierung | 53 |
| 3. DER EUROPÄISCHE GEWERKSCHAFTSBUND (EGB) | 53 |
| a) Mitgliedschaft | 53 |
| b) Aufbau | 54 |
| aa) Kongreß | 55 |
| bb) Exekutivausschuß | 55 |
| cc) Präsidium | 55 |
| dd) Sekretariat | 55 |
| c) Mandatierung | 56 |
| 4. POTENTIELLE SOZIALPARTNER | 56 |
| a) ASSOCIATION DES CHAMBRES DE COMMERCE ET D'INDUSTRIE EUROPEËNS (EUROCHAMBRES) | 57 |
| b) UNION EUROPÉEN DE L' ARTISAN ET DES PETIT ET MOYENNES ENTERPRISES (UEAPME) | 57 |
| c) EUROCOMMERCE | 57 |
| d) EUROPÄISCHER DACHVERBAND DER FÜHRUNGSKRÄFTE (CEC) | 58 |
| e) EUROPÄISCHE UNION DER UNABHÄNGIGEN GEWERKSCHAFTEN (CESI) | 58 |
| III. ZUSAMMENFASSUNG | 58 |

| | |
|--|-----------|
| E) ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE DES 1. KAPITELS | 59 |
| 2. KAPITEL: RECHTSFRAGEN DES SOZIALEN DIALOGS NACH DEM SOZIALABKOMMEN | 61 |
| A) RECHTSNATUR DES SOZIALPROTOKOLLS UND DES SOZIALABKOMMENS | 61 |
| I. PROBLEMSTELLUNG | 61 |
| II. MEINUNGSSTAND | 62 |
| 1. SOZIALPROTOKOLL | 62 |
| 2. SOZIALABKOMMEN | 63 |
| III. STELLUNGNAHME | 65 |
| 1. SOZIALPROTOKOLL | 65 |
| 2. SOZIALABKOMMEN | 67 |
| a) Vereinbarkeit mit dem Gemeinschaftsrecht | 67 |
| b) Einordnung als Völkerrecht | 70 |
| c) Einordnung als Gemeinschaftsrecht | 72 |
| IV. ERGEBNIS | 74 |
| B) SUBSIDIARITÄTSPRINZIP | 74 |
| I. MEINUNGSSTAND | 74 |
| II. STELLUNGNAHME | 75 |
| III. ANWENDUNG DES SUBSIDIARITÄTSPRINZIPS AUF DAS SOZIALABKOMMEN | 77 |
| IV. ERGEBNIS | 77 |
| C) WAHL DER RECHTSGRUNDLAGE | 78 |
| I. MEINUNGSSTAND | 78 |
| II. STELLUNGNAHME | 80 |
| 1. AUSLEGUNG NACH DEM WORTLAUT | 80 |
| 2. SYSTEMATISCHE AUSLEGUNG | 81 |
| 3. TELEOLOGISCHE AUSLEGUNG | 81 |
| III. ERGEBNIS | 83 |
| D) JUSTIZIABILITÄT | 84 |
| I. MEINUNGSSTAND | 84 |
| II. STELLUNGNAHME | 84 |
| III. ERGEBNIS | 86 |
| E) ZUSAMMENSETZUNG DER GEMEINSCHAFTSORGANE | 86 |
| I. EUGH | 86 |
| II. KOMMISSION | 87 |

| | |
|--|-----|
| III. EUROPÄISCHES PARLAMENT | 87 |
| F) RECHTSLAGE IN DER ÜBERGANGSZEIT | 88 |
| G) ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE DES 2. KAPITELS | 92 |
| 3. KAPITEL: RECHTSFRAGEN DES SOZIALEN DIALOGS NACH DEM SOZIALABKOMMEN UND DEM VERTRAG VON AMSTERDAM | 95 |
| A) SUBSIDIARITÄT ZWISCHEN TARIFLICHER UND GESETZLICHER REGELUNG | 96 |
| I. MEINUNGSSTAND | 97 |
| II. STELLUNGNAHME | 97 |
| 1. KOMPETENZEN FÜR TARIFLICHE REGELUNG | 98 |
| 2. ANWENDUNG DES SUBSIDIARITÄTSPRINZIPS | 99 |
| III. ERGEBNIS | 101 |
| B) INITIATIVRECHT | 101 |
| I. MEINUNGSSTAND | 102 |
| II. STELLUNGNAHME | 103 |
| 1. AUSLEGUNG NACH DEM WORTLAUT | 103 |
| 2. SYSTEMATISCHE UND TELEOLOGISCHE AUSLEGUNG | 104 |
| III. ZWISCHENERGEBNIS | 107 |
| IV. AUFFORDERUNGSRECHT | 107 |
| V. ERGEBNIS | 109 |
| C) HEMMUNG DES GESETZGEBUNGSVERFAHRENS | 109 |
| I. HEMMUNG DES GESETZGEBUNGSVERFAHRENS | 110 |
| 1. MEINUNGSSTAND | 110 |
| 2. STELLUNGNAHME | 111 |
| 3. ERGEBNIS | 113 |
| II. BINDUNG AN DEN KOMMISSIONSVORSCHLAG | 113 |
| 1. BINDUNG AN DEN INHALT | 113 |
| 2. BINDUNG AN DIE SACHMATERIE | 114 |
| III. FREIGABE VON REGULUNGSBEREICHEN | 115 |
| IV. ERNEUTES ANHÖRUNGSRECHT | 116 |
| D) UMSETZUNG | 117 |
| I. UMSETZUNG GEMÄSS ART. 4 ABS. 2 SATZ 1 1. ALT. DES SOZIALABKOMMENS | 117 |
| 1. NATIONALE VERFAHREN UND GEPFLOGENHEITEN | 118 |

| | |
|---|-----|
| 2. VERPFLICHTUNG DER MITGLIEDSTAATEN | 121 |
| 3. REGELUNGSKONKURRENZ ZWISCHEN SOZIALPARTNERN UND GEMEINSCHAFT | 124 |
| a) Meinungsstand | 125 |
| b) Stellungnahme | 125 |
| c) Ergebnis | 126 |
| II. UMSETZUNG GEMÄSS ART. 4 ABS. 2 SATZ 1 2. ALT. DES SOZIALABKOMMENS | 126 |
| 1. GELTUNGSBEREICH DES ART. 4 ABS. 2 SATZ 1 2. ALT DES SOZIALABKOMMENS | 127 |
| a) Rechtsmaterie | 127 |
| b) Mindestregelung | 128 |
| 2. ERMESSEN VON KOMMISSION UND RAT | 130 |
| a) Ermessen der Kommission | 130 |
| aa) Meinungsstand | 130 |
| bb) Stellungnahme | 131 |
| (1) Auslegung nach dem Wortlaut | 132 |
| (2) Systematische Auslegung | 132 |
| (3) Historische Auslegung | 132 |
| (4) Teleologische Auslegung | 133 |
| cc) Ergebnis | 134 |
| b) Ermessen des Rates | 135 |
| aa) Meinungsstand | 135 |
| bb) Stellungnahme | 135 |
| (1) Auslegung nach dem Wortlaut | 135 |
| (2) Teleologische Auslegung | 135 |
| cc) Ergebnis | 136 |
| 3. BINDUNG DER KOMMISSION UND DES RATES | 136 |
| a) Bindung der Kommission | 136 |
| aa) Meinungsstand | 136 |
| bb) Stellungnahme | 137 |
| (1) Wortlaut und systematische Auslegung | 137 |
| (2) Historische Auslegung | 137 |
| (3) Teleologische Auslegung | 138 |
| cc) Ergebnis | 139 |
| b) Bindung des Rates | 140 |
| aa) Meinungsstand | 140 |
| bb) Stellungnahme | 141 |
| (1) Auslegung nach dem Wortlaut | 141 |
| (2) Systematische Auslegung | 141 |

| | |
|--|-----|
| (3) Historische Auslegung | 143 |
| (4) Teleologische Auslegung | 143 |
| cc) Ergebnis | 144 |
| 4. BESCHLUSS | 144 |
| a) Meinungsstand | 144 |
| b) Stellungnahme | 146 |
| aa) Auslegung nach dem Wortlaut | 146 |
| bb) Geschichtliche Auslegung | 147 |
| cc) Systematische Auslegung | 147 |
| (1) Vergleich mit Beschluß in Art. 228 Abs. 3 EGV | 147 |
| (2) Vergleich mit Art. 175 Abs. 1 EGV und Art. 189 a Abs. 2 EGV | 148 |
| (3) Vergleich mit nationalen Rechtsordnungen | 148 |
| (4) Zwischenergebnis | 150 |
| dd) Teleologische Auslegung | 150 |
| c) Ergebnis | 151 |
| d) Kompetenz zur Auswahl der Maßnahme | 152 |
| aa) Meinungsstand | 152 |
| bb) Stellungnahme | 152 |
| cc) Ergebnis | 153 |
| E) BETEILIGUNG DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS | 153 |
| I. PROBLEMSTELLUNG | 153 |
| II. MEINUNGSSTAND | 153 |
| III. STELLUNGNAHME | 155 |
| 1. AUSLEGUNG NACH DEM WORTLAUT | 155 |
| 2. GESCHICHTLICHE AUSLEGUNG | 155 |
| 3. TELEOLOGISCHE AUSLEGUNG | 156 |
| IV. ERGEBNIS | 158 |
| F) ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE DES 3. KAPITELS | 159 |
| 4. KAPITEL: LEGITIMATION | 163 |
| A) KORPORATISMUS | 164 |
| I. DEFINITION | 164 |
| II. RECHTFERTIGUNG | 165 |
| 1. AUTONOMIE DER SOZIALPARTNER | 166 |
| a) Rechtsvergleichung | 168 |
| b) Rechtsprechung des EuGH | 170 |
| c) Zwischenergebnis | 171 |

| | |
|--|-----|
| 2. ANDERE GRÜNDE FÜR EINE KORPORATISTISCHE STRUKTUR | 171 |
| III. ERGEBNIS | 173 |
| B) AKZEPTANZ | 173 |
| I. AUSWAHL DER SOZIALPARTNER | 174 |
| 1. MEINUNGSSTAND | 175 |
| 2. STELLUNGNAHME | 178 |
| a) Allgemeine Überlegung | 178 |
| aa) Teilnahme an Anhörung | 179 |
| bb) Teilnahme an Verhandlung | 180 |
| (1) Wirtschafts- und Sozialausschuß | 180 |
| (2) Ständige Ausschuß für Beschäftigungsfragen | 180 |
| (3) Zwischenergebnis | 181 |
| 3. REPRÄSENTATIVITÄT | 181 |
| 4. AUSWAHLKRITERIEN | 184 |
| 5. ERGEBNIS | 185 |
| II. FRAUENBETEILIGUNG | 185 |
| 1. SITUATION | 185 |
| a) EGB | 186 |
| b) UNICE | 187 |
| c) CEEP | 187 |
| d) Sozialer Dialog | 187 |
| 2. GRÜNDE | 188 |
| 3. FOLGEN | 189 |
| C) EFFEKTIVITÄT | 191 |
| I. SCHWÄCHEN DES SOZIALEN DIALOGS | 192 |
| 1. UNTERSCHIEDE ZWISCHEN ARBEITGEBERVERBÄNDEN UND GEWERKSCHAFTSORGANISATIONEN | 192 |
| a) Motivation | 192 |
| b) Macht- und Organisationsgefüge | 193 |
| aa) Gewerkschaften | 194 |
| bb) Arbeitgeber | 196 |
| c) Zusammenfassung | 198 |
| 2. SCHEINVERHANDLUNGEN | 198 |
| 3. ALIBIFUNKTION | 199 |
| 4. RECHTSSPRACHE | 200 |
| II. STÄRKEN DES SOZIALEN DIALOGS | 201 |
| 1. ERWARTUNGSDRUCK | 201 |
| 2. ERLEICHTERTE GESETZGEBUNG | 201 |

| | |
|--|-----|
| D) ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE DES 4. KAPITELS | 202 |
| 5. KAPITEL: FAZIT | 205 |
| LITERATURVERZEICHNIS | 207 |
| ANLAGE | 235 |
| A) TABELLEN ZUR FRAUENBETEILIGUNG | 235 |
| 1. TABELLE: EUROPÄISCHER GEWERKSCHAFTSBUND | 235 |
| 2. TABELLE: UNION DER INDUSTRIE- UND ARBEITGEBERVERBÄNDE EUROPAS | 237 |
| 3. TABELLE: EUROPÄISCHER ZENTRALVERBAND DER ÖFFENTLICHEN WIRTSCHAFT | 238 |
| B) ENTWÜRFE ZUR NEUGESTALTUNG DER ART. 118 FF. EGV SOWIE ENDGÜLTIGE FASSUNGEN | 239 |
| 1. DER ENTWURF DER KOMMISSION VOM 10. APRIL 1991 | 239 |
| 2. DER LUXEMBURGISCHE ENTWURF VOM 18. JUNI 1991 | 240 |
| 3. DER ERSTE NIEDERLÄNDISCHE ENTWURF VOM 3. OKTOBER 1991 | 241 |
| 4. VORSCHLAG VON EGB, UNICE UND CEEP VOM 31. OKTOBER 1991 | 243 |
| 5. DER ZWEITE NIEDERLÄNDISCHE ENTWURF VOM 8. NOVEMBER 1991 | 244 |
| 6. PROTOKOLL ÜBER DIE SOZIALPOLITIK | 247 |
| 7. ABKOMMEN ÜBER DIE SOZIALPOLITIK | 248 |
| 8. DER EG-VERTRAG NACH DEM VERTRAG VON AMSTERDAM | 251 |