

Inhalt

1.	Einleitung	8
2.	Forschungshintergrund	13
2.1	Lehrersein heute.....	13
2.1.1	Die Lehrerpersönlichkeit – Garant für die Qualität des Bildungssystems?.....	13
2.1.2	Die Lehrerpersönlichkeit – ein Wirkfaktor für den Erfolg im Lehrerberuf.....	14
2.2	Anforderungen im Lehrerberuf.....	15
2.2.1	Situation der Lehrerschaft.....	16
2.2.2	Problematische Eignungsvoraussetzungen bei Lehramtsbewerbern.....	16
2.2.3	Lehrerprofessionalität.....	18
2.3	Verfahren zur Auswahl geeigneter Kandidaten für das Lehramtsstudium.....	19
2.3.1	Selbsteinschätzungsverfahren als Orientierungshilfe.....	19
2.3.2	Grenzen und Reichweiten von Selbsteinschätzungsverfahren.....	21
2.3.3	Prognosen und Eignungsfindung.....	23
2.4	Indikatoren für den Studien-/Berufserfolg.....	24
2.4.1	Persönlichkeitsmerkmale.....	24
2.4.2	Studien- und Berufswahlmotivation.....	26
2.4.3	Zufriedenheit und Stressresistenz.....	29
2.4.4	Professionelle Kompetenzen.....	31
2.5	Lehrerausbildung an der Hochschule.....	35
2.5.1	Kompetenzentwicklung der Lehramtsstudierenden in Teilbereichen des Studiums.....	35
2.5.2	Veränderungsdruck in der Grundausbildung.....	35
2.5.3	Transformation von Wissen in professionelles Können.....	37
2.5.4	Schulpraktika in der Lehrerbildung.....	38
2.5.5	Praktische Ausbildung versus theoretische Ausbildung.....	40

2.6	Die relative Bedeutung der unterschiedlichen Dimensionen des Lehrerberufs.....	42
3.	Untersuchungsdesign	45
3.1	Zielsetzung und Fragestellung.....	45
3.2	Erhebungsinstrumente	45
3.2.1	Erhebungen und Rücklaufquote	46
3.2.2	Fragebogenmethode und ihre Gütekriterien.....	46
3.2.2.1	Fragebogen – Reliabilität (Cronbachs Alpha).....	47
3.2.2.2	Fragebogen – Validität.....	49
3.2.3	Messtheoretische Überlegungen.....	49
3.2.3.1	Ratingskalen.....	49
3.2.3.2	Rangfolgebildung.....	50
3.2.4	Gegenstand und Inhalt der drei Teile des Fragebogens.....	50
3.2.4.1	Teil 1: „Fit für den Lehrerberuf?!“	50
3.2.4.2	Teil 2: KMK-Standards für die Lehrerbildung	54
3.2.4.3	Teil 3: Ergänzende Fragen	56
3.3	Stichproben	58
3.3.1	Auswahl der Stichproben	58
3.3.2	Soziometrische Daten.....	59
3.4	Auswertungsmodalität	59
4.	Ergebnisse von Teil 1 der Fragebogenerhebung – „Fit für den Lehrerberuf?!“	61
4.1	Mittelwertevergleich zwischen Studierenden und Lehrern über vier Faktoren (Superskalen) der 21 Fit-Skalen im Überblick	61
4.2	Graphische und tabellarische Darstellung der vier Faktoren (Superskalen) mit ihren jeweils zugehörigen berufsrelevanten Eignungsmerkmalen (Skalen) und den inhaltlich bezugnehmenden Items (Subskalen) im Mittelwertevergleich zwischen Studierenden und Lehrern.....	63
4.2.1	Psychische Stabilität.....	63
4.2.2	Aktivität, Motivation und Motivierungsfähigkeit	65
4.2.3	Soziale Kompetenz.....	67

4.2.4	Grundfähigkeiten.....	69
4.3	Merkmalsvergleiche der Skalen 1, 9, 16, 18, 21 (Effektgrößen > 0.46)	71
4.4	Zwischenergebnisse von Teil 1	75
5.	Ergebnisse von Teil 2 der Fragebogenerhebung – KMK-Standards für die Lehrerbildung	77
5.1	Die vier Kompetenzbereiche in der Übersicht.....	77
5.2	Tabellarische Darstellung der vier Kompetenzbereiche (Superskalen) mit ihren jeweils zugehörigen Kompetenzen (Skalen) im Mittelwertvergleich zwischen Studierenden und Lehrern.....	79
5.2.1	Unterrichten.....	79
5.2.2	Erziehen.....	80
5.2.3	Beurteilen	81
5.2.4	Innovieren.....	82
5.2.5	Mittelwertvergleich der vier Kompetenzbereiche mit den zugehörigen Subskalen (Items) der KMK-Standards für die Lehrerbildung – Tabellarische Darstellung.....	83
5.3	Zwischenergebnisse von Teil 2	85
6.	Ergebnisse von Teil 3 der Fragebogenerhebung – Ergänzungsanalysen	88
6.1	Unterschiedsanalysen	88
6.1.1	Berufswahlmotivation	88
6.1.1.1	Spezifische Vorgaben.....	88
6.1.1.2	Unterschiedsanalysen zwischen Studierenden und Lehrern – Skala Berufswahlmotivation und die zugehörigen Einzelitems	90
6.1.1.3	Zwischenergebnis.....	98
6.1.2	Subjektive Wichtigkeit und subjektive Zufriedenheit mit Teilbereichen des Studiums (Rangfolgeeinschätzung 1-6).....	99
6.1.2.1	Spezifische Vorgaben.....	99
6.1.2.2	Rangfolgeeinschätzung der subjektiven Wichtigkeit mit den einzelnen Teilbereichen des Studiums	99
6.1.2.3	Zwischenergebnis.....	103

6.1.2.4	Rangfolgeeinschätzung der subjektiven Zufriedenheit mit den einzelnen Teilbereichen des Studiums	104
6.1.2.5	Zwischenergebnis.....	108
6.1.3	Die relative Bedeutung der unterschiedlichen Dimensionen des Lehrerberufs – geordnet nach der subjektiven Bedeutsamkeit (Rangfolgeeinschätzung 1-7)	109
6.1.3.1	Spezifische Vorgaben.....	110
6.1.3.2	Rangfolgeeinschätzung der subjektiven Bedeutsamkeit unterschiedlicher Teilaspekte des Lehrerberufs	110
6.1.3.3	Zwischenergebnis.....	115
6.2	Einzelgruppenanalyse der Studierenden.....	116
6.2.1	Studienmotivation der Studierenden	116
6.2.1.1	Spezifische Vorgaben.....	116
6.2.1.2	Zwischenergebnis.....	118
6.2.2	Studiengestaltung der Studierenden	118
6.2.2.1	Spezifische Vorgaben.....	118
6.2.2.2	Zwischenergebnis.....	121
6.2.3	Eignung für den Lehrerberuf – Zusammenfassende Einschätzung im 6. Semester	122
6.2.3.1	Spezifische Vorgaben.....	122
6.2.3.2	Zwischenergebnis.....	126
6.3	Einzelgruppenanalyse der Lehrer	127
6.3.1	Belastbarkeit und Stressresistenz	127
6.3.1.1	Spezifische Vorgaben.....	128
6.3.1.2	Zwischenergebnis.....	132
6.3.2	Die relative Bedeutung der unterschiedlichen Dimensionen des Lehrerberufs – geordnet nach der subjektiven Zufriedenheit (Rangfolgeeinschätzung 1-7)	134
6.3.2.1	Spezifische Vorgaben.....	134
6.3.2.2	Zwischenergebnis.....	139

6.3.3	Die relative Bedeutung der unterschiedlichen Dimensionen des Lehrerberufs – geordnet nach der Einschätzung der subjektiv benötigten Zeit und Energie (Rangfolgeeinschätzung 1-7).....	140
6.3.3.1	Spezifische Vorgaben.....	140
6.3.3.2	Zwischenergebnis.....	145
6.3.4	Offene Fragestellungen	146
6.3.4.1	Schlüsselerlebnisse der Studierenden.....	147
6.3.4.2	Schlüsselerlebnisse der Lehrer	148
6.3.4.3	Was Studierende zu Beginn ihrer Ausbildung anders machen würden.....	150
6.3.4.4	Was Lehrer zu Beginn ihrer Berufsausbildung anders machen würden.....	151
6.3.4.5	Ratschläge der Studierenden im 6. Semester an die jüngeren Semester	153
6.3.4.6	Ratschläge der Lehrer an die Lehramtsstudierenden	154
6.3.4.7	Das Schönste am Lehrerberuf ist	156
6.3.4.8	Das Problematischste am Lehrerberuf ist	156
7.	Zusammenfassung der Ergebnisse und Schlussfolgerungen	160
7.1	Zusammenfassung der Ergebnisse.....	160
7.1.1	Teil 1: „Fit für den Lehrerberuf?!“	160
7.1.2	Teil 2: KMK-Standards für die Lehrerbildung.....	165
7.1.3	Teil 3: Ergänzende Fragen – Unterschiedsanalysen.....	167
7.1.3.1	Berufswahlmotivation	167
7.1.3.2	Subjektive Wichtigkeit und subjektive Zufriedenheit mit Teilbereichen des Studiums (Rangfolgeeinschätzung)	168
7.1.3.3	Die relative Bedeutung der unterschiedlichen Dimensionen des Lehrerberufs – geordnet nach der subjektiven Bedeutsamkeit (Rangfolgeeinschätzung).....	169
7.1.4	Teil 3: Ergänzende Fragen – Einzelgruppenanalyse	171
7.1.4.1	Studienmotivation der Studierenden	171
7.1.4.2	Studiengestaltung der Studierenden	172

7.1.4.3	Belastbarkeit und Stressresistenz der Lehrer	173
7.1.4.4	Die relative Bedeutung der unterschiedlichen Dimensionen des Lehrerberufs – geordnet nach der subjektiven Zufriedenheit (Rangfolgeeinschätzung der Lehrer) ...	174
7.2	Schlussfolgerungen.....	175
8.	Literatur	181
9.	Tabellen und Abbildungen	190
10.	Anhang	199
10.1	Fragebogen zur Selbsteinschätzung der Studierenden am Ende des Lehramtsstudiums	200
10.1.1	Teil 1: „Fit für den Lehrerberuf?!“	200
10.1.2	Teil 2: KMK-Standards für die Lehrerbildung.....	209
10.1.3	Teil 3: Ergänzende Fragen	213
10.2	Fragebogen zur Selbsteinschätzung der derzeit tätigen Lehrerinnen und Lehrern	217
10.2.1	Teil 1: „Fit für den Lehrerberuf?!“	217
10.2.2	Teil 2: KMK-Standards für die Lehrerbildung:	226
10.2.3	Teil 3: Ergänzende Fragen	230
10.3	Grundausswertung der Studierenden und Lehrer im Vergleich (prozentuale einfache Häufigkeiten).....	234
10.3.1	Teil 1: „Fit für den Lehrerberuf?!“	234
10.3.2	Teil 2: KMK-Standards für die Lehrerbildung:	256
10.3.3	Teil 3: Ergänzende Fragen	276
	10.3.3.1 Unterschiedsanalyse	276
	10.3.3.2 Einzelgruppenanalyse – Studierende	289
	10.3.3.3 Einzelgruppenanalyse – Lehrer	295