

Inhalt

- 1 Warum Frame-Analyse? Warum Rechtsbegriffe? Einführung in Gegenstand, Thematik und theoretische Hintergründe — 1**
 - 1.1 Warum Frame-Semantik? — 3
 - 1.2 Warum Rechtsbegriffe? — 10
 - 1.3 Was ist Frame-Semantik? — 18
 - 1.4 Frame-Semantische Modelle im Vergleich — 22
 - 1.5 Bedeutungen und Begriffe: Zum zugrunde gelegten Verständnis von ‚Begriff‘ — 38
 - 1.6 Zielsetzungen des Projekts — 48

- 2 Frames als Analyse-Methode und Darstellungs-Mittel für semantisches Wissen und Begriffsstrukturen — 51**
 - 2.1 Strukturelemente und Eigenschaften von Frames — 51
 - 2.2 Darstellungsmöglichkeiten für Frame-Wissen und Frame-Strukturen — 62
 - 2.3 Zum Auflösungsgrad von Frame-Darstellungen — 73
 - 2.4 Ebenen des semantischen bzw. Frame-Wissens und der Umgang mit ihnen bei der angewandten Frame-Analyse — 80
 - 2.5 Das verwendete Darstellungs-Modell — 85

- 3 Frame-Analysen zu einem Strafrechts-Begriff: *Diebstahl* nach § 242 StGB — 93**
 - 3.1 Vorarbeiten — 93
 - 3.2 Quellenwahl, Problemlage und spezifische Problemstellungen bei der Frame-Beschreibung — 101
 - 3.3 *Diebstahl* nach § 242 StGB: Darstellung und Diskussion der wichtigsten Teil-Frames — 105
 - 3.4 Alternativen, Varianten, Diskussion — 123
 - 3.5 Schlussfolgerungen und offene Fragen — 159

- 4 Frame-Analysen zu Zivilrechts-Begriffen: Das Begriffsfeld *Besitz* und *Eigentum* im BGB — 170**
 - 4.1 Vorbemerkungen, Hintergründe und Rahmenbedingungen — 170
 - 4.2 Quellenwahl, Problemlage und spezifische Problemstellungen bei der Frame-Beschreibung — 175
 - 4.3 Die Frames zu *Besitz*: Darstellung und Diskussion der zentralen Frames — 178

- 4.4 Der Frame zu *Eigentum*: Darstellung und Diskussion — 237
- 4.5 Alternativen, Varianten, Problemstellungen — 246
- 4.6 Schlussfolgerungen und offene Fragen — 262

- 5 **Frame-Analysen von Auslegungs-Varianten und Begriffs- bzw. Bedeutungswandel: *Gewalt* in Paragraphen des StGB — 268**
 - 5.1 Vorarbeiten — 268
 - 5.2 Quellenwahl, Problemlage und spezifische Problemstellungen bei der Frame-Beschreibung — 271
 - 5.3 Die Frames zu *Gewalt* in § 240 StGB und benachbarten Rechtstexten: Darstellung und Diskussion — 274
 - 5.4 Alternativen, Varianten, Problemstellungen — 311
 - 5.5 Schlussfolgerungen und offene Fragen — 328

- 6 **Leistungen und Grenzen einer Frame-Analyse komplexer Begriffe (am Beispiel von Rechtsbegriffen im Deutschen) — 332**
 - 6.1 Darstellungsprobleme I: Abstraktion, Instantiierungs-Ebenen und die *type-token*-Problematik — 333
 - 6.2 Darstellungsprobleme II: Das Finden und Benennen von Frame-Elementen — 340
 - 6.3 Darstellungsprobleme III: Die geeignete Darstellungsweise (Grafik-Typ, Relationsrichtung, Zuordnung von Attributen und Werten) — 345
 - 6.4 Zum Problem der Darstellung von Constraints — 348
 - 6.5 Alter Wein in neuen Schläuchen? Vergleich der Frame-Semantik mit älteren Ansätzen — 353
 - 6.6 Frame-Analyse: Exakte Struktur-Beschreibung oder Schein-Eindeutigkeit? (Über das Verhältnis von Möglichkeiten und Grenzen der Frame-Semantik) — 358
 - 6.7 Varia — 360
 - 6.8 Fazit, Desiderate und Ausblick — 363

- 7 **Verzeichnis der Abbildungen — 368**

- 8 **Quellen- und Literaturverzeichnis — 373**
 - 8.1 Benutzte Quellen — 373
 - 8.2 Literaturverzeichnis — 374