Bargaining

Informales Verwaltungshandeln und Kooperation zwischen Verwaltungen, Bürgern und Unternehmen

Eine empirische Untersuchung an Hand des Vollzugs des Umweltschutzrechts unter besonderer Berücksichtigung des Problemfelds »Altlastensanierung«

Von Dr. Stephan Kippes



Carl Heymanns Verlag KG · Köln · Berlin · Bonn · München

Inhalt

V	orwoi	t des F	ierausgebe	ers	'
Vo	rwor	t des A	utors		VI
1.				Piskussionsspektrum und die rbeit	1
2.				ngshandeln, Kooperation, Bargaining hrung in die Diskussion	3
	2.1 2.2	Die w	zachsende l	ıs hoheitliches Handeln der Verwaltung Bedeutung von informalen Verhaltensweisen	3
	2.3	Der F	Einzug von	informalem Verwaltungshandeln	5
		ım Uı	mweitberei	ich	8
3.	eine	r begrif	fflichen Ab	ngshandeln, Kooperation, Bargaining – Versuch oklärung, Bewertung und dimensionaler ing-Verhaltensweisen	11
	3.1	-	-	valtungshandeln	11
	J.1	3.1.1		che Abklärung	11
			3.1.1.1		11
			3.1.1.2	Untersuchung des Begriffs »informales Verwaltungshandeln« aus sprachwissen-	
				schaftlicher Sicht	14
			3.1.1.3	Darstellung des Begriffs »informales Verwal- tungshandeln« und einiger darauf aufbauender	
			21121	Ansätze	16 17
			3.1.1.3.1 3.1.1.3.2	Der Ansatz von Schulze-Fielitz	19
			3.1.1.3.2	Der Ansatz von Bulling	21
			3.1.1.3.4	Der Ansatz von Ossenbühl	22
			3.1.1.3.5	Der Typisierungsansatz von Hennecke	23
			3.1.1.3.6	Resümee der referierten Ansätze	24
			3.1.1.3.7	Impulse für die Behandlung derartiger	
				Phänomene	25
		3.1.2		hter auf die Bewertung informalen	
				ngshandelns	26

		3.1.2.1	Schwierigkeiten einheitlicher Bewertung	26								
		3.1.2.2	Negative Assoziation des Begriffs »informal«	28								
		3.1.2.3	Kontrafaktische Dichotomie formal/informal	29								
		3.1.2.4	Gleichsetzung von informal mit kooperativ?	30								
		3.1.2.5	Wichtigste rechtliche Bedenken, bzw.									
		* ****	Prüfkriterien	34								
		3.1.2.6	Resümee zur begrifflichen und rechtlichen									
			Betrachtung informalen Verwaltungshandelns	34								
3.2	Barga	ining		36								
J.2	3.2.1		che Abklärung	36								
	J. L .1	3.2.1.1	Überblick über das heterogene Verständnis	50								
		J.2.1.1	des Begriffs »Bargaining«	37								
		3.2.1.2	Der Begriff »Bargaining« aus sprachwissen-	51								
		J.L.1.4	schaftlicher Sicht	38								
		3.2.1.3	Der Begriff »Bargaining« – ein Zugang aus	50								
		3.2.1.3	Sicht der Verhandlungsforschung	40								
		3.2.1.4	Bargaining – Versuch einer vertieften	40								
		3,2,1,4		44								
		3.2.1.5	Begriffsabklärung	46								
		3.2.1.6	Sequentielle Betrachtung von Interaktions- und	70								
		3.2.1.0		46								
		3.2.1.7	Bargaining-Prozessen	48								
	2 2 2		Resümee zur Begriffsabklärung	49								
	3.2.2		sierung grundlegender Bargaining-Ebenen	49								
		3.2.2.1	Die drei Ebenen eines Bargainings*	47								
		3.2.2.2	Sequentielle Betrachtung der Bargaining-Ebenen									
			auf der Basis der verwaltungsrechtlichen Norm-	53								
		2 2 2 2	setzung, Umsetzung und gerichtlichen Kontrolle	52								
		3.2.2.3	Bargaining im Bereich der verwaltungsrecht-	E 2								
			lichen Normsetzung (Bargaining-Ebene 1)	53								
		3.2.2.4	Bargaining im Bereich der verwaltungs-rechtlichen									
			Umsetzung von Normen (Bargaining-Ebene 2)	58								
		3.2.2.5	Bargaining im Bereich der gerichtlichen									
			Überprüfung von Verwaltungsprodukten	50								
			(Bargaining-Ebene 3)	59								
3.3	Koop	eration bzv	w. Bargaining zwischen Verwaltung und									
	Norm			60								
	3.3.1		de Akzeptanz von Bargaining als Erscheinungs-	•								
		form koc	perativ-informalen Verwaltungshandelns	61								
	3.3.2	Bewertur	Bewertung von Bargaining zwischen Verwaltung und									
		Normadi		62								
		3.3.2.1	Betrachtungsebenen der rechtlichen Bewertung	63								
		3.3.2.1.1		63								
		3.3.2.1.2	Verortung von Kooperation und Bargaining vor									
			dem Hintergrund der »Grundtypen legislativer									
			Programme und exekutiver Entscheidungen«	69								
		3.3.2.1.3	Kooperationsprinzip als Vorgabe zu koopera-									
			tivem Verwaltungshandeln und Bargaining)	72								

			3.3.2.1.4	Bewertung des Kooperationsprinzips im	
				Umweltschutz für kooperatives Verwaltungs-	
				handeln und Bargaining	74
			3.3.2.1.5	Voraussetzungen für kooperatives Verwaltungs-	
				handeln und Bargaining	77
			3.3.2.1.6	Umsetzungsformen kooperativen Verwaltungs-	•
				handelns und Bargainings	78
			3.3.2.2	Kooperationsprinzip und Bargaining unter	, 0
			J.J.=.2	Effizienzgesichtspunkten	80
			3.3.2.3	Entscheidungsorientierte Überlegungen im	00
			3.3.2.3	Zusammenhang mit Altlasten-Bargaining	82
			3.3.2.3.1	Strategien zur Reduktion von Komplexität	83
			3.3.2.3.2	Ermittlung von Spielräumen für Kompromisse	85
			3.3.2.4	Resümee zur Bewertung von Kooperation	65
			3.3.2.4		07
				und Bargaining	86
	3.4		nsionale Ai	nalyse von Bargaining-Verhaltensweisen	87
		3.4.1	Außere V	Vahrnehmbarkeit eines Bargaining (»implicit«	
			und »exp	licit« Bargaining)	87
		3.4.2		ungskonstellation (bipolare und multipolare Ver-	
				en) und Verhandlungsmasse, sowie deren Ursprung	89
		3.4.3		ungspartner der Verwaltung und Aggregation	
			der Intere	essen	90
		3.4.4	Konflikti	ntensität	90
		3.4.5	Bargainin	g-Interdependenzen	91
		3.4.6	Bargainin	g-Zeitpunkt	92
			3.4.6.1	Vorverhandlungen bzw. Bargaining im Stadium	
				des Vorverfahrens	93
			3.4.6.2	Bargaining während des laufenden	
				Verwaltungsverfahrens	97
		3.4.7	Problemd	Iruck	98
		3.4.8	Informati	onsstand und spezifisches Interesse der	
		3.1.0	Öffentlich	hkeit	100
		3.4.9	Zusamme	enfassung der Bargaining-Dimensionen	100
		5.1.7	Zusamme	and starting with the starting	100
,	17		37 14	ash and slavend Parasinina im Paraish	
4.				ungshandeln und Bargaining im Bereich	105
	Umv	veitschi	utz, spezie	ll Altlastensanierung	105
	4.1	Die Pr	oblematik	der Altlasten - eine schlaglichtartige Einführung	105
	4.2			tlastensanierung	106
	7.2	4.2.1		riff Altlasten	106
				riff Altlastensanierung	110
		4.2.2			_
	4.3			Relevanz der Altlasten-Problematik	111
	4.4			Imfang und Kosten der Altlastenproblematik	
				ublik Deutschland	113
	4.5			tuation bei der Sanierung von Altlasten	
				lick	116
		Ç111 I			-

	4.6	im Un	nweltrecht	arf für Kooperation und Bargaining generell und speziell bei Altlastensanierungen	119
		4.6.1		er Kooperationsbedarf im Umweltschutz	119
		4.6.2		e Relevanz von Bargaining im Bereich	
			Altlasten	sanierung	123
5.	Barg	gaining	bei der Sa	nierung von Altlasten – Vorüberlegungen	
	zum	Vorge	hen auf de	er Basis von Fallstudien	125
	5.1	Inform	nationsdef	izit hinsichtlich der in der Verwaltungspraxis	
		ablauf	enden Bar	gaining-Prozesse	125
	5.2	Metho	oden zum 1	Abbau des Informationsdefizites	125
	5.3	Einige	Vorbeme	rkung zum Einsatz von Fallstudien	126
		5.3.1		rdnung von Fallstudien bei	
				ıtschker/Lamm	126
		5.3.2		ingen zum Anwendungsbereich der Fallmethode	127
	5.4	Zum r		nen Vorgehen mittels Fallstudien	129
		5.4.1	Methode	n zur Durchführung der Fallstudien	129
		5.4.2	Der Meth	noden-Mix	131
		5.4.3	Problem	des Zuganges zu Altlasten-Fällen	133
		5.4.4	Zum Vor	gehen mittels mündlicher Befragung	133
		5.4.5	Grundsät	zliche Möglichkeiten bei einem Vorgehen mittels	
			Fallstudie	en	134
		5.4.6	Zur Ausv	vahl der in dieser Arbeit behandelten Fälle	135
		5.4.7	Zur Abgr	enzung des jeweils untersuchten Wirklichkeits-	
			ausschnit	tes mittels des Episoden-Konzeptes	136
			5.4.7.1	Das Episoden-Konzept	136
			5.4.7.2	Zur Abgrenzung von Interaktions-Episoden	138
			5.4.7.3	Die Abgrenzung von Interaktions-Strängen als Subepisoden	140
			5.4.7.3.1	Unterschiede zwischen Interaktions- und	110
			3.7.7.3.1	Bargaining-Strängen	142
			5.4.7.3.2	Prüfungsschema	142
			5.4.7.3.3	Zwischenbehördliche und verwaltungsexterne	
			5.117.15.15	Interaktions-Stränge	143
			5.4.7.3.4		144
				Wahl des Bezugspunktes	144
		5.4.8		vertung und Darstellung der Ergebnisse des	
			empirisch	nen Vorgehens	145
6.	Eall.		nı. Imtanal	stions-Prozessen im Zusammenhang mit dem	
u.	Prob	dombro	zu miterar is Althoste	nsanierung unter besonderer Berücksichtigung	
				essen	147
	6.1	•	•	lie untersuchten Altlasten-Fälle	147
	6.2	Fall E			148

		6.2.2	Zum Akutwerden des Altlasten-Problems	148								
		6.2.3	Betrachtete Interaktions-Episode	149								
		6.2.4	Zum Verlauf der Interaktions-Prozesse	150								
		6.2.5	Die relevanten Interaktions-Stränge	153								
		6.2.6	Zwischenbehördliche Interaktions-Stränge	153								
			6.2.6.1 Interaktion zwischen Umweltschutzreferat									
			und Landesamt für Umweltschutz	154								
			6.2.6.2 Interaktion zwischen Umweltschutzreferat									
			und Wasserwirtschaftsamt	155								
			6.2.6.3 Interaktion zwischen Umweltschutzreferat									
			und Gesundheitsreferat	155								
		6.2.7	Verwaltungsexterne Interaktions-Stränge	156								
			6.2.7.1 Interaktion zwischen Umweltschutzreferat									
			und Befürwortern der Beibehaltung									
			der Anlage (Vorstand)	156								
			6.2.7.2 Interaktion zwischen Umweltschutzreferat									
			und Gegnern der Beibehaltung der Anlage	157								
		6.2.8	Resümee zu Fall E	158								
7.	Erge	ebnisse	der empirischen Untersuchung	161								
	7.1	Verw	altungswissenschaftliche Aussagen	161								
	7.2	Unterschiedliche Grundpositionen										
	7.3		Überforderung der Verwaltung									
	, .5	7.3.1	Gesetzes- und Normenflut	163 164								
		7.3.2	Divergierende Normen und Zielvorgaben	165								
		7.3.3	Regelungsdefizite und Regelungsinadäquanzen	166								
		7.3.4	Personelle und finanzielle Ausstattung der Behörden,									
			Spezialisierung	167								
		7.3.5	Verwaltungswissenschaftliche Einordnung	170								
	7.4	Das S	pektrum der Interaktionen bei der Sanierung von Altlasten	172								
	7.5		ser für ein Aktivwerden der Verwaltung	173								
	7.6		ining-Module (BM)	175								
	7.0	7.6.1	Bargaining-Modul 1: Untersuchungsumfang	176								
		7.6.1	Bargaining-Modul 2: Behandlung des Erdreiches	177								
		7.6.3	Bargaining-Modul 3: Zwischenlagerung	179								
		7.6.4	Bargaining-Modul 4: Weitere Bewohnbarkeit eines	1//								
		7.0.7	bestimmten Areals (bzw. Nutzungseinschränkungen)	180								
		7.6.5	Bargaining-Modul 5: Grenzwerte/Sanierungsziel	180								
		7.6.6	Bargaining-Modul 6: Kostenübernahme	181								
	7.7		nationsasymmetrien	182								
	7.8		assifizierung der Akteure im Zusammenhang mit Altlasten-									
	7.0		ungen	184								
	7.9		argaining-Grundkonstellationen (BGKs)	186								
	1.7	7.9.1	Bargaining-Grundkonstellation 1: Bebauung eines	100								
		7.7.1	Grundstückes mit Altlastenverdacht	187								
				-								

		7.9.2		ng-Grundkonstellation 2: Wohnnutzung eines	1.00									
		702	Altiasten	nverdacht-Grundstückes	189									
		7.9.3	7.9.3.1	ng-Sonderkonstellationen	192									
			7.9.3.1	Bargaining-Sonderkonstellation I – Nutzer-Variante	192									
			7.9.3.2	– Nutzer-Variante	172									
			7.7.3.2	- Schuld-Variante	194									
	7.10	D: - E.	1	er kommunalen Gebietskörperschaften im	1/1									
	7.10			mit Altlasten-Fällen	198									
		7 10 1	A nenrecl	hpartner beim Bargaining im Zusammenhang	170									
		7.10.1	mit Altla	astensanierungen	199									
		7.10.2	Koordin	atoren bei Altlastensanierungen	202									
	7.11			itiale im Bargaining	204									
	7.12			en zwischen den verschiedenen Interaktions-/	20.									
	7.12			ng-Strängen										
	7.13			er Entdeckungsphase für den Verlauf von	206									
	7.13			ings-Prozessen	209									
	7.14			Informationsstand, Öffentlichkeitsarbeit und	20)									
	7.14	politic	cher Agit	ation	213									
		7 14 1	Informat	tionsstand der Bevölkerung und Öffentlichkeits-	213									
		,.1		r Kommunen	213									
		7.14.2	Zur polit	tischen Agitation bzw. deren Unterlassen als										
			Bargainii	ng-Potential	218									
	7.15	Dauer		ndungs- und Sanierungsmaßnahmen	221									
	7.16			nge bei unglücklicher Grundstückspolitik der										
				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	222									
	7.17			or dem Hintergrund der Bargaining-Dimensionen	224									
				e im Bargaining-Prozeß (bipolare und										
				are Ver- und Aushandlungen)	224									
		7.17.2	Bedeutui	ng des Problemdrucks	225									
		7.17.3	Wirkung	gen der Aggregationsform der Interessen	229									
		7.17.4	Interakti	ons-Interdependenzen	230									
		7.17.5	Handlun	ngsspielräume durch zwischenbehördliches										
			Bargaini	ng	231									
				htlicher Verbindlichkeit bzw. Form des Bargains	232									
		/.1/./		sse hinsichtlich der Antragsabhängigkeit										
				nvollzug (antragsabhängige und nicht	233									
	7.10	* .		bhängige Verfahren)	234									
	7.18	Integr	ative und	distributive Elemente eines Bargaining	234									
8.	Barg	Bargaining im Bereich Altlastensanierung - Zusammenfassung und												
	Ausi				235									
	01	D:	mina i D	tancial Althoronomicana 7	235									
	8.1			Bereich Altlastensanierung – Zusammenfassung										
	8.2	Bargai	ning im B	Bereich Altlastensanierung – Ausblick	239									

9.	Bargaining zwischen Verwaltungen und Normadressaten – generalisierende Aussagen															243																
	9.1	Frage	agestellungen für weitere empirische Untersuchungen zu rgaining zwischen Verwaltung und Normadressaten 246																													
																																246
	9.2	Barga	inin	ıg-	M	oc	lel	1 V	Ve	rw	/al	tu	ng	ζ/Ì	Vo	ori	ma	ıdı	res	sa	t											247
		9.2.1		ha																												248
	9.2.2 Darstellung der Kausalzusammenhänge															248																
			9.																249													
			9.2.2.2 Bargaining-Teilmodell Normadressat 9.2.2.3 Bargaining-Modell Verwaltung/Normadressat															255														
			9.	2.2	2.3		1	Ва	rg	aiı	niı	ng	-1	10	de	ll	V	er	wa	lt	un	g/	'N	Oı	m	ac	lre	ess	at			257
An	hang:	Unter	rsuc	ht	e.	Αl	tla	ıst	er	1-]	Fä	lle	:																			
	Fall A	١																										٠				263
	Fall B	3.																														266
	Fall C																															270
	Fall I)																														272
	Fall F																															274
	Fall C																															277
	Fall F																															280
	Fall I																															283
	Fall J																															287
Su	mmar	y				•							•										•			•				•	•	289
Re	chtsqu	ıellen													•									•								291
Ab	kürzu	ngen																														295
Ab	bildun	igen .								•																						297
Lit	eratur	٠																														299