## Marcel Klugmann

## Europäische Menschenrechtskonvention und antiterroristische Maßnahmen

Eine Untersuchung der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte am Beispiel des Nordirland- und des Kurdenkonfliktes



## Inhaltsübersicht

Inhaltsübersicht
Abkürzungsverzeichnis
Erläuterung zur Zitierweise
§ 1: Einführung  I. Nationalistischer Terrorismus  II. Terrorismus und EMRK als Forschungsgegenstand
§ 2: Politischer Kontext der Konflikte in Nordirland und im kurdischen Teil der Türkei und ihre Reflexion im nationalen Recht und im Völkerrecht
1. Nordirland 1. Historischer Abriß des Konflikts und die staatsrechtliche Stellung Nordirlands 2. Gegenwärtige politische Situation 3. Juristischer Hintergrund a) Das Vereinigte Königreich und die EMRK b) Spezialgesetzgebung betreffend Nordirland aa) NIEPA bb) PTA
cc) Ergebnis
III. Exkurs: Der Nordirland- und Kurdenkonflikt: der völkerrechtliche Hintergrund

		Volk und Minderneit			
		Die Anwendung der völkerrechtlichen Kriterien auf Nordiren und Kurden			
	3.	Spezifischer Minderheitenschutz in der EMRK			
§ 3:	Prá	äventive Maßnahmen der Terrorismusbekämpfung und die EMRK:			
·		e grundlegenden Entscheidungen			
l.	Er	ste Fallgruppe: Das Recht auf Leben nach Art. 2 und die Tötung			
	(mutmaßlicher) Terroristen				
	ì.	Der Schutzbereich des Art. 2			
	2.	Stewart./.UK			
		a) Sachverhalt			
		b) Entscheidung der KOM			
		c) Kommentar			
	3.	Farrell./.UK			
		a) Sachverhalt			
		b) Der Fall vor der KOM			
		c) Kommentar			
	4.	Kelly./.UK			
		a) Sachverhalt			
		c) Kommentar			
		aa) Der Rechtfertigungsgrund			
		bb) Die Berücksichtigung der speziellen Situation Nordirlands			
	5.	McCann, Farrell und Savage./.UK ("Gibraltar-Fall")			
		a) Sachverhalt			
		b) Der Fall vor der KOM			
		aa) Der Bericht der KOM			
		bb) Abweichende Meinungen			
		c) Der Fall vor dem GH			
		aa) Entscheidung des GH			
		bb) Abweichende Meinungen			
		d) Kommentar			
		aa) Die Vereinbarkeit des Rechts von Gibraltar mit Art. 2			
		bb) Die Vereinbarkeit der Untersuchung des Vorfalls in Gibraltar mit Art. 2			
		cc) Der Ausschluß des Zivilrechtswegs in Nordirland für die Angehörigen			
		dd) Das "Organisationsverschulden" bei Planung und Durchführung der Aktion			

		ee) Weitere dogmatische Konsequenzen des Urteils			
	6.	Kaya./.Türkei			
		a) Sachverhalt			
		b) Entscheidung des GH			
		c) Kommentar			
		aa) Die Untersuchung der Tötung			
		bb) Dogmatische Konsequenzen			
		Öcalan./.Türkei: Vollstreckung der Todesstrafe als Konventionsverstoß?			
II.	Zv	veite Fallgruppe: Art. 2 und der Schutz der Bürger vor Terrorismus			
	1.	X./.Irland			
		a) Sachverhalt			
		b) Entscheidung der KOM			
		c) Kommentar			
	2.	W./.UK			
		a) Sachverhalt			
		b) Entscheidung der KOM			
		c) Kommentar			
	3.	Die Entwicklung in der jüngsten Rechtsprechung			
III.	Dr	itte Fallgruppe: Das Vorgehen türkischer Sicherheitskräfte gegen			
	kurdische Dörfer				
	1.	Der Schutzbereich der Art. 8 und 1 ZP I			
	2.	Akdivar und andere./.Türkei			
		a) Sachverhalt			
		c) Kommentar			
	3.	Selçuk und Asker./.Türkei			
		a) Der Schutzbereich des Art. 3			
		b) Sachverhalt			
		c) Entscheidung des GH			
		d) Kommentar			
٧.	Vierte Fallgruppe: Mittelbare Bekämpfung des Terrorismus mit Hilfe				
	von Medien- und Demonstrationsverboten				
	1.	Der Schutzbereich der Art. 10 und 11			
	2.	Brind und andere./.UK			
		a) Sachverhalt			
		b) Entscheidung der KOM			
		c) Kommentar			
	3.	Strafrechtliche Verfolgung wegen Publikationen bzw. Äußerungen			
	4.	Rai, Allmond und "Negotiate Now"./.UK			

	a) Sachverhalt				
	b) Entscheidung der KOM				
	c) Kommentar				
§ 4:	Antiterroristische Maßnahmen in Polizeigewahrsam und Untersuchungshaft: Die grundlegenden Entscheidungen				
1.	Erste Fallgruppe: Folter und unmenschliche Behandlung in Polizei-				
	gewahrsam  1. Donnelly und sechs andere./.UK				
	a) Sachverhalt				
	a) Sachverhalt b) Entscheidung der KOM				
	c) Kommentar				
	2. Irland./.UK				
	a) Sachverhalt				
	b) Entscheidung des GH				
	c) Kommentar				
	3. Aksoy./.Türkei				
	a) Sachverhalt				
	b) Entscheidung des GH				
	c) Kommentar				
	aa) Dogmatische Konsequenzen				
	bb) Neueste Entwicklung in der Rechtsprechung zu Art. 3				
II.	Zweite Fallgruppe: Die Dauer des Polizeigewahrsams bzw. der Unter-				
	suchungshaft				
	1. Der Schutzbereich des Art. 5				
	2. McVeigh, O'Neill und Evans./.UK				
	a) Sachverhalt				
	b) Entscheidung der KOM				
	c) Kommentar				
	3. Brogan und andere./.UK				
	a) Sachverhalt b) Der Fell vor der KOM				
	b) Der Fall vor der KOM c) Entscheidung des GH				
	J) V				
	no) Die Droblemetik des Heftemundes				
	bb) Die maximale Verweildauer in Polizeigewahrsam				
	cc) Die Ausgestaltung der justiziellen Überprüfung				
	dd) Die Reaktion der britischen Regierung auf die Brogan-				
	Entscheidung				
III.	Dritte Fallgruppe: Die Frage eines "Verdachts" i.S.d. Art. 5 Abs. 1				
	<u> </u>				

	1. Fox, Campbell und Hartley./.UK					
	a) Sachverhalt					
	b) Entscheidung des GH					
	c) Kommentar					
	aa) Allgemeines					
	bb) Die Berufung auf geheime Informationen					
	2. Murray und andere./.UK					
	a) Sachverhalt					
	a) Sachverhalt 1 b) Entscheidung des GH 1					
	c) Kommentar 1					
	aa) Das Ergebnis des innerstaatlichen Verfahrens1					
	bb) Die Vorverurteilungen der Brüder1					
	cc) Rechtsprechungswandel bei schweren, organisierten Kriminalitätserscheinungen?1					
§ 5:	Antiterroristische Maßnahmen im Ermittlungsverfahren und in der					
_	Hauptverhandlung: Die grundlegenden Entscheidungen 1					
I.						
	Beistand: Der John Murray-Fall					
	a) Sachverhalt1					
	b) Die Entscheidung des GH					
	aa) Das Recht zu schweigen 1 bb) Zugang zu rechtlichem Beistand 1					
	bb) Zugang zu rechtlichem Beistand1					
	c) Kommentar1					
II.	<ul> <li>Zweite Fallgruppe: Unabhängigkeit und Unparteilichkeit des Gerichts</li> <li>1. Die Unabhängigkeit spezieller Spruchkörper</li> </ul>					
	2. Die Problematik des Militärrichters im türkischen Rechtssystem _ 1					
§ 6:	Antiterroristische Maßnahmen in Strafhaft: Die grundlegenden Ent-					
	scheidungenl					
	1. McFeeley./.UK					
	u) Suom on the					
	o) Rommona.					
	u) Buonvernan					
	b) Emseneraing des dir					
	c) Kommentar					
	3. <i>S./.UK</i>					

§ 7:	Terrorismus und die Außerkraftsetzung von Konventionsrechten
	(Derogation) gemäß Art. 15
I.	Einführung
Π.	Maßgebliche Entscheidungen
	1. Lawless./.Irland
	a) Sachverhalt und Entscheidung des GH
	b) Kommentar
	2. Irland./.UK
	3. Brannigan und McBride./.UK
	a) Sachverhalt und Entscheidung des GH
	b) Kommentar
	4. Aksoy./.Türkei
9 8: 1.	Prozessuale Probleme in Verfahren vor dem GH  Erste Fallgruppe: Beschwerdefrist und Rechtswegerschöpfung  1. McDaid und andere./.UK  a) Sachverhalt  b) Entscheidung der KOM  c) Kommentar  aa) Die Untersuchungskommissionen  bb) Die behauptete "andauernde Verletzung"  2. Fehlende Rechtswegerschöpfung
П.	Zweite Fallgruppe: Die Sachverhaltsfeststellung
III.	Die "Vorläufigen Maßnahmen" im Öcalan-Fall
§ 9:	Ergebnis
Lite	raturverzeichnis