

Stefanie Salaw-Hanslmaier

**Die Rechtsnatur der
Deutschen Forschungsgemeinschaft**

*Auswirkungen auf den Rechtsschutz
des Antragstellers*

Verlag Dr. Kovač

Gliederung:

Seite

| | |
|---|----|
| A . Einleitung | 1 |
| B . Historischer/Empirischer Teil | 5 |
| 1. Gründungsmotive | 5 |
| a. Gründungsmotive für die Notgemeinschaft 1920 | 5 |
| b. Gründungsmotive für die Notgemeinschaft 1949 | 7 |
| 2. Gründung aus der Wissenschaft | 8 |
| a. Gründungsinitiativen 1920 | 8 |
| b. Gründungsinitiativen 1949 | 10 |
| 3. Rechtsformenwahl | 12 |
| 4. Struktur und Fördermaßnahmen der DFG | 17 |
| a. Struktur der DFG / Gremien | 17 |
| b. Fördermaßnahmen der DFG | 19 |
| aa. Einzelförderung im Normalverfahren | 21 |
| bb. Koordinierte Programme | 22 |
| (1) Schwerpunktverfahren | 22 |
| (2) Sonderforschungsbereiche | 23 |
| (3) Forschungszentren | 24 |
| (4) Graduiertenkollegs | 25 |
| (5) Forschergruppen | 26 |
| (6) Innovationskollegs | 27 |
| (7) Geisteswissenschaftliche Zentren | 27 |
| cc. Direkte Nachwuchsförderung | 27 |
| (1) Forschungsstipendium | 27 |
| (2) Heisenberg-Programm | 28 |
| (3) Emmy Noether-Programm | 28 |

| | |
|---|-----------|
| dd. Preise | 29 |
| (1) Gottfried Wilhelm Leibniz-Programm | 29 |
| (2) Heinz Maier Leibnitz-Preis | 30 |
| (3) Communicator Preis | 30 |
| ee. Infrastrukturförderung | 31 |
| (1) Hilfseinrichtungen der Forschung | 31 |
| (2) Großgeräteförderung | 31 |
| (3) Wissenschaftliche Literaturversorgungs- und Informationssysteme | 31 |
| ff. Förderung wissenschaftlicher Kontakte | 32 |
| | |
| 5. Satzungsentwicklung | 32 |
| a. Gründungssatzung der Notgemeinschaft vom 30.10.1920 | 32 |
| b. Satzungsänderung vom 16.11.1929 | 34 |
| c. Satzungsänderung vom 11. 10.1932 | 35 |
| d. Satzungsänderungsbestrebungen in der NS-Zeit | 35 |
| e. Wiederbegründungssatzung vom 11.01.1949 | 37 |
| f. Satzung der Deutschen Forschungsgemeinschaft vom 2.8.1951 | 39 |
| g. Satzungsänderungen bis 2002 | 42 |
| h. Satzungsänderung vom 3. Juli 2002 | 44 |
| aa. Vorgeschichte | 44 |
| bb. Künftige Aufgaben des neuen Hauptausschusses | 46 |
| cc. Zusammensetzung des neuen Hauptausschusses | 47 |
| dd. Aufgaben des Senats | 48 |
| ee. Einrichtungszuständigkeit für die Bewilligungsausschüsse | 49 |
| ff. Zusammenfassung und Würdigung | 51 |
| | |
| 6. Finanzierungsentwicklung | 53 |
| a. Weimarer Zeit, Jahre 1920-1933 | 53 |
| b. NS-Zeit | 55 |
| c. Wiederbegründung der Notgemeinschaft 1949-1951 | 56 |
| d. Wachstumszeit der DFG ab 1952 | 58 |
| e. Finanzierungsentwicklung ab 1969 | 60 |
| f. Finanzierungsentwicklung ab 1990 | 62 |
| g. Ergebnis | 65 |

| | |
|--|----|
| 7. Selbstverwaltung der Wissenschaft | 65 |
| a. Demokratie intern in der Weimarer Zeit | 68 |
| b. Wiederbegründung der Notgemeinschaft im Jahre 1949 | 71 |
| c. Begutachtungsablauf bis zum Jahre 2002 | 72 |
| aa. Begutachtungsablauf beim Normalverfahren | 73 |
| bb. Begutachtungsablauf bei den koordinierten Verfahren | 74 |
| d. Reform des Begutachtungssystems im Jahre 2002 | 77 |
| aa. Gründe für die Reform des Begutachtungssystems | 77 |
| bb. Ziele der Reform des Begutachtungssystems | 78 |
| cc. Begutachtungsablauf nach der Reform | 79 |
| (1) Begutachtungsablauf beim Normalverfahren | 80 |
| (2) Begutachtungsablauf bei den koordinierten Verfahren | 80 |
| (3) Vergabemodalitäten bei den Preisen | 81 |
| (4) Vergabemodalitäten bei den sonstigen Fördermaßnahmen | 82 |
| e. Zusammenfassung und Bewertung | 82 |
| | |
| 8. Staatseinfluss/Staatsbeteiligung in den Organen der DFG | 85 |
| a. In der Weimarer Zeit | 85 |
| b. In der Zeit des Nationalsozialismus | 89 |
| c. In der Wiederbegründungszeit nach dem zweiten Weltkrieg (1945-1949) | 91 |
| d. Nach der Wiederbegründung 1949 | 92 |
| e. Zusammenfassung und Würdigung | 93 |
| | |
| C. Juristischer Teil | 95 |
| | |
| I. Einordnung der DFG in das öffentliche oder private Recht | 96 |
| | |
| 1. Einordnungstheorien | 96 |
| a. Interessentheorie | 97 |
| b. Subordinationstheorie | 98 |
| c. Zuordnungstheorie | 98 |

| | |
|---|-----|
| 2. Rechtsnatur der DFG | 99 |
| a. DFG als „Idealverein“ | 100 |
| b. DFG als „Mittlerorganisation“ | 103 |
| c. DFG als „Beliehene“ | 106 |
| d. DFG als „Körperschaft des öffentlichen Rechts“ | 109 |
| e. DFG als Organisation „sui generis“ | 114 |
| f. Ergebnis | 115 |
| | |
| 3. Verfassungsrechtliche Zulässigkeit der Staatsfinanzierung | 115 |
| a. Forschungsförderpflicht aus Art. 5 Abs. 3 GG | 115 |
| aa. DFG als Trägerin des Grundrechts aus Art. 5 Abs. 3GG | 118 |
| (1) Schutzbereichseröffnung durch Durchschlagen der Schutzbereiche der Mitglieder | 119 |
| (2) Schutzbereichseröffnung durch Engagement privater Kräfte | 121 |
| (3) Schutzbereichseröffnung durch Ausüben einer unabhängigen, forschungsadäquaten Tätigkeit | 123 |
| (4) Reichweite des Schutzbereichs | 126 |
| bb. Zulässigkeit der Förderung durch ausgelagerte Förderorganisation | 129 |
| cc. Realisierung einer öffentlichen oder einer staatlichen Aufgabe | 130 |
| dd. Zulässigkeit der Förderung in Privatrechtsform | 132 |
| ee. Zusammenfassung | 136 |
| b. Gesetzgebungszuständigkeit | 137 |
| c. Verwaltungs-, Finanzierungszuständigkeit | 139 |
| aa. Bundeszuständigkeit aus Art. 74 Nr. 13 GG | 142 |
| bb. Bundeszuständigkeit aus ungeschriebener Verwaltungskompetenz | 143 |
| cc. Bundeszuständigkeit aus Art. 91 b GG | 144 |
| dd. Kein Verstoß gegen das Verbot der Mischverwaltung | 147 |
| ee. Kein Verstoß gegen die Geschlossenheit der Verwaltungstypen | 148 |
| ff. Zusammenfassung | 149 |
| d. Ergebnis zur verfassungsrechtlichen Zulässigkeit der Staatsfinanzierung | 150 |

| | |
|---|-----|
| 4. Konkrete Einordnung anhand der Beurteilung des Staatseinflusses | 150 |
| a. Eingruppierung über Verwaltungsbeteiligung des Staates | 151 |
| b. Eingruppierung über eine externe Einflussssicherung des Staates | 153 |
| aa. DFG – verlängerter Arm des Staates | 155 |
| bb. DFG – Privatrechtssubjekt | 157 |
| cc. DFG halbstaatlich – zwar privatrechtlich, aber besondere Bindungen | 161 |
| (1) DFG als Quago oder Quango | 161 |
| (2) Konkrete Zuordnung der DFG | 163 |
| (a) Einflussnahmemöglichkeiten unabhängig vom Förderverfahren | 164 |
| (b) Zwischenergebnis zur konkreten Zuordnung der DFG | 168 |
| (c) Einflussnahmemöglichkeit des Staates im Normalverfahren | 169 |
| (d) Zusammenfassung und Ergebnis für das Normalverfahren | 179 |
| (e) Einflussnahmemöglichkeit bei Sonderforschungsbereichen | 181 |
| (f) Zusammenfassung und Ergebnis bei Sonderforschungsbereichen | 184 |
| (3) Gesamtzuordnung der DFG | 184 |
| 5. Verfassungsrechtliche Bindungen auf Grund des Staatseinflusses | 185 |
| a. Bindung durch Art. 33 Abs. 4 GG | 186 |
| b. Bindung durch das Demokratieprinzip | 189 |
| aa. Notwendigkeit der demokratischen Rückbindung | 189 |
| bb. Ausnahmen vom Verbot ministerialfreier Räume | 191 |
| cc. Ausreichende staatliche Ingerenzrechte bei der DFG | 193 |
| dd. Zusammenfassung und Ergebnis zum Demokratieprinzip | 199 |
| c. Bindung durch das Rechtsstaatsprinzip | 200 |
| aa. organisationsbezogener Gesetzesvorbehalt aus Art. 87 Abs. 3 GG | 201 |
| bb. Allgemeiner / institutioneller Gesetzesvorbehalt | 203 |
| cc. Gesetzesvorbehalt für die DFG | 208 |
| dd. Kein Ausschluss des Gesetzesvorbehalts durch Art. 91 b GG | 212 |
| ee. Zusammenfassung und Ergebnis zum Rechtsstaatsprinzip | 215 |
| 6. Gesamtergebnis zur Einordnung der DFG in das öffentliche oder private Recht | 216 |

| | |
|---|-----|
| II. Rechtsschutz des Antragstellers | 217 |
| 1. Anspruch aus dem Teilhaberecht des Art. 5 Abs. 3 GG i.V.m. Art. 3 Abs. 1 GG | |
| a. Bindungen der DFG / Verwaltungsprivatrecht | 218 |
| b. Anspruchsbegründung / Schutzbereich | 221 |
| c. Eingriff | 225 |
| d. Verfassungsmäßige Rechtfertigung | 226 |
| aa. Schranken des Grundrechts | 227 |
| bb. Erforderlichkeit und Angemessenheit der Einschränkung | 229 |
| (1) Prüfungsrahmen | 229 |
| (2) Materielle Rechtmäßigkeit | 232 |
| (3) Formelle Rechtmäßigkeit | 236 |
| d. Ergebnis | 243 |
| 2. Staatshaftung aus fehlender Wahrnehmung der staatlichen Rahmenverantwortung | 244 |
| 3. Staatshaftung aus fehlender Außenpluralität | 247 |
| 4. Kontrahierungszwang aus gemeinschaftsbezogenem Teilhabeanspruch | 249 |
| a. Anspruchsgrundlage allgemeiner Kontrahierungszwang | 251 |
| b. Angewiesenheit des Antragstellers auf die Förderung der DFG | 252 |
| c. Monopolstellung der DFG | 253 |
| d. Rechtsmissbräuchlichkeit des Unterlassens des Vertragsschlusses | 255 |
| e. Ergebnis | 256 |
| 5. Anspruch aus gemeinschaftsbezogenem Teilhaberecht der Vereinsmitglieder | 257 |
| 6. Anspruch aus vereinsrechtlichem Gleichbehandlungsgrundsatz | 259 |

| | |
|--|-----|
| 7. Anspruch aus § 657, 661 Abs. 2 BGB i.V.m. § 317 BGB | 260 |
| 8. Erfolgsaussichten einer Klage | 261 |
| D. Ergebnis und Ausblick | 263 |
| Anhang: Hinweise zur Zulässigkeit einer Klage gegen die DFG | 266 |
| a. Zulässigkeit des Zivilrechtsweges | 266 |
| b. Zuständigkeit | 267 |
| c. Partei- und Prozessfähigkeit | 268 |
| d. Besondere Prozessvoraussetzungen | 269 |
| e. Klageart | 269 |
| Literaturverzeichnis | 272 |