

Florian Kolbinger

Im Schleppeil Europas?

Das russische Seminar für römisches Recht bei
der juristischen Fakultät der Universität Berlin
in den Jahren 1887–1896



Vittorio Klostermann
Frankfurt am Main
2004

| | | |
|-------------------|---|----|
| Vorwort | XIII | |
| Einleitung | I | |
| | | |
| Teil I | Die Gründung des Instituts und ihre Ursachen | 7 |
| | | |
| Kapitel I | Der Anlaß und die Gründe für die Einrichtung des Instituts sowie seine Vorbilder | 9 |
| I. | Der Anlaß für die Gründung: Der akute Mangel an Professoren für römisches Recht | 10 |
| 1. | Ist- und Soll-Stand der Professoren für römisches Recht | 11 |
| a) | Ist-Stand | 11 |
| b) | Soll-Stand | 13 |
| aa) | Die Vorgaben des Statuts von 1884 | 13 |
| bb) | Die Betonung des römischen Rechts in Lehre und Examen | 14 |
| (a) | Der gesetzliche Rahmen für die Festsetzung der Studien- und Prüfungsinhalte | 14 |
| (b) | Die Verfügung von 1885 | 15 |
| (c) | Lehrplanempfehlungen/Studienplan | 18 |
| 2. | Folgerungen für die Stellenbesetzung | 19 |
| II. | Gründe für den Lehrkräftemangel und die Gründung des Berliner Instituts | 20 |
| 1. | Strukturelle Schwächen der russischen Universitäten | 21 |
| 2. | Die juristischen Fakultäten in den achtziger Jahren des 19. Jahrhunderts | 25 |
| 3. | Betonung des römischen Rechts | 29 |
| a) | Die Bedeutung des römischen Rechts als in Rußland geltendes Recht | 29 |
| aa) | Die praktische Bedeutung des römischen Rechts in den Kerngebieten des Russischen Reiches | 29 |

| | | |
|-----------|--|----|
| | bb) Die praktische Bedeutung des römischen Rechts in den nichtrussischen Gebieten des Zarenreiches | 32 |
| | cc) Schwache Ausbildungstradition | 33 |
| | b) Das römische Recht als Theorie des Rechts | 34 |
| | c) Die Hauptförderer der Lehre des römischen Rechts und Initiatoren des Seminars | 36 |
| | d) Zusammenfassung zum römischen Recht | 41 |
| | 4. Zusammenfassung der Gründe des Lehrkräftemangels im römischen Recht | 41 |
| III. | Modelle für das Berliner Institut | 42 |
| | I. Vorläufer | 42 |
| | 2. Das Lehrinstitut für slawische Stipendiaten in St. Petersburg und das Russische Philologische Seminar in Leipzig | 46 |
| Kapitel 2 | Die unmittelbar zur Seminargründung führenden Arbeiten | 51 |
| I. | Der Weg von Leipzig über Bonn nach Berlin | 51 |
| | I. Erste Kontakte mit deutschen Universitäten | 51 |
| | 2. Verhandlungen mit Zitelmann | 53 |
| | 3. Entscheidung für Berlin | 56 |
| II. | Verhandlungen mit Berlin | 57 |
| | I. Die Festlegung der Anzahl der im Seminar tätigen Lehrkräfte | 58 |
| | 2. Die Ausgestaltung der Satzung | 59 |
| | 3. Genehmigung des Ministeriums – eine Privatsache der Professoren | 63 |
| | 4. Drohendes Scheitern der Eröffnung | 65 |
| III. | Zusammenfassung | 67 |
| Teil II | Die Ausbildung in Berlin und russische Reaktionen | 69 |
| Kapitel 3 | Die Ausbildung in Berlin | 71 |
| I. | Die Seminaristen | 71 |
| | I. Die Ankunft der Seminaristen und ihre regionale Herkunft/Sprachen... .. | 71 |
| | a) Die Ankunft der ersten Seminaristen, Abreise von Sokolowski | 71 |

| | | |
|------|---|-----|
| | b) Die regionale Herkunft der Stipendiaten | 73 |
| | 2. Die Auswahl der Seminaristen | 75 |
| | 3. Die Vorbildung der Seminaristen | 78 |
| II. | Die Lehre des römischen Rechts... .. | 79 |
| | 1. Das Wintersemester 1887/88 | 80 |
| | 2. Die Aufteilung der Stipendiaten in »zwei Abteilungen« – das Sommersemester 1888... .. | 81 |
| | 3. Der Gang der Ausbildung in Berlin | 83 |
| | a) Die Lehrveranstaltungen in der Universität | 84 |
| | b) Die Veranstaltungen im Seminar | 86 |
| | c) Die Bedeutung der schriftlichen Arbeit | 88 |
| | d) Abweichungen von der Grundkonzeption | 92 |
| | 4. Zusammenfassung | 95 |
| III. | Die Beurteilung der Seminaristen – Ergebnisse | 96 |
| | 1. Gründe für den Abbruch der Ausbildung | 96 |
| | 2. Die Zeugnisse für die Seminaristen | 98 |
| IV. | Die Lehrer am Seminar und ihre Charakterisierung | 101 |
| | 1. Heinrich Dernburg... .. | 101 |
| | 2. Ernst Eck | 105 |
| | 3. Alfred Pernice | 108 |
| | 4. Die übrigen Lehrer am Seminar | 110 |
| | a) Karl Il'ytsch Bernstein | 110 |
| | b) Friedrich Endemann | 111 |
| | c) Johann Christoph Schwartz | 111 |
| | d) Karl Dickel | 112 |
| | 5. Zusammenfassung zu den Lehrern am Institut | 112 |
| V. | Die Finanzen | 113 |
| | 1. Die Gehälter der Lehrer | 114 |
| | 2. Die Stipendien und die soziale Lage der Schüler... .. | 116 |
| | 3. Bilanz | 119 |
| VI. | Zusammenfassung | 120 |

Kapitel 4

| | | |
|-----|--|-----|
| | Die Reaktionen auf das Seminar und seine Beendigung | 123 |
| I. | Die russische Öffentlichkeit | 123 |
| | 1. Artikel in »Новое Время« und die Reaktion des Direktoriums | 123 |
| | 2. Die »Erinnerungen« von Sokolowski und Petražickij | 125 |
| | 3. Einordnung der Auseinandersetzung | 129 |
| II. | Offizielle Reaktionen auf das Seminar und die der Stipendiaten | 129 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| III. | Die Schließung des Seminars | 131 |
| IV. | Die Stellung des Seminars in der Tradition der russischen Juristenausbildung | 132 |
| Teil III | Das Wirken der Berliner Stipendiaten in Rußland | 135 |
| Kapitel 5 | Die Karrieren der Stipendiaten und ihre Lehrtätigkeit in Rußland bis 1905 | 137 |
| I. | Die Karriereverläufe der Stipendiaten nach ihrer Rückkehr nach Rußland | 137 |
| 1. | Von der Peripherie in die Zentren | 137 |
| a) | Beginn in Jaroslawl (Katkov, Juškevič, Nikonov, Bobin, Frese)... .. | 138 |
| b) | Beginn in Odessa (Dynovskij, Krivcov, Pergament, Smirnov)... .. | 141 |
| c) | Dozenten, die nur an einer Hochschule lehrten (Kolotinskij, Till, Petražickij, Dorobec) | 142 |
| d) | Die beiden in Berlin lehrenden Stipendiaten (Sokolowski und von Seeler)... .. | 145 |
| e) | Beginn in Dorpat (Grimm, Guljaev, Pokrovskij, Passek) | 147 |
| f) | Ergebnis | 153 |
| 2. | Qualifikationserfordernisse, Karriere und soziale Lage der vormaligen Stipendiaten in Rußland | 154 |
| a) | Qualifikationserfordernisse und Karrieremuster | 154 |
| b) | Die soziale Lage der vormaligen Stipendiaten ... | 159 |
| c) | Zusammenfassung | 164 |
| II. | Die Lehrtätigkeit der vormaligen Stipendiaten | 165 |
| 1. | Dominanz der früheren Berliner Stipendiaten bei der Lehre des römischen Rechts | 165 |
| 2. | Der Anteil des römischen Rechts am Jurastudium zu Beginn des 20. Jahrhunderts | 166 |
| 3. | Die Vorlesungen und Übungen im römischen Recht | 169 |
| a) | Die Vorlesung zur Geschichte des römischen Rechts | 169 |
| b) | Die Vorlesung zur Dogmatik des römischen Rechts | 170 |
| c) | Die Praktischen Übungen | 172 |
| d) | Zusammenfassung | 175 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| | 4. Die Lehre anderer Fächer durch die Seminaristen ... | 176 |
| | 5. Ausbildungsliteratur und Examina | 179 |
| | a) Ausbildungsliteratur | 179 |
| | b) Examina | 184 |
| | 6. Die Bedeutung der Lehrtätigkeit der Berliner Stipendiaten für die Rechtslehre in Rußland | 185 |
| III. | Ergebnis... .. . | 186 |
| Kapitel 6 | | |
| | Die Berliner Stipendiaten in der Zeit der russischen Revolutionen und danach | 187 |
| I. | Die Revolution von 1905, die Reaktion des Zarismus und die Wiedereröffnung des Berliner Seminars | 187 |
| 1. | Die Revolution von 1905 und ihre Auswirkungen auf die Universitäten | 187 |
| 2. | Die Rolle einzelner Seminaristen während der Revolution von 1905 | 190 |
| 3. | Das Wiedererstarken des zaristischen Systems, die personellen Veränderungen während der Amtszeit Kassos | 193 |
| 4. | Die erneute Eröffnung des Seminars in Berlin (1912–1914) | 199 |
| 5. | Ergebnis zu I. | 200 |
| II. | Die Kriegsjahre und die Zeit nach 1917... .. . | 201 |
| 1. | Verstreuung der vormaligen Seminaristen von Warschau bis Wladiwostok und China | 201 |
| 2. | Emigration in die baltischen Staaten | 205 |
| III. | Zusammenfassung | 206 |
| Kapitel 7 | | |
| | Das wissenschaftliche Werk der Seminaristen... .. . | 209 |
| I. | Petražickij | 211 |
| 1. | Petražickijs Kritik an der herrschenden Rechtslehre | 213 |
| 2. | Rechtstheorie | 217 |
| 3. | Rechtspolitik | 220 |
| 4. | Würdigung... .. . | 222 |
| II. | Grimm | 224 |
| III. | Guljaev | 228 |
| IV. | Pergament | 234 |
| V. | Pokrovskij | 239 |
| VI. | Zusammenfassende Würdigung und Ergebnis | 247 |
| Kapitel 8 | | |
| | Zusammenfassung und Ergebnisse | 251 |

| | | |
|-----------------------------------|--|-----|
| Anhang I | Verzeichnis der Werke der am Berliner Institut ausgebildeten Stipendiaten | 261 |
| Anhang II | Tabellarische Erfassung der von den Seminaristen besuchten Lehrveranstaltungen | 305 |
| Abkürzungsverzeichnis | | 329 |
| Quellen- und Literaturverzeichnis | | 331 |
| Personenverzeichnis | | 345 |